

БУРОВА С. Н.

СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ

Цикл лекций

Минск, 2011

Оглавление

Введение

Глава 1. Условия жизни семьи как категория и предметная область

Глава 2. Структура семьи как категория и ее составляющие

Глава 3. Функции семьи как категория и содержание функций

Глава 4. Образ жизни семьи

Глава 5. Успешность брачно-семейных отношений и семейное благополучие

Глава 6. Брачно-семейная идеология и ценности

Глава 7. Жизненный цикл семьи

Глава 8. Тенденции развития брачно-семейных отношений

Заключение

Введение

Книга представляет собой цикл лекций по социологии брака и семьи, по предметным областям исследования семьи и брака. В определенном смысле это продолжение первой работы автора по этой дисциплине, а именно «Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии», которая вышла в Минске в издательстве «Право и экономика» в 2010 году.

Структура работы основана на предложенной в 1989 году российским социологом М.С.Мацковским системе основных категорий социологии семьи, отражающих сущностные социальные характеристики брака и семьи и являющихся наиболее значимыми как при теоретическом анализе, так и при их эмпирическом исследовании. Автор данной работы считает, что в развитии социологии семьи как науки необходима преемственность, использование и развитие наиболее значимых идей и достижений предшественников. Михаил Семенович Мацковский (1945 – 2002 гг.) являлся яркой и авторитетной фигурой в советской и постсоветской социологии семьи. Его книга «Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики» (М., 1989) является до сих пор, наверное, самой значимой в плане разработки теоретико-методологических основ в отечественной науке. Речь идет об условиях жизни семьи, ее структуре, функциях, брачно-семейной идеологии, образе жизни семьи, успешности (неуспешности) брачно-семейных отношений, этапах жизненного цикла семьи. Преемственность не означает бессмысленного повторения, но предполагает последовательное движение вперед, творческую разработку предложенных идей и теоретических предложений. В этом плане в данной книге используются как остои основные идеи М.С.Мацковского по структурированию понятийно-категориального аппарата, но содержательно сама система наполнена новыми материалами, разработками современных теоретиков и практиков, а также результатами социологических исследований автора книги и ее коллег по брачно-семейной проблематике, что привносит в цикл лекций национальную специфику. Это, с одной стороны. А с другой, предпринята попытка рассматривать семью в глобальном мире.

Книга также содержит раздел о тенденциях развития семьи как института и малой социально-психологической группы. Причем это дается не только в белорусском контексте, но и с учетом мировых тенденций.

Излагаемый материал апробирован автором в течение многих лет при чтении лекций по социологии брака и семьи на отделении социологии факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета. Предваряя изложение основного материала, необходимо обратиться к определению брака и семьи и социологии брака и семьи как конкретной социологической дисциплины.

Социология брака и семьи – это специальная многоуровневая, полипарадигмальная и мультитеоретическая наука, которая изучает возникновение, развитие и функционирование брака и семьи. Объектом ее познания являются брак и семья, которые изучаются в исторической

ретроспективе и в современном состоянии. Эта дисциплина включает различные научные подходы, теории разного уровня, разнообразные научные концепции и объяснительные модели, масштабные и объемные эмпирические обобщения.

Брак и семья взаимосвязаны, но представляют собой разные социальные институты. Брак является наиболее частым основанием возникновения семьи. В классической социологии под социальным браком понимаются исторические изменяющиеся формы отношений между мужчиной и женщиной, чьи половые отношения регламентируются обществом. Другими словами, **брак** - это социально регулируемые и меняющиеся в историческом континууме гетерогенные половые отношения. Сегодня делаются попытки определить брак как «сексуальный союз двух взрослых лиц» (Э.Гидденс), без указания пола этих лиц. По мнению автора книги, это низводит понятие брака в основном к получению сексуального удовольствия, удовлетворению гедонистических потребностей, и лишает его социальной ценности как союза, направленного на продолжение человеческого рода, на моральную и эмоциональную поддержку друг другом.

Семья сегодня многолика, она имеет много образов. Применительно к современности **семья** может трактоваться как общность людей, которая может быть основана на браке, на кровном родстве, на юридическом договоре, образованная для моральной и экономической поддержки друг друга и выполнения ряда общественных функций по воспроизводству населения и эмоционально-психологической стабилизации взрослых индивидов, а также для удовлетворения в наиболее приемлемой форме комплекса других биологических и социальных индивидуальных потребностей.

Семья так значима и такое многослойное социальное образование, что неудивительны обращения к ней почти во всех разделах социологии: личности, воспитания, образования, политики, права, молодежи, труда, культуры и т.д. В семье сочетаются свойства института и малой группы, социальной организации и социальной структуры. Понимание семьи позволяет лучше вникать в понимание процессов социального контроля и социальной дезорганизации, демографических изменений, социальной мобильности, миграции и т.д. Уникальна посредническая роль семьи, ее способность адаптировать к социальной жизни родившегося маленького человека, передавая ему по частицам с самого появления на его свет в самой приемлемой и самой простой форме культурное наследие предков и формируя установки и нормы поведения в современном обществе.

Социология семьи претендует сегодня на интегральную науку, соединяющую накопленные знания о семье и браке из разных научных областей **и источников**. Исходя из этого, автор делает попытку привлекать к рассмотрению каждой темы информацию и сведения из смежных научных дисциплин, которые тем или иным образом освещают жизнь людей в брачно-

семейной сфере. На наш взгляд, это делает лекционный материал не только более занимательным, но и более объемным.

Знакомство с текстом этой работы даст студентам **и студенткам** возможность получить комплексные знания по самым важным предметным областям социологии брака и семьи, освоить методологические основы их эмпирического изучения.

Глава 1. Условия жизни семьи как категория и предметная область

Условия жизни семьи как социологическая категория означает совокупность макро и микроусловий ее функционирования. Макроусловия представляют собой огромный социальный и природный мир, где проживают люди. В эпоху глобализации все очевиднее становится справедливость утверждения «всё со всем взаимосвязано».

Глобализация – процесс всемирной интеграции в разных сферах. Появляется мировое разделение труда, в масштабах всей планеты происходит миграция капитала и людей, стандартизация законодательства, унификация экономических и технологических процессов. Отмечается сближение культур разных стран. Для глобализации культуры характерно сближение совокупности достижений в деловой и потребительской сфере между разными странами мира. В результате глобализации мир становится все более связанным и все более зависимым от всех его субъектов.[1]

Сегодня невозможно в одной стране изолироваться от окружающего мира. Представления о том, что можно жить отдельно от всех – всего лишь иллюзия. И то, что происходит за тысячи километров от наших границ, так или иначе, отзовется у нас. Террористические акты в Мадриде, Москве и Нью-Йорке, мировая кинопремьера в Каннах, разорение американских банков, смена политических лидеров в Великобритании, политический переворот в Таиланде, техногенная катастрофа в Мексиканском заливе, которую уже называли «нефтяным Чернобылем», приведшая к экологическому бедствию, и т.д. и т.д. – все это причудливым образом переплетено и оказывает через ряд экономических, географических, политических и культурных цепочек то или иное влияние на жизнь людей и их семей, проживающих в разных концах света. И как бы это утверждение не казалось странным на первый взгляд, при более пристальном взгляде оказывается правильным.

Природные явления (птичий грипп, зародившийся в юго-восточной Азии и переносимый мигрирующими птицами, или свиной грипп, вспышка которого произошла в 2009 году в Мексике, извержение вулкана в Исландии, землетрясения в Индонезии и Китае, всеобщее изменение климата и т.д.) влияют на условия жизни семей не меньше, чем социальные процессы. За последние 20 лет на устранение последствий климата человечество ежегодно тратит огромные суммы денег – от 5 до 11 миллиардов долларов США. Речь идет о последствиях наводнений, пожаров, града, штормового ветра и т.д. Резкое потепление летом 2010 года на Востоке Европы, прежде всего в Поволжье, привело к ухудшению здоровья людей. А в Москве, которая несколько дней находилась в плену смога, образовавшегося от горевших

вокруг нее торфяников, увеличилась смертность людей¹. В Беларуси тоже экстремальными оказались высокие температуры на протяжении нескольких недель, что с трудом переносилось многими людьми. Человеческий организм не привык к таким испытаниям. Ухудшение здоровья и самочувствия людей приводят к появлению новых проблем для семьи, увеличению денежных трат на лекарства, снижению работоспособности, ухудшению настроения.

Сегодня учеными обращается внимание и на такой фактор, как изменение ландшафта. Привычные пейзажи перекраиваются новыми скоростными дорогами, для чего вырубаются леса и строятся мосты через реки. Нефтепроводы и газопроводы, высоковольтные линии наполняют природу чуждыми для нее элементами. Изменение морской и земной экосистемы в погоне за материальными выгодами приводят к обеднению флоры и фауны, к изменению жизни людей. *(Из выступления канд. филос. наук Александра Савостенко в эфире первого канала белорусского радио 26 августа 2010)*.

Ведь все это сказывается на физическом здоровье людей, их жизненных планах, деятельности, социально-психологическом самочувствии, эстетическом восприятии окружающего мира. Социальные и природные факторы как условия жизни нередко переплетены самым непосредственным образом. Например, высокие темпы научно-технического прогресса способствовали созданию многих новых товаров, в том числе химического происхождения, которые широко потребляются, в том числе и детьми. Отходы от этих товаров загрязняют окружающую среду, а сами эти товары негативно влияют на организм человека. У природы остается все меньше ресурсов, а поверхность Земли все больше засоряется отходами промышленного производства, которые не смогут разложиться естественным путем десятилетия и века.

Но макроусловия планетарного масштаба не представлены только тем, что происходит за пределами отдельного государства. Конечно же, это и то, что происходит в любой стране на государственном и социетальном уровнях.

Социально-экономическая и политическая система, внутренняя и внешняя политика государства, идеология и культура, религия и право – в совокупности определяют общие условия жизни семьи как социального института. Государство создает или не создает условия для того или иного образа жизни, зарабатывания денег трудоспособными гражданами,

¹ См.: <http://news.mail.ru/society/4232029/> - дата доступа 9.08.10 Жара в Москве отступит только через несколько дней.

Невыносимая жара и сильнейший смог продолжают стоять в российской столице. Не улучшится погода и в начале текущей недели. По прогнозам синоптиков, сегодня москвичей ждет такой же жаркий день, как и предыдущий. Температура в городе будет от 37 до 39 градусов тепла. Ожидается, что в понедельник будет побит очередной, уже седьмой только за этот месяц, температурный рекорд.

Между тем, пока специалисты приводят данные о ядовитых веществах, окутавших Москву в минувшие выходные. Так, по словам министра по чрезвычайным ситуациям Сергея Шойгу, предельно допустимые концентрации угарного газа в минувшую субботу были превышены в шесть раз, а в воскресенье – почти в три раза. ...Между тем, как пишет пресса, не исключено, что сейчас в Москве ежедневно умирает до 200 человек. Служба «скорой помощи» работает в авральном режиме.

определенного уровня социальной защиты уязвимых категорий населения, для строительства жилья, получения образования и медицинских услуг, доступа к Интернет и другим коммуникациям и средствам массовой информации. Государство регулирует условия пенсионного обеспечения, предоставления льгот и выдачи пособий, организации досуга и путешествий, получения услуг бытового характера, возможности для культурного и нравственного роста и т.д.

На микроуровне у каждой семьи есть конкретные условия жизни, те или иные возможности для удовлетворения биологических и социальных потребностей своих членов. Это наличие и качество жилища отдельной семьи, ее ближайшее социальное окружение (в том числе соседи) и имеющаяся поблизости инфраструктура (сеть магазинов и транспорта, детских дошкольных и школьных учреждений, учреждений медицины и т.д.), это личностные характеристики людей, система их жизненных ценностей, состояние здоровья и т.д. И, несмотря на то, что объективные социальные и природные условия жизни для всех граждан в стране вроде бы одинаковы, тем не менее, есть субъективные обстоятельства, которые способствуют дифференциации людей на богатых, среднеобеспеченных, бедных. В каждой стране есть успешные и неблагополучные семьи, счастливые и несчастные мужчины и женщины, дети и старики. В любом государстве есть какой-то диапазон социальных возможностей, с помощью которых можно по-разному устроить свою жизнь. И микро условия здесь играют не последнюю роль.

Социальные условия, в которых живут семьи белорусских граждан, весьма неоднозначны и многие из них в последние десятилетия были неблагоприятны для семьи. Среди них

- резкое снижение уровня жизни населения в 1990-годы, в связи с коренными изменениями в макроэкономике (и борьба рядовых граждан за выживание и приспособление к новым экономическим условиям),
- политические потрясения, вызванные развалом СССР (и растерянность людей перед новыми вызовами),
- ломка старой нормативно-ценностной структуры, поиск государством новых идеологических ориентиров (и потеря родителями официальных указаний для воспитания определенных качеств у детей),
- засилье средств массовой информации криминальными сюжетами, насилием и жестокостью (и беззащитность перед этим подрастающего поколения).

Кроме этого Беларусь в 1990-е годы оказалась почти в эпицентре продолжающейся сексуальной революции, которая коренным образом перестраивает отношения между полами. Гипертрофированное внимание к сексу и жестким формам отношений, примитивизация нравов и общения, акцентуация интереса на потребительстве, в том числе и в сфере интимной жизни, тиражируемые средствами массовой информации – это серьезные негативные факторы, пагубным образом влияющие на нравственность

людей, гендерные отношения, в том числе и в сфере брачно-семейных отношений. Вместе с тем, нельзя не отметить, что государство прилагает определенные усилия за соблюдением нравственных норм жизни и проведению политики гендерного равенства.

Рассмотрим, как условия жизни связаны с типологиями семей, как взаимосвязаны объективные условия их жизни с уровнем внутреннего благополучия. Объектом нашего исследования, которое было инициировано ЮНИСЕФ в 2008 году, были семьи жителей Беларуси, в которых есть дети школьного возраста².

Обратимся сначала к объективным данным. Анализ статистических показателей, проведенный Л.П.Шахотько, показывает, что в 2000-е годы произошла нормализация экономического и социального положения страны, что повлияло и на повышение уровня жизни и благосостояния населения. «За 2000-2007 годы объем денежных доходов населения в реальном выражении, т.е. с учетом индекса потребительских цен на товары и услуги, вырос в 2,4 раза. Только за один 2007 год этот показатель вырос – на 14,7%. В расчете на душу населения денежные доходы в 2007 г. составляли 506,7 тыс. рублей или 236 долларов США в месяц, в 2006 году они были ниже и составляли 416,9 тыс. рублей или 194 долларов США. Среднедушевые денежные доходы населения в 2007 году превысили минимальный потребительский бюджет в 1,8 раза, а бюджет прожиточного минимума – в 2,8 раза. В 2000 году среднедушевые доходы населения были на 0,6% ниже минимального потребительского бюджета и в 1,5 раза выше бюджета прожиточного минимума». [2]

Постепенно сокращается доля низкооплачиваемых работников. Это подтверждается данными ежегодного единовременного обследования организаций, которые проводятся в мае месяце. Например, удельный вес работников, которые получают заработную плату ниже минимального потребительского бюджета, сократился за 7 лет на 30% (с 43% в мае 2000 года до 13% в мае 2007 года). [3]

Жилье – необходимое условие для нормальной жизнедеятельности семьи. В республике постоянно растет средняя обеспеченность жильем, причем в сельской местности она несколько лучше, чем в городах. Однако всем известно, что комфортность жилья в городе выше, чем в селе. Как свидетельствует Л.П.Шахотько, в среднем на одного жителя в Беларуси в 1990 г. приходилось 17,9 кв. м, в 1995г. – 19,5 кв. м, в 2000 г. - 21,2 кв. м, в 2005 г. – 22,6 кв. м, в 2007 г. - 22,8 кв. м. То есть, за 17 лет количество квадратных метров на одного жителя страны увеличилось почти на 5

² Репрезентативное социологическое исследование причин семейного неблагополучия в Республике Беларусь прошло под эгидой ЮНИСЕФ в 2007 и 2008 годах. Массовый анкетный опрос охватил матерей (517) и отцов (510) обычных детей младшего и среднего школьного возраста Республики Беларусь, которые представляли разные семьи, а также матерей (54) и отцов (52) детей этого же возраста с психофизическими особенностями, которые также представляли разные семьи; а также старшеклассников (507) на территории всей страны. Был проведен также опрос экспертов в виде фокус-группы в г. Минске (11 человек). О методологии исследования читайте в журнале «Социология», 2009, № 4, с.98-110.

«квадратов». Общее количество имеющихся в нашей стране квартир примерно соответствует числу имеющихся семей. «Однако распределены они далеко не равномерно и их структура не соответствует современным требованиям. Поэтому проблема жилья в республике стоит очень остро на протяжении всего послевоенного времени, но особенно обострилась она в 1990-е годы. Об этом говорит, например, то, что при снижении среднего размера семьи и роста среднего размера жилой площади, количество семей, состоящих на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий, растет; растет и число людей, живущих в одной квартире». [4, 11-12]

Можно обратить внимание на то, что улучшение жилищных условий семьи должно быть связано не столько с количеством квадратных метров жилой площади на одного человека, но и с количеством комнат на одного члена семьи, с расширением личного пространства каждого человека. Примечательным в этом плане является опыт Французской Республики. Во Франции, где рождаемость выросла за последние годы как ни в одной другой стране Европы, экономическое стимулирование рождаемости связано с жилищным строительством. Все больше строится 5-комнатных квартир и все меньше 1-комнатных.

Представляется, что потенциал государственной экономической стимуляции рождаемости населения в Республике Беларусь частично содержится в использовании французского опыта. Студенты и студентки 5 курса отделения социологии БГУ в рамках учебной программы по методологии и методам социологических исследований провели в ноябре-декабре 2010 года сравнительный анализ эффективности государственной экономической стимуляции рождаемости населения в Беларуси и во Франции.

Было выявлено три важнейшие черты демографической политики во Франции:

1. выраженное экономическое стимулирование рождения 2-х, 3-х и более детей:

- доходы семей с тремя и более детьми в пересчете на члена домохозяйства меньше, чем доходы семей с одним ребенком, однако, они все же меньше не намного, и рождение детей не является фактором риска;
- экономическая поддержка домохозяйств, где женщины не работают.

2. сроки распределения денежных средств из бюджета системы льгот и пособий, а именно, во Франции пособия на семью (*Allocations Familiales - Af*) выдаются независимо от уровня доходов домохозяйства, начиная с рождения второго ребенка до 14 лет, после чего повышаются и выплачиваются до 18, либо до 20, если ребенок продолжает учиться.

3. приоритет на улучшение жилищных условий семей. Существуют разнообразные виды льгот и пособий для улучшения жилищных условий, а именно:

- общие расходы домохозяйств из одного человека в среднем по стране составляют 24% от доходов, но для родителя с ребенком (детьми) они

сокращаются в среднем до 22%, а для пары составляют всего лишь 13% от общего уровня доходов домохозяйства;

- строительная политика максимального увеличения комнат в жилье: среднее число комнат в месте проживания составило в 2007 году 4 комнаты, т.е. 1,7 комнаты на человека.

Итогом такой политики стало то, что во Франции доля семей с двумя и более детьми сегодня значительно выше, чем в Беларуси; а семей с тремя детьми во Франции на 70% больше, чем в Беларуси, и на 15% больше семей с двумя детьми. В 2009 году суммарный коэффициент рождаемости составил примерно 1,9 детей на женщину, в противоположность нашему отечественному показателю – 1,47.

Объективным показателем благополучия общества и семьи является состояние здоровья ее членов. На здоровье и уровень заболеваемости людей оказывают влияние многие факторы: их образ жизни, экологическая ситуация, условия труда и отдыха, достижения медицины и работа органов здравоохранения, уровень санитарно-гигиенической культуры, социально-психологический климат и т.д. Снижение жизненного уровня населения в 1990-е годы привело к росту заболеваемости практически по всем классам болезней. К этому можно добавить сложную экологическую обстановку на всей территории страны, обусловленную во многом последствиями Чернобыльской катастрофы, которая в той или иной мере негативно воздействует на все население республики. [5, 78]

Психическое и духовное состояние людей также значимая составляющая здоровья нации. Основными факторами, которые оказывают негативное влияние на психику человека, выступают психоэмоциональные перегрузки, стрессы, неуверенность в будущем, злоупотребление алкоголем, экономическая ущербность. В течение 1990-х годов в Беларуси отмечался рост числа психических заболеваний. За шесть лет XXI столетия (2000 - 2006 гг.) число взятых под диспансерное наблюдение больных с впервые установленным диагнозом «психическое расстройство» выросло на 16,8 человек на каждые 100 тыс. населения (с 108,8 до 125,6). При этом общее число больных, которые стоят на учете с диагнозом психические расстройства, сократилась со 1285,2 чел. на 100 000 населения до 1181,7 чел.

[6, 85] В связи с этим становится более вероятным наше «столкновение» в повседневной жизни (на работе, в общественных местах) с людьми неуравновешенными, конфликтными, ведущими себя неадекватно.

Очень тревожным показателем условий жизни семьи и на макро и на микро уровнях является распространение болезней, которые «прививают» себе сами люди. Речь идет о пьянстве, алкоголизме и наркомании, которые имеют в Беларуси злободневный социальный характер, в связи со своей массовостью и устойчивым ростом. Л.П.Шахотько отмечает, что в стране происходит распространение алкоголизма и алкогольных психозов (впервые установленный диагноз). Особенно это заметно среди женщин. В период с 2000 по 2006 год заболеваемость выросла у мужчин на 75,6%, а у женщин в

2,2 раза. Количество больных алкоголизмом и алкогольными психозами, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях, увеличилось с 1426,9 человек в 2000 году до 1859,0 человек на 100 тыс. населения в 2006 году. [7, 84] Для семьи жизнь с пьяницей или алкоголиком превращается в череду преодоления постоянно возникающих экономических, моральных и социальных препятствий, когда речь идет не о развитии семейной группы, а о ее выживании или даже деградации. Пьяницы и алкоголики не только «деформируют» жизнь семьи и являются экономическим бременем для нее, но своим присутствием в общественных местах, образцами своего поведения, зачастую «нечеловеческим видом» оскверняют эстетические чувства окружающих, оказывают визуальное насилие, снижают планку представлений о человеческом достоинстве, что опасно, прежде всего, для подрастающего поколения.

Главной идеей цитируемого выборочного исследования было создание двух гомогенных по полу выборочных совокупностей отцов и матерей детей младшего и среднего школьного возраста. Две выборки были количественно выровнены по месту проживания, наличию детей разного пола и разного возраста. Опрошенные должны были представлять мужской и женский взгляд на одни и те же вещи, поэтому использованный инструментарий для мужской и женской групп был идентичным. Это необходимо было для дальнейшего сравнительного анализа результатов опроса. Респонденты относятся к разным семьям, т.е. это не мужья и жены, а члены разных семей. Условно все изученные семьи названы как «семьи женщин» и «семьи мужчин», исходя из того, кто отвечал на вопросы исследователей. Но многие вопросы касались не только выяснения личного суждения мужчины или женщины, но и предположительного мнения их жен и мужей на эти же вопросы, а также оценки о взаимодействии супругов в семье.

Для того чтобы быть полноценной семьей, непосредственно и постоянно общаться друг с другом, выполнять семейные функции, людям нужно общее жизненное пространство и средства для совместного ведения хозяйства и другой общей деятельности. Объективно внешнее благополучие или неблагополучие семьи можно оценить с помощью изучения материально-жилищных характеристик. Оценка конкретных условий жизни семьи осуществлялась на основании ответов респондентов о наличии и качестве жилья, предметов длительного пользования, источников и уровня доходов, трудовой занятости мужчин и женщин. Рассмотрим сравнительные данные о материальном положении семей мужчин и женщин. (См. таблицу № 1.1)

Таблица № 1.1 Оценка материального положения своей семьи (в % % от числа опрошенных)

№	Ответы	мужчины	женщины
1	живем очень скромно, экономим на всем, занимаем на самое необходимое, о сбережениях не может быть и речи	11.2	18.1
2	в основном денег на повседневную жизнь хватает, в долги не влезает, но покупка дорогих товаров затруднительна	63.5	64.0
3	денег хватает, можем позволить себе покупку дорогих вещей и услуг (кроме покупки жилья, автомобиля и т.п.)	24.3	16.8
4	практически можем ни в чем себе не отказывать, можем покупать очень дорогие вещи и предметы роскоши	0.6	1.1

Анализ таблицы приводит к выводу о том, что семьи, в которых проживают женщины, менее состоятельны, чем семьи мужчин. Они одинаково представлены (*и это большинство!*) только в группе балансирующих на уровне необходимого достатка. В группе «живущих очень скромно» семей женщин больше на 7%, чем в мужской группе, а среди тех, кто может позволить себе покупку дорогих вещей и услуг их меньше на 8%. Вполне вероятно, что *неполнота семьи* один из самых значимых факторов более низкого уровня достатка. Косвенно это подтверждается ответами о заработных платах мужчин и женщин. У мужчин, по их оценкам, зарплата нередко выше, чем у их жен.

Обратимся к наличию товаров длительного пользования в двух группах семей, что поможет конкретизировать реальное материальное положение семей. (См. таблицу № 1.2).

Таблица № 1.2. Что из перечисленного имеет семья (в % от числа опрошенных)

№	Товары длительного пользования	Ответы мужчин	Ранг вещи	Ответы женщин	Ранг вещи
1	холодильник	98.8	1	98.7	1
2	цветной телевизор с электронно-лучевой трубкой	89.1	2	86.4	2
3	стиральная машина	87.9	3	82.5	3
4	микроволновая печь	61.5	4	51.5	4
5	DVD – проигрыватель	55.0	5	46.1	5
6	компьютер стационарный	49.5	6	41.6	6
7	автомобиль иностранного производства	44.6	7	35.3	7
8	морозильная камера	26.4	8	21.7	8
9	дачный дом	21.7	9	19.9	9
10	библиотека (от 200 книг и более)	13.6	10	18.2	10
11	автомобиль отечественного производства	13.0	11	7.0	12
12	цветной телевизор с плазменным экраном	12.1	12	12.6	11
13	домашний кинотеатр	9.2	13	5.2	13
14	спортивный тренажер	5.0	14	4.5	14
15	ноутбук	4.6	15	3.8	15
16	мотоцикл	4.3	16	3.1	16
17	посудомоечная машина	1.3	17	0.8	18
18	коллекция художественных картин	0.8	18	0.9	17

Перечень предметов длительного пользования и масштабы их распространенности почти одинаковы в семьях и мужчин, и женщин. Чаще всего имеются холодильники (почти в каждой семье), цветные телевизоры с электронно-лучевой трубкой, стиральные машины (более 80%, в семьях мужчин на 5% больше). Более половины семей имеют микроволновые печи (опять же в семьях мужчин их на 10% больше, чем в семьях женщин); DVD-проигрыватели имеются в 55% семей мужчин и в 46.1% семей женщин.

В семьях мужчин больше автомобилей, как отечественного (советского), так и иностранного производства. У них больше домашних кинотеатров, компьютеров, морозильных камер. В общем и целом у них больше всего. Их семьи технически оснащены лучше, чем семьи женщин. Единственное, чего больше в семьях женщин – это книг.

Вывод о том, что в целом семьи женщин живут скромнее, подтверждается. Напомним, что каждая четвертая семья женщины – неполная. Каковы жилищные условия семей? (См. таблицу № 1.3)

Таблица № 1.3. Где проживают семьи (в % от числа опрошенных)

№	проживание	Семьи мужчин	Семьи женщин
1	Отдельный дом	24.9	23.7
2	Отдельная квартира	65.2	63.1
3	Коммунальная квартира	0.6	1.1
4	Отдельная комната в квартире	4.5	7.2
5	Комната в общежитии	4.9	4.9

Жилищные условия семей практически одинаковы. При этом женщины реже являются собственниками жилья, чем мужчины. Жилище является личной собственностью респондента: в семье мужчины – в 50.4% случаев, в семье женщины – в 41.5% случаев. Собственностью жены жилище является у 12.7% семей мужчин. В семьях женщин в 13.2% случаев жилище - это собственность мужа. То есть, практически одинаковое количество мужчин и женщин (почти каждый седьмой/каждая седьмая) проживают в жилище, принадлежащем другому супругу. Семьи мужчин в 18.9% случаев проживают в жилище, принадлежащем родителям. Семьи женщин пользуются жилищной собственностью родителей в 23.3% случаев. То есть, женщины чаще зависят от родителей, чем мужчины. Следует напомнить, что семьи женщин чаще проживают со старшим поколением, чем семьи мужчин.

В таблице №.1.4 приводятся данные о количестве квадратных метров площади, которые приходятся на одного человека.

Таблица № 1.4. Количество кв. метров общей площади на 1 члена семьи (в % от числа опрошенных)

№	Количество кв.метров	В семьях мужчин	В семьях женщин
1	Менее 10 метров	11.2	12.7
2.	10 – 14 метров	27.4	26.2
3.	15 – 19 метров	27.8	24.7
4	20 – 29 метров	18.3	20.8
5	30 метров и более	9.5	8.8
6	Не знают	5.8	6.8

Разницы практически не выявлено. Жилищные условия семей мужчин и женщин примерно одинаковые и субъективное отношение к ним у мужчин и женщин также примерно одно и то же: около трети считает их хорошими, более 40% считают, что условия скорее хорошие, чем плохие. Низкие оценки дали около 20% мужчин и женщин. Другими словами, каждый пятый опрошенный считает жилищные условия своей семьи скорее плохими, чем хорошими, или вовсе плохими.

Бюджет семьи складывается, как правило, из зарплаты мужа и жены, пособия на ребенка, помощи родителей (см. таблицу № 1.5).

Таблица № 1.5 . Источники доходов в семьях мужчин и женщин (в % от числа опрошенных)

№	Источники доходов	В семьях мужчин	В семьях женщин
1	Зарплата мужа	98.0	69.9
2	Зарплата жены	88.0	91.6
3	Помощь родственников	18.8	18.1
4	Пособие на ребенка	16.2	21.0
5	Пенсия одного из членов семьи	11.1	14.7
6	Стипендия	1.0	2.3
7	Другие	1.7	8.9

В семьях мужчин главным источником доходов почти во всех случаях является его зарплата. Зарплата жены также весьма значима, хотя финансовый вклад мужчины ощутимее. Напомним, что мужчины, как правило, живут в полных нуклеарных семьях. На момент опроса 97.8% мужчин имели постоянное место работы. И в семьях, где работали оба супруга, в 65.9% случаев заработная плата мужчин, по их мнению, была большей, чем у их жен. В 15.4% случаев супруги имели приблизительно одинаковые зарплаты. То есть в каждой шестой-седьмой семье мужа и жены приносят домой одинаковые деньги. Зарплата жены была больше лишь в 5.7% случаев.

В семьях женщин картина иная. Именно зарплата женщины чаще является основным источником доходов семьи. В неполной материнской семье у женщины практически нет возможности не работать, что вполне

возможно в полной семье. Женщины имели постоянное место работы на момент опроса в 91.5% случаев. В полных семьях с двумя работающими супругами в 63.2% случаев муж, по мнению опрошенных женщин, зарабатывает больше жены. *(Заметим, что мужчины и женщины из разных семей дали приблизительно одинаковое количество ответов на вопрос, кто зарабатывает больше, что позволяет с большой степенью уверенности утверждать об объективности полученных данных. Другими словами, мужчины нередко зарабатывают больше женщин, что обеспечивает более высокий уровень жизни полных семей, а также право мужей называться главой семьи).* Как и в семьях мужчин, в женских семьях примерно одинаковые заработные платы у супругов были в 14.3% случаев. Но в этих семьях женщин, зарабатывавших больше мужа, было более чем в 2 раза больше, чем в семьях мужчин. В семьях женщин несколько чаще, чем в семьях мужчин, получают пособие на ребенка, и кто-то из членов семьи получает пенсию (в этих семьях проживает больше пенсионеров, родителей женщин), а также имеются другие источники доходов (например, овощи и фрукты, выращенные на приусадебных участках).

Обращает на себя внимание количество семей (почти каждая пятая), имеющих доходы в виде помощи от родителей. В данном случае обследуются зрелые семьи (а не молодые!), в которых мужчины и женщины находятся в самом активном трудовом возрасте. Факт помощи родственников говорит, на наш взгляд, не столько о заботе близких людей, сколько об экономической ущербности довольно большого количества семей, прибегающих к этой помощи.

Субъективные оценки мужчинами и женщинами материального положения своих семей несколько отличается. (См. таблицу № 1.6).

Таблица № 1.6. Общая оценка материального положения своей семьи (в % от числа опрошенных)

№	Оценка	Мужчины	Женщины
1	Отлично	3.7	3.2
2	Хорошо	70.2	58.3
3	Удовлетворительно	24.6	34.8
4	Плохо	1.2	3.7

Оценки женщин материального положения семьи значительно ниже, чем оценки мужчин. И это естественно, если учесть, что объективные показатели материального положения семей женщин также хуже, чем положения семей мужчин. Но кроме этого, женщины более требовательны. Поэтому и оценочные субъективные мнения отражают существующую разницу. Есть еще один показатель, указывающий на эту разницу. Это отнесение своей семьи к определенному слою общества. (См. таблица № 1.7)

Таблица № 1.7. К какому слою относится семья
(в % от числа опрошенных)

№	Слой общества	Мнение мужчин	Мнение женщин
1	богатые	1.0	0.6
2	среднеобеспеченные	85.1	76.1
3	бедные	14.0	22.5

Среди женщин почти в 2 раза больше, чем среди мужчин, тех, кто отнесли свою семью к бедным. Высокий процент респондентов, отнесших себя к среднеобеспеченным, заставляет задуматься над вопросом о том, кто же это такие – среднеобеспеченные семьи в Республике Беларусь? Субъективное восприятие расходится с объективными данными об уровне обеспеченности семей и их ограниченными покупательскими возможностями. Понятие о среднем уровне обеспеченности семьи у нас и, например, в Западной и Северной Европе, расходятся. Даже простой перечень товаров длительного пользования, имеющихся у обследованных, показывает, что их сложно отнести к среднему классу. Большинство из них не могут позволить себе покупку дорогих товаров, деньги тратятся только на необходимые вещи. Скорее всего, респонденты сравнивают себя с ближайшим социальным окружением и, видя, что они живут так же, как и соседи, коллеги, родственники, относят свои семьи к среднему уровню. Это скорее можно трактовать как фразу «живем как все», чем как приличный уровень жизни. Это предположение подтверждается ответами мужчин и женщин на вопрос об удовлетворенности жизнью семьи. Только каждый восьмой мужчина и каждая восьмая женщина полностью удовлетворены материальным положением своей семьи. [8,133]

Таким образом, в целом можно считать, что в Беларуси большинство семей с детьми младшего и среднего школьного возраста по субъективно-объективным показателям, касающимся оценки жилищных и материальных условий проживания, относятся к благополучным. Причем стандарт и уровень благополучия определяется национальным экономическим положением. Наличие отдельного жилища и уровня доходов, позволяющих покупать все необходимое, но не позволяющие покупать дорогие вещи, определенный набор товаров длительного пользования для удовлетворения «среднестатистических потребностей», позволяет большинству респондентов отнести себя к среднеобеспеченному слою населения.

Теперь посмотрим на предмет нашего разговора через призму субъективного оценивания респондентами сплоченности семьи как показателя внутреннего благополучия семейной группы. Необходимо отметить, что в результате структуризации объекта исследования было выделено 8 категорий семей с учетом пола респондента, уровня сплоченности семьи и ее полноты. А именно:

полные «мужские семьи» (3 типа), на основании ответов мужчин

1. высокого уровня сплоченности – (к нему отнесено 46.8% семей),
2. среднего уровня сплоченности – (45.2%),
3. разобщенные – (8.1%);

полные «женские семьи» (3 типа), на основании ответов женщин

1. высокого уровня сплоченности – (к нему отнесено 45.7%),
2. среднего уровня сплоченности – (47.8%),
3. разобщенные – (6.0%);

неполные «женские семьи» (2 типа), на основании ответов женщин
(напомним, что в мужской группе неполные семьи составляют статистически малозначимую группу – 3.3%, поэтому они не анализируются)

1. высокого уровня сплоченности,
2. среднего уровня сплоченности.

Разобщенных семей в этой группе не оказалось, что само по себе представляет интерес. Матери из неполных семей ни разу не ответили, что для их семей как группы характерны равнодушие, неприязнь или скандалы. Таким образом, можно предположить, что отсутствие мужа-отца повышает уровень сплоченности семейной группы, куда входит мать, ребенок/дети и, довольно часто родители женщины. Насколько это верно, попытаемся определить при дальнейшем анализе. В любом случае надо понимать, что это не та семейная модель, на которую нужно равняться как на оптимальную.

Внутри каждой группы производился анализ материально-бытовых условий семьи. Затем делались обобщения по каждой группе и проводился компаративный анализ групп.

Полная семья мужчин. Семьи мужчин, как уже отмечалось ранее, более материально состоятельны, чем семьи женщин. Во многом это связано с тем, что четверть женских семей – это неполные семьи с одним кормильцем. Рассмотрим более детально характеристики каждой из категорий.

Вначале рассмотрим семьи **с высоким уровнем сплоченности.**

Материально-бытовые характеристики. Подавляющее большинство мужчин отнесли свои семьи к среднеобеспеченным – 86.5%. К бедным отнесено 11.3% семей, к богатым – 2.1%. (Заметим, что в целом по выборке назвали себя богатыми 1.0% мужчин). Причем среди последних большинство тех, кто «ни в чем себе не отказывает». Остальные считают, что денег семье на все хватает и они могут позволить себе покупку дорогих вещей. Среди тех, кто назвал себя среднеобеспеченными (повторим, это 86.5%), большинство (66.0%) относится к тем, у кого «денег хватает только на повседневную жизнь». Третий считает, что денег достаточно и для покупки дорогих вещей. Среди бедных (а их оказалось 11.3% от числа всей группы) много таких, которые живут очень скромно, экономя на всем. Но в группе «бедных» немало и таких, у кого средств хватает на повседневную жизнь, и даже есть такие, кто может позволить себе покупку дорогих товаров. Другими словами, отмечается субъективизм в восприятии своего социально-материального статуса, который далеко не всегда связан с покупательскими

возможностями семьи. Вероятно, разный уровень притязаний определяет оценку своего материального статуса.

И еще одна важная деталь. В семьях со средним уровнем сплоченности и в разобщенных семьях никто не назвал свою семью богатой.

Подавляющее большинство мужчин из полных семей с *высоким уровнем сплоченности* удовлетворены полностью или в большей мере своей семейной жизнью и чаще всего имеют жилищные условия, которые они оценивают как хорошие. В этих семьях (по сравнению со всеми другими) самый высокий уровень оснащенности быта. При этом отмечается связь между уровнем доходов и наличием тех или иных товаров длительного пользования. Так, например, у тех, кто «может позволить себе все», автомобили только иностранного производства, у всех есть дачные дома, стиральные машины, микроволновые печи, но нет ни коллекций картин, ни домашних библиотек (*последнее может быть рассмотрено не только как показатель материального благосостояния, но и как индикатор интеллигентности, уровня культуры членов семьи*).

Семьи мужчин со средним уровнем сплоченности.

Материально-бытовые характеристики. В этой группе семей материально-бытовые условия несколько хуже, чем в группе с высоким уровнем сплоченности. Подавляющее большинство мужчин также отнесли себя к среднеобеспеченным – 86.5%. При этом основная масса это те, кому «в основном денег хватает на повседневную жизнь». Четверть может позволить себе покупку дорогих вещей. В семьях тех, кто оценил материальное положение своей семьи как отличное или хорошее в подавляющем большинстве случаев (от 100 до 75%) работают оба супруга. К бедным отнесли себя 13.8% мужчин, большинство семей которых живет очень скромно.

Среди мужчин из семей *со средним уровнем сплоченности* больше всего таких, кто «скорее удовлетворен» в целом своей семейной жизнью, при этом жилищные условия чаще всего оцениваются как «скорее хорошие» или просто хорошие. Большинство семей этой группы живут в отдельных квартирах (65.0%), четверть живут в отдельных домах (24.4%). При этом большинство считает свои жилищные условия хорошими или «скорее хорошими». То есть, есть некоторая связь между обеспеченностью семей жильем и удовлетворенностью мужчин семейной жизнью в целом. Уровень достатка в этих семьях ниже, чем в группе семей с высоким уровнем сплоченности. В этой группе вообще нет таких семей, которые могут позволить покупать себе все, что захотят, но эти семьи в целом достаточно хорошо оснащены технической аппаратурой и бытовой техникой, хотя и хуже, чем первая группа. Естественно, что уровень бытовой оснащенности взаимосвязан с уровнем доходов семьи. Например, стационарный компьютер есть в 26.6% семей, которые живут очень скромно и на всем экономят; в 41.8% семей, чьих доходов хватает только на повседневную жизнь; в 70.3% семей, которые могут позволить себе покупку дорогих вещей.

Материально-бытовые характеристики *разобщенных семей мужчин.*

Эта группа менее обеспечена в материальном плане, чем семьи из первой и второй групп. В этой категории семей к среднеобеспеченным отнесли себя 67.5% мужчин (это меньше, чем в двух первых группах), к бедным – 32.5% (это значительно больше, чем в двух первых группах), к богатым - никто. Причем у среднеобеспеченных больше тех, кому денег хватает только на повседневную жизнь. Примерно одинаковое количество тех, кто может позволить себе покупку дорогих вещей, и тех, кто на всем экономит. Среди назвавших себя бедными большинство живет очень скромно и на всем экономит. Техническая оснащенность быта здесь хуже, чем в первых двух группах. Хотя в единичных семьях было отмечено наличие таких вещей как ноутбук, спортивный тренажер, коллекция художественных картин и домашняя библиотека. Это семьи, чье материальное положение оценивалось мужчинами как хорошее. Но при этом нет семей, которые имеют домашний кинотеатр, посудомоечные машины. В семьях этой категории больше автомобилей отечественного производства, чем иномарок. Среди тех мужчин, которые считают, что в семье в основном хватает денег, большинство (73.6%) характеризовали свои семейные отношения как сдержанно-равнодушные. Как хорошее оценили материальное положение своей семьи те мужчины, которые работают сами, у которых работают их жены (но не всегда), где есть помощь от родственников или пенсия одного из членов семьи.

Как видим, отмечается некоторая связь между уровнем сплоченности семьи и оценкой ее социально-материального статуса. Отметим, что мужские семьи с любым уровнем сплоченности оценивают жилищные условия своей семьи как хорошие тогда, когда семья живет в отдельном доме или отдельной квартире. *Разобщенные* семьи чаще имеют плохие жилищные условия, так как они чаще, чем другие категории, имеют просто отдельную комнату в квартире или место в общежитии. При этом отмечается субъективное восприятие жилищных условий. Даже проживание в общежитии некоторые воспринимают как хорошие жилищные условия. Другие же, проживая в отдельном доме или отдельной квартире, оценивают свои жилищные условия как плохие. *Разобщенные* семьи чаще всего представлены такими мужчинами, которые затруднились ответить, удовлетворены ли они своей семейной жизнью, а жилищные условия оценивались ими чаще как «скорее плохие, чем хорошие».

Эта категория семей мужчин живет в целом скромнее, чем две первые группы, хотя и здесь есть явная связь с уровнем доходов семьи.

Полная женская семья. Материально-бытовые характеристики семей с высоким уровнем сплоченности. В этой группе подавляющее большинство, по мнению женщин, среднеобеспеченные – 87.0%. К бедным отнесли свои семьи 10.7% женщин, к богатым – 1.7%. Среди среднеобеспеченных большинству семей в основном денег хватает только на повседневную жизнь. Треть может позволить себе покупку дорогостоящих предметов. Практически ни в чем себе не отказывают те, кто отнес себя к богатому слою

общества. В целом женские семьи с высоким уровнем сплоченности, (как и мужские семьи этой же категории), имеют материально-бытовые условия лучше, чем семьи со средним уровнем сплоченности и разобщенные.

В семьях *с высоким уровнем сплоченности* по сравнению с семьями со средним уровнем сплоченности, а тем более разобщенными, в целом лучшая оснащенность быта такими престижными вещами, как домашний кинотеатр, ноутбук, посудомоечная машина, спортивный тренажер. Есть также семьи, имеющие коллекции художественных картин. При этом отмечена дифференциация, связанная с уровнем доходов семьи. В семьях этой категории в основном хорошо обустроенный быт. Например, у тех, кто расценивает материальное положение семьи как очень хорошее, у всех или почти у всех есть цветной телевизор (причем довольно часто это телевизор с плазменным экраном или домашний кинотеатр), автомобиль иностранного производства, холодильник, стиральная машина, микроволновая печь, DVD проигрыватель. У большинства есть компьютер, дачный дом, морозильная камера. У некоторых есть спортивные тренажеры и посудомоечные машины, что сегодня может позволить себе только очень обеспеченная семья. Прослеживается закономерная связь между уровнем материального положения и наличием разнообразных товаров длительного пользования. При этом при анализе мнений женщин о принадлежности к тому или иному слою общества с учетом покупательских возможностей семьи, как и у мужчин, отмечен значительный уровень субъективизма.

Так, например, среди семей *с высоким уровнем сплоченности* отнесших себя к категории богатых (1.7%) есть не только те, кто практически ни в чем себе не отказывает, но и те, кому денег хватает в основном только на повседневную жизнь. А среди среднеобеспеченных семей этой категории (87.0%) в основном те, кому денег хватает только на повседневную жизнь. Но довольно много тех, кто может позволить себе покупку дорогих вещей. Есть, хотя и очень мало, такие, которые живут, на всем экономя, и те, кто может ни в чем себе не отказывать. А среди бедных (общее количество которых составляет 10.7% в этой группе) есть не только те, кто живет очень скромно (хотя их и большинство), но и те, кому денег хватает только на повседневные расходы, и те, кто может позволить себе покупку дорогих вещей. Еще раз обратим внимание на *распространенность субъективизма в восприятии респондентами понятия «бедные», «среднеобеспеченные» и «богатые».*

У тех, кто считает свое материальное положение отличным, источниками доходов являются зарплата мужа (100%), зарплата жены (82.1%), пособие на ребенка (9.4%), пенсия одного из членов семьи (17.0%). Как видно, чаще всего это семьи с двумя кормильцами. Помощь родственников как источник дохода здесь отсутствует. У тех, чье материальное положение считается хорошим (*а они составляют большинство в этой группе семей*), большее разнообразие источников доходов: зарплата мужа (97.9%), зарплата жены (89.6%), пособие на ребенка

(16.1%), пенсия одного из членов семьи (8.5%), стипендия (2.1%), помощь родственников (15.0%), другие (3.5%).

Среди женщин из семей *с высоким уровнем сплоченности* примерно одинаковое количество тех, кто полностью удовлетворен и «скорее удовлетворен» в целом семейной жизнью. При этом жилищные условия оценивались всеми ими как хорошие или «скорее хорошие, чем плохие». Преимущественно это те, кто проживает в отдельной квартире или отдельном доме.

Материально-жилищные условия жизни семей женщин *со средним уровнем сплоченности* хуже, чем у семей с высоким уровнем сплоченности. Среди семей этой категории меньше среднеобеспеченных и больше бедных, чем среди первой группы. К среднеобеспеченным семьям отнесли себя 79.5% респонденток, к бедным – 19.9%. Бедными назвали себя в основном те, чья семья живет, на всем экономя. Богатыми себя никто не назвал. Большинство женщин всей этой группы (70.0%) ответили, что в основном их семье денег хватает только на повседневные расходы. Одинаковое количество (по 14.7%) тех, кто живет очень скромно и на всем экономит, и тех, у кого денег хватает, и они могут позволить себе покупку дорогостоящих вещей. Другими словами, среди каждых семи семей этой категории есть одна, которая живет очень скромно, и есть одна, которая может позволить себе покупку дорогостоящих вещей. Такой разброс суждений заставляет еще раз убедиться, насколько субъективно люди воспринимают схожие ситуации.

У большинства семей этого типа есть цветные телевизоры с электроннолучевой трубкой, холодильники и стиральные машины. Около половины семей имеют стационарные компьютеры, DVD-проигрыватели и микроволновые печи. В этой группе семей при наличии автомобиля преобладают машины иностранного производства (встречаются в 3 раза чаще). В каждой четвертой семье есть дачный дом, преимущественно это те, кто может себе позволить покупку дорогих товаров. Престижные вещи, такие как спортивные тренажеры, ноутбуки, посудомоечные машины есть у немногих. Уточняющий вопрос об общей оценке материального положения семьи показал, что 62.2% женщин оценили его как хорошее. В этих семьях по сравнению с имеющими удовлетворительные материальные условия жизни, уровень технического оснащения быта гораздо выше.

Источниками доходов в семьях с хорошими материальными условиями являются, как правило, зарплата мужа (95.7%), зарплата жены (93.7%), а также встречается пособие на ребенка (16.0%), помощь родственников (16.3%), пенсия одного из членов семьи (11.6%). То есть в этих семьях обычно есть два кормильца – муж и жена. В семьях с удовлетворительным материальным положением также два работающих супруга (91.4% - зарплата мужа, 86.6% - зарплата жены), но, как видим, здесь чаще, чем в первом случае, кто-то из них не работает. И более заметна роль других источников дохода семьи: пособие на ребенка (19.0%), пенсия одного из членов семьи (19.1%), помощь родственников (20.5%).

66.7% семей этой категории проживают в отдельной квартире, 23.4% - в отдельном доме. Каждая десятая семья имеет всего лишь отдельную комнату в чьей-то квартире или комнату в общежитии. В этой группе женских семей отмечена зависимость между степенью удовлетворенности женщин в целом семейной жизнью и оценкой жилищных условий: чем лучше жилищные условия, тем выше степень удовлетворенности семейной жизнью.

Материально-бытовые условия жизни *разобщенных семей женщин* хуже, чем в двух первых типах. К среднеобеспеченным относятся 57.7%, к бедным – 42.3%. Нетрудно заметить, что семей со средним достатком здесь меньше, чем в первых двух группах, а бедных – больше. К среднеобеспеченным женщины отнесли, прежде всего, те семьи, которым денег хватает в основном на повседневные нужды. Среди бедных большинство составляют экономящие на всем. Среди *разобщенных* семей нет таких, которые могут позволить себе приобретать все, что им захочется. В этих семьях нет и таких престижных вещей как ноутбуки, посудомоечные машины, спортивные тренажеры. Видимо, в таких семьях, на фоне морально-психологического неблагополучия семьи ее членам не до создания материально-бытового комфорта и долгосрочного обустройства быта.

Жилищные условия оцениваются половиной респонденток как хорошие и «скорее хорошие» (51%), а как плохие или «скорее плохие» - 41.6%. При этом не выявлено связи между оценкой жилищных условий и уровнем удовлетворенности в целом семейной жизнью. (Напомним, что эта группа статистически малозначима – 6.0%).

Итак, как уже отмечалось, в полных семьях мужчин и женщин чем выше уровень сплоченности, тем чаще семья относится респондентами к более состоятельному. Здесь также отмечается некоторая связь между уровнем сплоченности и оценкой социально-материального статуса семьи. Напомним, что богатые (как в женской, так и в мужской группах) имеются только в семьях с высоким уровнем сплоченности.

В неполных семьях проживают более четверти женщин от всего количества данной категории матерей (26.1%). Эти семьи также были разбиты на группы по уровню сплоченности. При этом оказалось, что все семьи попали в 2 группы:

- 1) с высоким уровнем сплоченности и
- 2) со средним уровнем сплоченности, - приблизительно одинакового количества. Интересно отметить, что среди неполных материнских семей не оказалось ни одной, которая могла бы быть отнесена к разобщенному типу.

Материально-бытовые характеристики. Напомним, что эти семьи находятся в худших материально-бытовых условиях, чем полные семьи и мужчин, и женщин. В неполных семьях почти не выявлено связи между уровнем сплоченности и уровнем материального благополучия.

В семьях с высшим уровнем сплоченности среднеобеспеченных оказалось 56.4%, бедных – 41.9%. Богатых вовсе нет.

Со средним уровнем сплоченности среднеобеспеченных семей – 64.9%, бедных – 33.8%. Богатыми себя никто не назвал.

Причем, среднеобеспеченные – это в основном те, кому денег хватает только на повседневные расходы. Неполные семьи женщин живут гораздо скромнее, чем полные семьи женщин и мужчин. В них в целом меньше разных предметов длительного пользования, чем в других категориях семей. Материальный уровень гораздо ниже, но при этом семьи с высоким уровнем сплоченности обеспечены немного лучше, чем семьи со средним уровнем. Среди семей *со средним уровнем сплоченности* практически нет таких, кто может себе ни в чем не отказывать. Большинство семей обеих групп оценили материальное положение своей семьи как неблагоприятное в той или иной мере (около 70% в каждой группе).

Основными источниками доходов в этих семьях является зарплата женщины, пособие на ребенка, пенсия одного из членов семьи и помощь родственников. Как указывалось ранее, помощь родственников как источник доходов в полных мужских и женских семьях почти не связана с общей оценкой материального положения семьи (скорее всего, на наш взгляд, это выражение близости, родственности отношений, способ расположения и желания родителей выразить таким способом свою любовь взрослым детям). Но для неполных материнских семей материальная помощь актуальна и связана с невысокой оценкой в целом материального положения семьи.

В этих группах значительно больше семей, чем в семьях других категорий, проживающих в общежитии или отдельной комнате в квартире, т.е. они имеют более скромные жилищные условия.

Таким образом, *семьи с высоким уровнем сплоченности* представляют собой оптимальный вариант современной белорусской семьи, в которой воспитываются школьники, и который, тем не менее, имеет резервы для дальнейшей оптимизации своей жизнедеятельности. По многим параметрам они значительно выигрывают у семей другого типа: со средним уровнем сплоченности и, тем более, у разобщенных семей.

Это семьи, где чаще всего материальное благополучие сочетается с морально-психологическим комфортом. Имеющиеся материально-бытовые условия, оснащенность быта престижными вещами лучше, чем у семей со средним уровнем сплоченности и у разобщенных семей. Однако при анализе мнений, как женщин, так и мужчин о принадлежности к тому или иному слою общества с учетом покупательских возможностей семьи, отмечен значительный уровень субъективизма.

подавляющее большинство мужчин и женщин этой группы в целом высоко оценивают свою семейную жизнь. Однако уровень удовлетворенности, даже в этой категории семей, у женщин несколько ниже, чем у мужчин.

В группе семей со средним уровнем сплоченности материально-бытовые условия, уровни доходов и технической оснащенности быта несколько хуже, чем в группе с высоким уровнем сплоченности. В данной группе отмечена зависимость между степенью удовлетворенности женщин в целом семейной жизнью и оценкой жилищных условий: чем лучше жилищные условия, тем выше степень удовлетворенности семейной жизнью.

По мнению мужчин и женщин, разобщенные семьи менее обеспечены в материально-бытовом плане, чем сплоченные семьи. Техническая оснащенность быта здесь хуже, а семей со средним достатком здесь меньше, а бедных – больше. Семьи в целом живут скромнее, чем две первые группы, хотя и здесь есть явная связь с уровнем доходов семьи. Возможно, в таких семьях, на фоне морально-психологического неблагополучия семьи ее членам **не до создания материально-бытового комфорта и долгосрочного обустройства быта.** (Повтор) Ведь многие женщины и мужчины серьезно думают о разводе.

Таким образом, проведенный анализ данных, пристальное внимание к деталям, выявление корреляционных зависимостей между разными переменными позволяют сделать обоснованные выводы о наличии связи между условиями жизни семьи и уровнем сплоченности ее членов. Установлено, что хотя внешнее благополучие семьи (наличие жилья, обустройство быта, доходы) и внутреннее ее состояние (силы внутреннего сцепления, уровень сплоченности) не имеют однозначной прямой связи, но отмечаются определенные значимые зависимости. При выявленных общих различиях между изученными категориями семей в каждой из подгрупп отмечается значительное разнообразие мнений и ситуаций, обусловленное субъективным отношением мужчин-отцов и женщин-матерей к семье и условиям ее жизни.

В современном мире оценка людьми конкретных условий своей жизни подвергается постоянной корректировке под воздействием глобальных социальных обстоятельств и природных изменений. Демократизация общества, научно-технические достижения, многосторонний обмен информацией, в том числе с помощью повсеместного распространения Интернета, международный бизнес и туризм приводят к диверсификации культуры, формированию мультикультурных моделей, изменяют сознание людей, заставляют их переосмысливать стандарты жизни и социальные стереотипы, меняют отношение к жизни. Меняются и стандарты потребления, и требования к условиям жизни, которые будут изменяться: возрастать или трансформироваться содержательно. И удовлетворение конкретных требований мужчин и женщин к качеству жилья, уровню заработной платы, обустройству быта обеспечит большую вероятность внешнего благополучия семей, но при этом для внутренней составляющей семейного благополучия этого явно недостаточно.

Таким образом, изучение условий жизни семьи на эмпирическом уровне должно сочетать анализ объективных макроусловий жизни людей и субъективных мнений людей – членов семьи о микроуровне условий их жизни, о том, как конкретно обустроена их материально-бытовая жизнь, каково их здоровье, каково их ближайшее социальное окружение и имеющаяся инфраструктура.

1. См.: Гринин Л. Е. Глобализация и национальный суверенитет. История и современность. № 1-2005. С. 6-31
2. Отчет Национального исследования причин семейного неблагополучия в Республике Беларусь. ЮНИСЕФ, Минск, В.И.З.А.ГРУПП, 2009, с.11
3. Там же.
4. Там же, с.11-12
5. Там же, с.78
6. Там же, с.85
7. Там же, с.84
8. Там же, с.133

Глава 2. Структура семьи как категория и ее составляющие

Структура семьи как категория является многомерной и довольно сложной, имеющей много составляющих.

Согласно М.С. Мацковскому, структура семьи – это «вся совокупность отношений между ее членами, включая, помимо отношений родства, систему духовных, нравственных отношений, в том числе отношений власти, авторитета и т.д.» [1]

Исходя из этого определения, структура семьи по М.С.Мацковскому включает несколько понятий, несколько составляющих:

- численный, поколенческий и родственный состав (количество членов семьи, число поколений, наличие супружеских, родительских и родственных отношений);
- структуру власти/лидерства;
- структуру коммуникаций;
- ролевую структуру.

Таким образом, категориальная единица «структура семьи» многослойна и имеет несколько срезов. Конечно, такое препарирование возможно только теоретически и выделение указанных элементов условно; в реальной жизни все переплетено и взаимосвязано. В одном поведенческом акте членов семьи проявляются одновременно и родственные связи, и характер отношений и коммуникаций, и роли взаимодействующих субъектов.

Количество членов семьи и их семейно-родственные связи и отношения – первая составляющая структуры семьи. То есть, речь идет о том, сколько человек проживает вместе и кем они приходятся друг другу. Численный состав семей в европейских и североамериканских странах постоянно снижается, да и в других странах мира этот процесс также отмечается. В СССР, например, в 1939 году средний размер семьи (по количеству совместно проживавших членов) был равен 4,1 человека (среднестатистическая городская семья - 3,6, сельская - 4,3 человека). По переписи 1970 года размер среднестатистической семьи сократился до 3,7 человека (в городе – 3,5, а в деревне – 4,0 человека). [2] В современной России 2000-х годов средний размер семьи не достигает и трех человек. Этого явно недостаточно даже для режима простого воспроизводства населения. [3] В современной Беларуси среднестатистическая семья состоит из трех человек.

Еще со времен Эмиля Дюркгейма известно о законе сжатия (контракции) семьи. Одна из распространенных тенденций развития семьи во многих странах – это ее нуклеаризация. Нуклеарный (*фр.nucleaire* < *лат. и англ. nicleus ядро*) – сведенный до ядра. Ядром в семье считаются родители и их дети. Уменьшение семьи до двух, а сегодня нередко и до одного поколений (если у супругов нет детей), определяет качественно новый состав семьи по сравнению с расширенной семьей, которая включает несколько поколений и разнообразный круг родственников. Численный состав семьи уменьшается и в связи со снижением рождаемости. Но в разных странах ситуация с

рождаемостью разная. «По материалам Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН, почти одна треть государств мира обеспокоена высокими темпами прироста численности их населения, еще одна треть считает сложившийся в их странах темп прироста населения удовлетворительным. И 73 государства из 195 стран мира, или 37%, обеспокоены снижением численности их населения и считают темп их прироста низким». [4]

Семьи становятся не только малыми, но и малодетными. В развитых странах детей рождается все меньше. В Беларуси в 2000-е годы самым распространенным типом является полная семья с одним несовершеннолетним ребенком, реже – с двумя детьми. С 1993 года в Республике Беларусь смертность превышала рождаемость; до сих пор не осуществляется даже простое воспроизводство населения. В такой же ситуации оказалась и Российская Федерация, о чем уже упоминалось. Неблагополучие в репродуктивной сфере существует в Федеративной Республике Германии, где в 1978 году был отмечен самый низкий уровень рождаемости в мире. И эти государства озабочены низкой рождаемостью. Но так происходит не во всех странах.

Другую картину можно наблюдать в восточноазиатском регионе, где рождаемость очень высокая и где она нуждается в сдерживании. Например, Китайская народная республика, самая многочисленная страна мира, в которой сегодня проживает около полутора миллиардов человек (т.е. каждый пятый житель Земли – китаец), с 1970-х годов проводит политику «одна семья – один ребенок». В перенаселенной Индии, где по состоянию на 2008 год проживало более одного миллиарда 100 миллионов человек, хотя и не проводится как в Китае активной государственной политики ограничения рождаемости, но количество детей в семье постепенно уменьшается, и сегодня среднее количество детей в семье – трое. А несколько десятилетий назад это количество равнялось шести. В последние годы состав семьи в Индии уменьшается; ситуация меняется за счет популяризации грамотности матерей, улучшения в медицинском обслуживании и применения новейших медицинских технологий по планированию рождаемости. [5]

Самая высокая рождаемость в начале XXI века отмечалась в Афганистане и странах африканского континента, прежде всего Нигере, одной из самых беднейших стран мира. [6] Там количество детей, приходящихся на 1 женщину, составляет 7,7 и это является самым высоким уровнем в мире. [7] Здесь уместно рассмотреть понятие многодетности.

Термин «многодетность» имеет историческую и социально-политическую детерминанту. Во многих современных странах многодетной принято считать семью с тремя и более несовершеннолетними детьми (в том числе усыновлёнными, а также пасынками и падчерицами) в возрасте до 16 лет, а также в возрасте до 18 лет, если они обучаются в общеобразовательных учреждениях. В дореволюционной России большинство семей были многодетными. На Руси считалось «необходимым минимумом» иметь хотя

бы троих наследников. Русская поговорка гласит: «Один сын – не сын, два сына – полсына, три сына – сын!»¹.

В современной Беларуси многодетной также считается семья с тремя и более детьми. В середине XIX столетия для белорусов были характерны две формы семьи: большая неразделенная, характерная для сельской местности, и малая, проживавшая преимущественно в городе. Большие расширенные семьи включали широкий круг родственников, а малые нуклеарные семьи нередко состояли из супружеской пары и их детей. В обычной сельской неразделенной семье, по некоторым данным, было 7-8 детей. Большинство же городских супружеских пар имели 2-3-х детей. [8] В конце XIX столетия в Беларуси в силу социально-экономических причин (развития промышленности и роста городов) уже значительно преобладали малые семьи. Многие молодые люди, вступившие в брак, не хотели долго жить с родителями и старались отделиться от них. Шло сокращение поколенческого, численного и родственного состава, прежде всего, среди бедных семей. Зажиточные семьи старались не разделяться. Есть данные о том, что бедные семьи состояли в среднем из 5 человек, а богатые – из 10 и более. [9]

Традиционной «классической» семье присуще триединство отношений и связей, а именно – супружеских, родительских, родственных. Но в современной семье нередко отсутствует какое-то из этих отношений. Современные типы семей по структуре весьма разнообразны. Довольно много нуклеарных семей, которые ограничены только супружеством (жена↔муж); это бездетные пары, а также пары, которые остались проживать в «опустевшем гнезде», когда дети выросли и отделились от родителей. Довольно много неполных семей, где есть только один из родителей и один ребенок. В такой семье есть только родительско-детские отношения (чаще всего это отношение мать↔ребенок и значительно реже отец↔ребенок). В неполной семье с несколькими детьми есть родительско-детские (мать↔ребенок или отец↔ребенок) и родственные отношения (сестра↔брат, сестра↔сестра, брат↔брат). В расширенных семьях могут также отсутствовать какие-то отношения. Например, не состоящая в браке женщина может проживать с одним из своих родителей и своим ребенком/своими детьми. В такой семье нет супружества, есть родительство и родство.

Можно приводить множество примеров разнообразных моделей современных семей, которые различаются по составу. Кроме названных отношений супружества-родительства-родства необходимо помнить и о возможной договорной основе семейных отношений, о так называемых приемных семьях, в которых отношения между взрослыми и приемными

¹ Считается, что для поддержания численности населения на одном уровне необходимо, чтобы 60 % семей имели три ребёнка. Это означает, что семьи с тремя детьми правильнее называть среднететными, а семьи, в которых воспитывается менее трёх детей – малодетными. http://ru.wikipedia.org/wiki/Многодетная_семья - дата доступа 2.01.2011

детьми первоначально возникают на основе юридического договора, чтобы затем перерасти в близкие семейные связи.

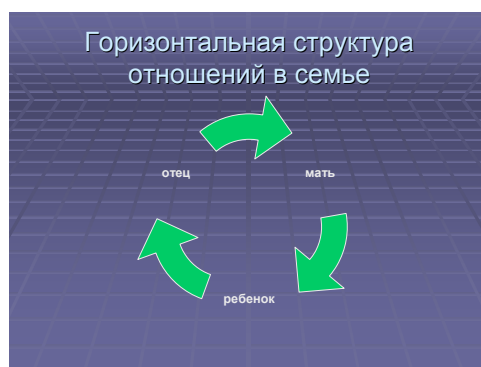
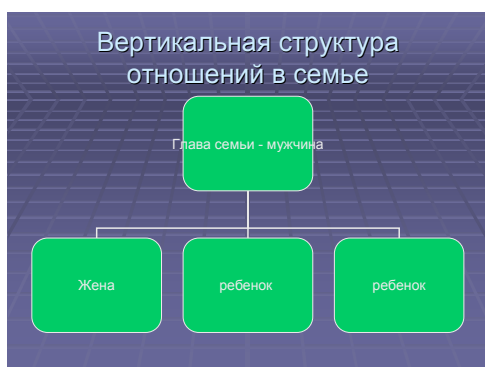
Следующее понятие, входящее в категорию «структура семьи» - *власть и лидерство*. Эти два понятия являются индикаторами для определения типа семьи. Дело в том, что в современных семьях, хотя и медленно, но происходит формирование новых отношений. Происходит постепенная замена прежней структуры отношений, построенных по вертикальному принципу, как властных, на новую эгалитарную – горизонтальную. (См. рисунки 1 и 2).

Рисунок 1.

Рисунок 2.

Вертикальная структура семьи

Горизонтальная структура семьи



Традиционный тип семьи – это отношения иерархии и субординации, доминирования и подчинения: мужей над женами, взрослых над детьми. Властные отношения «убивают» близость между людьми. Как пишет Е.Калитиевская, «если очень много энергии потрачено на борьбу за власть в отношениях, на близость уже не остается ресурсов. Энергия жизни имеет свои статьи расходов. Это победа без любви, результат, который может стать надгробной плитой над могилой отношений». [10] Очень образно и очень, на наш взгляд, точно.

Современный эгалитарный характер отношений – это отношения партнерства, равноправия, уважения каждого каждым. И это доказывает постепенное внедрение в семейную жизнь гендерного и поколенческого равенства прав. Власть как право и возможность распоряжаться чем-то, подчинять кого-то своей воле заменяется лидерством как моральным, интеллектуальным и/или эмоционально-психологическим авторитетом в той сфере, где член семьи может зарекомендовать себя как лучший, как тот, кто может быть в этой сфере первым. И здесь уже не важно, кто ты: мужчина или женщина, взрослый или ребенок. Важно, что ты проявляешь свои способности и показываешь знания, тебя ценят, с твоим мнением считаются, тебя уважают.

Сегодня нередко можно услышать вопрос в контексте данной интенции: как мнение ребенка может быть более авторитетным, чем мнение взрослого?

Один из ярких примеров – компьютерная грамотность. Она выше у подрастающего поколения. Подростки сегодня часто более «продвинутые пользователи» мобильной связи, гаджетов, Интернета, чем прародители и родители. Или другое, которое существовало всегда: детская «неиспорченность» и непосредственность в восприятии мира и происходящего вокруг нас в повседневной жизни. Учитывать это – хороший способ заставить думающих взрослых тоже посмотреть на ситуацию глазами ребенка и оценить ее по-другому. Вполне возможно, что детский взгляд и детские «выводы» помогут родителям найти неординарный выход из какого-то семейного конфликта, разрешить житейскую задачу. («Устами младенца глаголет истина»).

Такой жизненный подход может помочь и ребенку как формирующемуся человеку. Альфред Адлер² считал, что изначально большинству детей присуще ощущение собственной неполноценности по сравнению со «всемогущими взрослыми», что ведёт к формированию у ребёнка комплекса неполноценности. Комплекс неполноценности – теоретическое понятие в индивидуальной психологии А.Адлера, которое обозначает энергетический потенциал психической активности, вызванный переживанием каждым человеком в раннем детстве ощущения собственной недостаточности. Если же ребенок чувствует уважение к себе, ценность собственной личности у него будет возрастать.

Следующая составляющая – *структура коммуникаций*, которая во многом определяется типом семьи, ее функционированием и характером внутрисемейных отношений. Семейная коммуникация (*лат. communication < communicare, делать общим, связывать; общаться*) – это форма связи между членами семьи, это акты общения, основанные на взаимопонимании, на сообщениях информации одного члена семьи другим³. Чтобы рассмотреть сущность этого понятия в срезе категории «структура семьи», необходимо для сравнения опять обратиться к двум разным (полярным) моделям семьи: традиционной и современной. Структура коммуникаций – это тоже индикатор (указатель) характера межличностных отношений в семье и принципов ее организации. В традиционной семье круг и предметы общения

² Адлер Альфред (1870 – 1937 гг.) – австрийский психолог, психиатр и мыслитель, один из предшественников неопрецидизма, создатель системы индивидуальной психологии.

³ В современной науке появилась *Соционика* - учение о восприятии человеком информации об окружающей реальности и информационном взаимодействии между людьми. В более узком прикладном смысле – это учение об одной из сторон психологической совместимости, ключевым понятием которой является «тип информационного метаболизма» (ТИМ, социотип, психотип). Соционика была создана в начале 1970-х годов литовским экономистом и социологом Аушрой Аугустинавичюте на основе работы Карла Густава Юнга «Психологические типы» и теории Антония Кемпинского об информационном метаболизме (т.е. процессе восприятия, селекции и обработки психикой сведений об окружающем мире и протекающих в нём процессах). Название «соционика» происходит от одного из терминов теории, социон (от лат. socium – общество). (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Соционика> - дата доступа 30.07.10). Представляется, что использование данного научного направления применительно к изучению коммуникационного и информационного взаимодействия между членами семьи может быть весьма плодотворным при эмпирическом исследовании ее как малой группы.

ограничены хозяйственно-бытовыми вопросами, озабоченностью непосредственным выполнением повседневных жизненно важных функций, рутинных работ. Причем характер коммуникаций обусловлен существующей иерархией и субординацией в отношениях между мужем и женой, родителями и детьми. Глава семьи – старший мужчина имеет непререкаемый авторитет, опирающийся на экономическую власть, и его мнение – самое важное, нередко носящее императивный характер для всех других членов семьи (кстати, мнения других могут вообще не допускаться).

Современная же семья обсуждает самый разнообразный набор вопросов. Темами для обсуждения могут стать профессиональные продвижения и карьерные достижения супругов, хозяйственно-бытовые заботы, политические, экономические и культурные события, философские проблемы, отношения с друзьями и подругами, духовные искания и душевные переживания, мысли о будущем семьи и идеи о предстоящем семейном отпуске, развитие и будущее детей и т.д. и т.п. В семейной коммуникации участвуют на равных все члены, каждый/каждая могут выражать свое суждение и вносить предложения, критиковать и принимать критику в свой адрес и т.д. Супруги на равных могут обсуждать интимные вопросы; дочери и сыновья могут доверительно общаться и с матерями и с отцами. Запретных тем практически нет, есть только правила, по которым они могут обсуждаться.

Ролевая структура – еще один срез структуры семьи. Как известно, социальная роль – это модель поведения, которая задается позицией человека в системе общественных и личных отношений. По-другому, это то поведение, которое ожидается от индивида в зависимости от занимаемой им социальной позиции. «Современное общество требует от индивида постоянной смены модели поведения для выполнения конкретных ролей. В связи с этим, такие неомарксисты и неофрейдисты, как Теодор Адорно, Карен Хорни и другие в своих работах сделали парадоксальный вывод: “нормальная” личность современного общества – это невротик. Более того, в современном обществе широкое распространение получили ролевые конфликты, возникающие в ситуациях, когда от индивида требуется одновременное выполнение нескольких ролей с противоречивыми требованиями». [11] Характерный пример: женщина-мать, которая занимается собственным бизнесом. Как профессионал женщина должна быть решительной, амбициозной, строгой, а как мать – мягкой, заботливой, любящей. Современный мужчина, с одной стороны, продолжает исполнять роль кормильца семьи, а с другой стороны, он должен более активно включаться в выполнение роли отца, которая не ограничивается материальным содержанием детей. Роль кормильца призывает быть сосредоточенным исключительно на зарабатывании денег и профессиональном росте, а более активная роль отца обязывает посвящать больше времени общению с детьми, быть более внимательным к ним и их интересам. Новые социальные требования многими мужчинами

воспринимаются как вызовы традиционализму, которому они привержены, и приводят к личностным конфликтам.

Согласно Т.Парсонсу роли можно разделить по масштабу, который зависит от диапазона межличностных отношений. Социальные роли супругов имеют очень большой масштаб, поскольку между мужем и женой устанавливается широчайший диапазон отношений. Это и межличностные отношения, которые базируются на многообразных чувствах и эмоциях; и довольно формальные отношения, которые регулируются нормативными актами (в случае юридически оформленного брака) и предполагают взаимодействие по самым разным вопросам. [12]

Кроме этого по Парсонсу роли можно рассматривать по способу получения: предписанные и завоеванные (достигаемые); по степени формализации (деятельность может протекать как в строго установленных рамках, так и произвольно); по видам мотивации. В качестве мотивации могут выступать личная прибыль, обмен ценностями и услугами, общественное благо и т. д. [13]

Традиционный набор мужских ролей в семье: глава, кормилец, защитник (каждая из них указывает на определенные стороны и характеристики роли отца). Женщина в традиционной семье – хозяйка дома, «хранительница очага», мать. В современной семье набор женских ролей (которые качественно трансформируются) дополняется ролью «кормилицы», не той, которая «варит борщ», а той, которая приносит в дом деньги, а мужских – четко обозначенной ролью отца, что сводится не столько к материальному содержанию и воспитанию, сколько к роли старшего друга ребенка и его наставника. Причем набор ролей у каждого члена семьи зависит от численности и семейного состава, наличия родственников и свойственников⁴.

Например, в нуклеарной неполной однодетной материнской семье он будет минимальным. Женщина выполняет только роль матери единственного ребенка. При этом пол ребенка предопределяет специфику выполнения роли. Дело даже не в том, что в воспитании мальчиков и девочек могут (или, по мнению некоторых, должны) быть различия, а в принятых социальных нормах. Одинокая мать мальчика и одинокая мать девочки проигрывают в отношении своих детей роль матери по-разному. Если следовать гендерным стереотипам, мать девочки должна стремиться сделать дочь похожей на себя, воспитать «настоящую» женщину, формировать в ней определенные качества, как вербальными средствами, так и с помощью вовлечения в определенные виды деятельности. Мать мальчика попытается сделать из сына «настоящего» мужчину. А это значит, сформировать в нем «мужские» качества, отличные от «женских». Она будет требовать от сына отношения к себе как к слабой, нуждающейся в защите. И некоторые матери в неполной

⁴ Родственники – это лица, связанные родством. Свойственниками считаются лица, не являющиеся родственниками друг другу, но имеющие общих родственников. У С.И.Ожегова, свойство – это отношение близости между людьми, возникающие из брачного союза одного из родственников (отношения между супругом и кровными родственниками другого супруга, а также между родственниками супругов). См.: *Словарь русского языка. М., «Русский язык», 1984.*

семье даже пытаются компенсировать отсутствие мужа вниманием сына (о чем у нас есть данные эмпирических исследований, косвенно подтверждающих этот вывод). В 1980-е годы М.С.Мацковский, опираясь на данные социологических исследований, отмечал, что девочки гораздо чаще вовлекаются родителями в домашнюю работу, нежели мальчики, что неизбежно в будущем отражается на распределении супружеских ролей [14]. В нашем республиканском исследовании 2008 года отцам и матерям детей школьного возраста был задан вопрос о том, существует ли мужская и женская работа в семье. Согласились с гендерным разделением труда в семье 42.7% женщин и 59.2% мужчин [15]. Таким образом, так как требования к мужчинам и женщинам в обществе разные, то играть свои роли женщины-матери и мужчины-отцы детей разного пола должны по-разному.

Приведем краткую характеристику структуры семей мужчин и женщин, имеющих детей младшего и среднего школьного возраста без особенностей развития в нашем республиканском исследовании 2008 года. Типичная семья мужчины в Беларуси – это полная нуклеарная семья, которая состоит из 3-4-х человек (83.8%), основанная на первом браке. У мужчины есть более молодая и нередко более образованная жена, чем он сам, с которой он юридически зарегистрирован (9 случаев из 10 браков⁵), в семье имеется один или два ребенка. При этом мужчина ориентирован на большее количество детей, чем имеет. Эти мужчины в активном трудовом возрасте, их брак уже проверен годами.

Среди женщин по сравнению с мужчинами в 8 раз больше тех, кто живет в неполной семье (26.5 и 3.3% соответственно). Каждая вторая неполная семья женщин включает ее родителей (или одного из них). В целом в женской группе представители старших поколений (тесть, теща, свекор, свекровь) живут в 20.1% семей, т.е. каждая пятая семья женщин – это расширенная семья с супружеской парой или без нее. А среди мужчин только примерно каждый седьмой-восьмой живет в семье, где есть представители старших поколений. Возможно, женщины компенсируют отсутствие мужа в семье проживанием со своими родителями (или одним из них).

Для 68.1% замужних женщин это юридически зарегистрированный брак, для 5.5% - фактический. 26.5% женщин на момент опроса в браке не состояли. Но только 4.1% женщин ни разу не были замужем, а остальные незамужние женщины к моменту опроса были либо разведены, либо овдовели. Для 79.1% состоящих в браке женщин - это первый брак. 15.9% женщин состояли во втором браке, а 1.0% - в третьем или более. Причем подсчитывались и юридические браки, и фактические сожителства.

Отличие женской группы от мужской состоит в том, что более четверти женщин не имеют супруга, живут в неполной семье; они чаще, чем мужчины, проживают с кем-то из родителей. Типичная семья женщин изученной категории - это семья из 3-4-х человек (71.4%, - а это значит, что таких семей

⁵ Социологи признают не только юридически оформленные браки, но и любые конвенциональные длительные отношения между мужчиной и женщиной, которые включают интимную связь.

более чем на 10% меньше, чем у мужчин), в этих семьях 1-2 ребенка. Количество женщин, считающих, что в семье должно быть двое детей, больше, чем количество считающих также мужчин (66.9 и 61.9% соответственно), но среди женщин несколько меньше, чем среди мужчин, тех, кто склонен думать, что детей в семье должно быть трое (20.3 и 25.3% соответственно). Женщины находятся в активном трудоспособном возрасте. Если они замужем, то, как правило, они моложе своих мужей и уровень их образования выше. Почти у половины женщин мужья рабочие.

Чем сложнее состав семьи и чем она многочисленнее, тем больше ролей будет играть каждый член семьи. Например, в расширенной многодетной семье старший мужчина одновременно супруг, отец, дедушка, тесть/свекор. При этом роли отца и тестя/свекра могут вступать в конфликт. А у ребенка-девочки в этой семье – роли дочери, внучки, сестры. При этом роли дочери по отношению к матери и по отношению к отцу могут проигрываться (и проигрываются) по-разному. Разным будет проигрывание девочкой роли внучки в отношении бабушки и дедушки. Роль сестры не будет играть девочкой одинаково в отношении старших и младших братьев и сестер, оно будет разным и по отношению к разным по полу сиблингам⁶.

Уместно обратиться к семейной психологии и психотерапии, где выделяют следующие классификации ролей в семье:

1. Роли, описывающие групповое взаимодействие членов нуклеарной семьи:

- супружеские роли: муж, жена;
- роли, относящиеся к детско-родительской подсистеме: мать, отец, сын, дочь;
- роли, относящиеся к сиблинговой подсистеме: брат, сестра.

2. Роли, описывающие взаимодействие членов расширенной семьи:

- роли, возникновение которых обусловлено супружескими связями (свойством): свекор, свекровь, теща, тесть, невестка, зять, деверь, золовка и др.;
- роли, обусловленные кровным родством: бабушка, дедушка, внук, двоюродный брат и др.

Надлежащее выполнение каждым членом семьи своих ролей обеспечивает нормальное функционирование семьи. Структура семейных ролей должна быть целостной, динамичной и отвечать следующим требованиям:

- быть непротиворечивой;
- обеспечивать удовлетворение потребностей всех членов семьи, причем необходимо соблюдение баланса индивидуальных потребностей потребностям других членов семьи;
- принятые роли должны соответствовать возможностям личности;

⁶ Слово «сиблинги» представляет собой психологический термин, означающих потомков одних родителей. Это родные братья и сестры, дети одной семьи.

- способность членов семьи гибко функционировать в нескольких ролях.[16]

Невыполнение этих требований нарушает стабильность семейной группы, а семейная система становится дисфункциональной.

К проблеме выполнения ролей мы будем обращаться и в других разделах книги. Здесь же более подробно рассмотрим сущность и эволюцию супружеских и родительских ролей как самых актуальных в современной структуре семьи.

Супружеские и родительские (материнские и отцовские) роли исторически весьма изменчивы. При этом многое зависит от положения мужчины и женщины в конкретном обществе, культурных особенностей и традиций общества, уровня развития экономики, политики и законодательства государства, степени демократизации общества, религиозной ситуации и т.д. Не ставя целью детально рассмотреть социоисторические трансформации семьи и брака в разных странах мира, обозначим лишь наиболее значимые вехи, которые способствовали изменению характера семейных ролей за последние столетия в Российской империи, СССР и в Беларуси как части этих государств.

Патриархальная крестьянская семья представляла собой хозяйственно-бытовую общность и характеризовалась строгой дифференциацией мужских и женских ролей. Женщина в отличие от мужчины не имела гражданской самостоятельности. Так, знаменитый российский историк Николай Иванович Костомаров (1817-1885 гг.) в своем очерке «Домашняя жизнь и нравы великорусского народа (XVI - XVII вв.)» (1860) описал домашний деспотизм мужа над женой, ее зависимость. При выдаче замуж девушку не спрашивали о ее желании стать чьей-то женой, более того, она часто не знала и не видела жениха до замужества. На женщину как на рабочую лошадь взваливали самую тяжелую работу, однако не держали взаперти. Домашняя жизнь имела замкнутый характер, как в переносном, так и прямом смысле слова. Дом был закрыт для посторонних глаз. В доме и в кладовых все хранилось под замками. Хозяин дома был самым осведомленным человеком; только он один мог знать многие важные вещи, например, где хранятся деньги. Производственная и семейная жизнь были слиты в одну, практически они были неразделимы. Другими словами, семья была производственной единицей.

Добуржуазные общества не знали понятия о свободе индивида. И сам индивид не мыслил себя вне тех, кто жил в доме. Жизнь отдельного человека подчинялась общинному порядку, она протекала у всех на виду. Домовое сообщество обычно возглавляла супружеская пара. В животноводческих и земледельческих хозяйствах существовало четкое половое разделение труда. Все работники-мужчины подчинялись главе дома, а все работницы – жене главы дома. При этом долгое время «женская душа» была гораздо менее значима, чем «мужская душа». Об этом свидетельствует такой исторический факт, который отмечается исследователями: в Российской империи в первой

половине XIX века при рождении не все девочки регистрировались, так как их появление на свет не имело такого значения, как рождение мальчика.

Городская семья также была патриархальной. Ее положение определялось социальным положением мужчины, который отвечал за нравственность и религиозность семьи. И общественное место женщины во многом зависело от положения ее супруга, так как сама она не имела политической и правовой самостоятельности.

Быстрое развитие промышленного производства, которое начало происходить в конце XVIII столетия и продолжалось до XX века, преобразовало и семейную жизнь. Семья становилась меньшей, более автономной, а жизнь в ней более интимной. Мужчины стали работать вне своего дома и получать за это заработную плату. Разделение труда между членами семьи сохранялось. Но семья все больше начинает нуждаться в зарплате, которым был озабочен мужчина. Женщина же рождает детей (а их рождалось столько, сколько «бог пошлет»); при этом высокая детская смертность и забота о будущем семьи заставляла супругов быть заинтересованными в выживших детях. Поэтому вместо умерших появлялись новорожденные. Средняя продолжительность жизни в России накануне XX века (в 1896-97 годах) составляла всего 32 года.[17] Жизнь женщины становилась более сложной, потому что кроме роли продолжательницы рода она должна была вести все домашнее хозяйство, которым ранее занимался и супруг. Кроме этого вскоре она была востребована и как наемная работница.

Капитализм принес в семейную жизнь новые изменения. Постепенно стало происходить все большее отделение производственной сферы от домашнего хозяйства, и жизнь людей стала делиться на производственную, публичную (как правило, для мужчин) и семейную, частную (в основном для женщин). Все больше разделялись мужские и женские занятия, а, следовательно, спецификой наполнялась и подготовка к самостоятельной жизни мальчиков и девочек. Домашняя работа утратила производственный характер и приобрела обслуживающую направленность, и по сравнению с профессиональным трудом она все больше обесценивалась. Патриархальность рабочих семей была основана на труде мужчин, которым они добывали средства для семейной жизни. Но не только экономические условия обуславливали патриархальность жизни. Законодательство также закрепляло подчиненное положение женщин и главенство мужчин. На страже патриархального брака и традиционного уклада семейной жизни стояла и Церковь. Так как царская Россия была преимущественно аграрной страной, то патриархальности семьи способствовала и распространенность сельского уклада жизни.

Таким образом, вплоть до октябрьской революции 1917 года традиционная патриархальная семья в Российской империи была самой распространенной. Глава семьи – мужчина (муж и отец) был кормильцем семьи, который зарабатывал деньги, а женщина (жена и мать) занималась обслуживанием членов семьи, ведением домашнего хозяйства, рождением и

воспитанием детей. Частная, семейная жизнь считалась неприкосновенной, она не подвергалась публичному контролю.

Послереволюционные события коренным образом преобразовали семейную жизнь.

Большевики сделали очень много для разрушения патриархальных и религиозных основ семьи и для раскрепощения женщин. Церковь была отделена от государства⁷. В отношении семьи большевики придерживались марксистской точки зрения. Основной посыл, выдвинутый К.Марксом и Ф.Энгельсом еще в «Коммунистическом манифесте» (1848), заключался в резко отрицательном отношении авторов к семье, основанной на частной собственности, наследовании и домашнем воспитании. Этот тезис-обращение развивался и в последующем. [18]

Практически через месяц после революции с женщин в законодательном порядке были сняты все ограничения в отношении детей и владения имуществом в случае расторжения брака. Женщины получили право свободно выбирать профессию, место жительства, получать образование, право на получение равной оплаты за равный труд с мужчинами.

В июле 1918 года была принята Конституция Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР), которая закрепила политическое и гражданское равноправие полов. В этом же году был принят Гражданский кодекс РСФСР, а также Закон о браке, семье и опеки, которые устанавливали единственной формой законного брака – гражданский брак, т.е. такой, который был зарегистрирован государственными органами. До этого времени законным считался только церковный брак⁸. Семейное законодательство стало весьма либеральным. Были упрощены до минимума процедуры регистрации брака и развода. В 1920 году было легализовано право женщин на аборт, который через 16 лет был полностью запрещен (в 1936 году).

В первые послереволюционные годы был принят и декрет о равенстве прав «внебрачных» и законно рожденных детей. Все эти правовые документы меняли социальное положение женщин, мужчин и детей. Их социальные роли трансформировались с помощью государственной власти. По сути, закладывался фундамент для равноправия в семье. Однако, многие надежды, связанные с освобождением женщин, не оправдались. Происходило массовое вовлечение женщин в общественное производство, ведь эмансипация женщин напрямую связывалась со строительством

⁷ *Отделение церкви от государства* – это правовой принцип, в соответствии с которым отвергается вмешательство церкви в государственные дела и наоборот, а также свободу граждан от принуждения исповедовать какую-либо религию. В Советской России отделение церкви от государства было произведено декретом СНК РСФСР от 23 января (5 февраля) 1918 г. и включено в Конституцию РСФСР 1918 г. http://ru.wikipedia.org/wiki/Отделение_церкви_от_государства - дата доступа 6.08.2010

⁸ *Церковный брак, Церковное бракосочетание* — христианское таинство благословения жениха и невесты, изъявивших желание жить совместно, как муж и жена в течение последующей жизни. В более широком, государственно-правовом смысле, вид брака, заключаемый в религиозных институтах. http://ru.wikipedia.org/wiki/Церковный_брак - дата доступа 6.08.2010

социализма. Но, как писал Л.Д.Троцкий⁹, «настоящее освобождение женщин немислимо без создания соответствующего базиса». [19]

В первые послереволюционные годы большевиками пропагандировалась свобода сексуальных связей, жизнь в бытовых коммунах и идея об отмирании семьи и частной жизни, которые мешают строительству нового общества. Считалось, что общественная жизнь несравненно важнее частной, что воспитанием детей должно заниматься общество, а не семья, что женщина должна быть активно вовлечена в социальную и производственную деятельность. На фоне такой идеологии в стране происходил стремительный рост разводов, распространялись проституция и венерические заболевания, росла детская безнадзорность.

Власть, однако, довольно скоро поняла, что сексуальные вопросы и «свобода любви» очень отвлекают рабочих от строительства социализма. И чтобы сосредоточить людей на решении проблем построения нового общества, необходимо было взять под контроль правящей политической партии интимную жизнь людей. К концу 1920-х годов оформилась официальная политика советского государства на деэротизацию общества. Начал насаждаться «социалистический аскетизм».

С 1930-х годов бесцеремонное вмешательство в личную жизнь людей со стороны различных государственных и общественных структур стало обычным явлением. Происходил процесс политической идеологизации семейных и брачных отношений, и с помощью административных мер началось укрепление брачно-семейных основ. Семья и брак стали объектами внешнего управления и манипулирования, своего рода экспериментальными площадками, где государственная власть проводила идеологические и практические опыты, соответствующие «текущему политическому моменту», навязывая те или иные социальные роли членам семьи. В 1920-30-е годы государство заставляло близких людей ненавидеть и предавать друг друга, объединяться только в соответствии с классовыми интересами, игнорировать вечные семейные ценности в угоду революционным преобразованиям. Как в таких условиях могли выполняться семейные роли мужей и жен, родителей и детей? Если жена должна была доносить на мужа, а муж на жену, дети на родителей как на классовых врагов, врагов народа? Какими моральными принципами и жизненными ценностями нужно было руководствоваться людям? На этот вопрос могут помочь ответить произведения киноискусства и художественной литературы, архивные документы, раскрывающие жизненные драмы и трагедии людей той эпохи.

В конце 1930-х годов власть решила укреплять брачно-семейные институты и стала призывать граждан укреплять семью, повышать рождаемость и стабильность брака.

⁹ *Троцкий Лев Давидович* (1879-1940 гг.) - деятель международного коммунистического революционного движения, практик и теоретик марксизма, идеолог одного из его течений – троцкизма. Один из организаторов Октябрьской революции 1917 г. и один из создателей Красной Армии. См.: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Троцкий, Лев Давидович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Троцкий,_Лев_Давидович) – дата доступа 25.07.2010

Однако декларируемое советской властью равноправие полов не подкреплялось созданием возможностей для реального равенства женщин и мужчин. Советскими экономическими приоритетами было промышленное и военное производство, а не развитие сферы услуг и потребительской индустрии. Не развивалась инфраструктура, которая смогла бы облегчить ведение домашнего хозяйства и воспитание детей. Попытки социализации домашнего труда и перераспределения семейных ролей оказались неудачными. Женщины, кроме своих традиционных ролей в семье, стали выполнять еще и новые политические и экономические обязанности. [20] Что касается мужчин, то степень их включенности в домашнюю жизнь фактически не увеличилась. Произошедшие экономические и социальные преобразования привели к двойной загруженности женщин: дома и на работе. Ролевые нагрузки на женщин возросли.

Весь советский период в семьях происходили разнообразные преобразования, ориентированные на создание семьи нового типа, но до сих пор в них нет подлинного эгалитаризма, хотя тенденция развития в этом направлении очевидна. На этот процесс оказывает влияние общественное мнение. Например, в 1960-70-е годы в СССР шли бурные общественные дискуссии о выполнении домашних работ, о необходимости большей включенности в них мужчин. Социологические замеры того времени показали, что привлечение внимания общественности к этой проблеме способствовало некоторому увеличению количества мужчин, которые стали помогать женам в ведении домашнего хозяйства.

Социологические исследования семейной жизни показывают, что образцы выполнения семейных ролей мужчинами и женщинами значительно коррелируют с их социальным статусом и уровнем образования. В частности, наше исследование 2008 года, о котором уже упоминалось в первой главе, показало, что мужчины нередко убеждены в том, что они хуже подходят для роли воспитателя своих детей, чем их жены. Однако среди высокообразованных мужчин это мнение распространено меньше, чем среди отцов с базовым или средним специальным образованием.

Поведение мужчин и женщин в семье, распределение между ними обязанностей, характер супружества, образцы выполнения родительских ролей имеют глубокие исторические и психологические корни, поэтому их трансформация происходит в течение очень большого периода времени (многих столетий).

Брак (производное от глагола брать), то же, что и брачный союз, — регулируемая обществом (в том числе государством и церковью) половая связь между людьми. Мужчина в браке называется мужем или супругом, женщина — женой или супругой. Супружество — это отношения между женой и мужем, их связь, их совместная жизнь. Этимология слова «супружество» — упряжка, «супружеская пара» — муж и жена. Получается, что «супружество» — муж и жена в одной упряжке. По С.И.Ожегову супружество означает то же, что и брак, брачная жизнь. [21] Роли мужчины и женщины в супружестве, т.е. роли мужа и жены, изменялись вместе с социальными преобразованиями.

В традиционной патриархальной семье – это ролевая иерархия, жена подчинена мужу. В современной эгалитарной семье муж и жена – равноправные партнеры.

Обычно супруги проживают вместе, имеют общую собственность, вступают в сексуальные отношения, растят детей. Личные отношения между супругами, которые определяют сущность брачно-семейных отношений, регулируются нормами морали и традициями. К ним относятся супружеская верность, уважение, моральная поддержка, распределение обязанностей и т.д. В каждом конкретном обществе муж и жена действуют на основе сложившихся неписаных правил и гендерных стереотипов, однако в каждом отдельном случае есть специфика, уникальность в сформированной структуре взаимных отношений конкретной пары. Что касается имущества и воспитания детей, то в юридически закрепленных браках эти вопросы регламентируются семейным правом, юридическими законами. И даже при фактических брачных отношениях, если в них возникают имущественные споры, можно обратиться за защитой своих прав в судебные органы, хотя и на другом основании – гражданско-правовом.

В нашей стране с момента регистрации брака в отделе ЗАГС (записей актов гражданского состояния) у супругов возникает ряд юридически регламентированных супружеских прав и обязанностей. К личным неимущественным правам и обязанностям супругов относятся вопросы по определению собственной фамилии и имени, отчества и фамилии детей; определение гражданства, воспитания и места жительства детей, а также обеспечение защиты прав и законных интересов детей. Что касается имущественных отношений, то Кодекс Республики Беларусь о браке и семье регулирует их исходя из способов и времени его приобретения мужем и женой. Там же прописаны обязанности супругов по взаимному содержанию.

С 1999 года в законодательстве Республики Беларусь о браке и семье появилась новелла о брачном договоре. Это соглашение супругов, в котором определяются их имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения.

Отношение к браку как к договору впервые возникло в Древнем Риме¹⁰. В высших сословиях древними римлянами брак заключался часто исходя из финансовых и политических интересов. И хотя брачный договор не являлся обязательным, однако составлялся довольно часто, так как с его помощью регулировались вопросы, касающиеся приданого и формальностей его выплаты в случае развода.[22] В еврейском законодательстве брачный договор (ктуба) включает в себя обязательства мужа перед женой. В нем перечисляются такие обязанности мужа по отношению к жене как предоставление еды и одежды, исполнение супружеских обязанностей, а в случае развода – обязанность выплатить супруге определенную сумму денег.

¹⁰ *Древний Рим* (лат. Roma antiqua) – одна из ведущих цивилизаций Древнего мира и античности. Пика своего могущества Древний Рим достиг во II веке н. э., когда под его контролем оказалось пространство от современной Шотландии на севере до Эфиопии на юге и от Армении на востоке до Португалии на западе. http://ru.wikipedia.org/wiki/Terra_sigillata#D0.91.D1.8B.D1.82 – дата доступа 14.08.10

Современные ктубы могут быть разными по содержанию и зависят от верований и традиций пары, которая вступает в брак.

В дальнейшем институту брака начали придавать характер мистического таинства церковные нормы, и внимание стало акцентироваться на его духовной стороне. Из Канонических ответов митрополита Киевского Иоанна II, предстоятеля Русской Церкви (1078 – 1089 гг.) видно, что русский народ считал венчание¹¹ принадлежностью брака только князей и бояр. Простые же люди продолжали придерживаться языческих обычаев умыкания и купли невест. Схожая практика встречается до конца XVII века, а в реальной жизни ее детали в виде свадебных игр можно наблюдать и в современности. [23]

До начала XX века в большинстве стран Европы церковный брак был единственной формой брака, который влек за собой юридические последствия. В ряде стран и сегодня церковный брак существует наряду с институтом светского (гражданского) брака. В России церковный брак был упразднён через несколько месяцев после Октябрьской революции, в начале 1918 года.

В свое время Иммануил Кант утверждал, что концепция договора не применима к браку, так как договор, по его мнению, не может порождать брак, поскольку договор всегда имеет в виду что-то временное, какую-либо цель, с достижением которой он себя исчерпывает, прекращается, а брак охватывает всю человеческую жизнь и прекращается не достижением определённой цели, а смертью людей. [24] Но затем и Кант, и Фихте пришли к заключению, что брак должен иметь нравственно-правовую основу. По Канту брак – это «соединение двух лиц разного пола ради пожизненного обладания половыми свойствами друг друга», юридический договор. [25]

В современной Беларуси предметом Брачного договора могут быть как имущественные, так и личные неимущественные отношения. К последним можно отнести отношения, связанные с воспитанием детей (в российском законодательстве брачный договор представляет собой сделку, которая носит исключительно имущественный характер). При этом необходимо учитывать, что достигнутые соглашения не должны нарушать гражданские права и свободы, которые закреплены Конституцией страны; они не должны противоречить и нормам международных договоров Республики Беларусь.

В брачном договоре жителей Беларуси могут быть прописаны вопросы о наличии или отсутствии в семье домашних животных, их видах и количестве. Например, в брачном договоре супруги могут установить, что в их городской квартире может проживать лишь кот, а собаки в количестве не более двух могут находиться лишь на даче.

¹¹ *Венчание* – это традиция, которая уходит своими корнями в начало православия. Венчание представляет собой определенное богослужение, во время которого Церковь испрашивает у Господа благословения и освящения семейной жизни христианских супругов. Христианский брак – это возможность духовного единения супругов, продолжаемого в вечности, ибо «любовь никогда не престаёт, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится» (Библия).

В брачном договоре, как пишет Я.И.Функ, комментирующий правовую норму о брачном договоре (статья 13 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье), может быть установлена, например, обязанность мужа к определенному сроку приобрести жене какое-либо имущество (например, автомобиль определенной марки, дачу и т.д.). Там же могут быть прописаны вопросы покупки (мены, дарения) одним супругом личного имущества другого супруга; права по владению, или пользованию, или распоряжению одним супругом личным имуществом другого супруга. [26]

Далее рассмотрим материнство и отцовство как две фундаментальные семейные ипостаси, как родительские роли женщины и мужчины.

Отцовство трактуется как культурное явление, исторически возникшее в моногамной семье, сущность которого состоит в готовности мужчины взять на себя ответственность за содержание и воспитание своих детей. [27] При научном анализе отцовство может рассматриваться как: 1) факт происхождения ребенка от данного мужчины, 2) социальный институт, регулирующий функции, права и обязанности отца, 3) аспект или компонент мужской идентичности, 4) соответствующие отцовские практики и связанные с ними чувства и переживания (англ. *fathering*). Конкретное содержание этого понятия всегда зависит от контекста, в котором оно используется. [28]

Материнство – биологическое и социальное отношение матери к ребенку (детям). Биологическое отношение определяется происхождением ребенка от матери (кровным родством). Оно связано с выполнением женщиной репродуктивной функции. Материнство – одна из социальных женских ролей, поэтому даже если потребность быть матерью и заложена биологически, общественные нормы и ценности оказывают определяющее влияние на его содержание и проявление у каждой конкретной женщины. [29] Таким образом, материнство – это социобиологический феномен, который включает биологическое родство женщины и ее ребенка и социальную роль женщины по рождению и воспитанию ребенка.

Исследователи отмечают, что на протяжении всей истории человечества наблюдалась заметная асимметрия в отношениях между родителями и детьми: ответственность одних была преувеличена, а ответственность других уменьшена. А именно: в большинстве европейских и азиатских стран вплоть до XX века была крайне преувеличена ответственность детей перед родителями, а ответственность родителей перед детьми практически отсутствовала. В XX столетии произошел перелом в детско-родительских отношениях. К этому времени количество детей в одной семье значительно сократилось, а их социальная ценность резко возросла. Стали внедряться принципы взаимной ответственности и партнерства, которые сегодня включены в систему прав граждан во всех цивилизованных странах. Во многих странах дети стали особым объектом общественного внимания и защиты.

В 1959 году на Генеральной Ассамблее ООН была провозглашена Декларация прав ребенка. В целом права ребёнка – это свод прав детей, зафиксированных в международных документах по правам ребёнка. Согласно Конвенции о правах ребёнка, ребёнок – это лицо, не достигшее восемнадцати лет.[30] На международном и национальном уровнях существует множество специальных актов о правах ребёнка. Основным актом для международного сообщества является Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.), которая включает 54 статьи. Комплекс прав, входящий в Конвенцию, распространяется на всех детей в мире.

Дети и детство сегодня все чаще становятся объектами социологического анализа. Традиционно существовали только психолого-педагогические исследования, которые были привязаны к биологической парадигме онтогенеза. Социология же пытается рассматривать детство как социальный конструкт, а детей как участников социальных процессов, имеющих собственные права и собственное видение мира. Наиболее значимой является парадигма рассмотрения детей как «особого племени» со своей культурой, языком, игровыми традициями, т.е. это означает, что культура детства содержит в себе множество архаизмов, она бесписьменна и многое из нее непонятно взрослым. Такой подход связан с идейными истоками антропологии. Другая парадигма рассматривает детей как социальное меньшинство, как уязвимую группу. Исследователи, использующие такой подход, озабочены нарушением прав детей, их социальным неравенством, в том числе и в семье.

Вернемся к рассмотрению родительских ролей.

Роль отца в отличие от роли матери претерпевает в историческом континууме более сложные преобразования. Феномен отцовства принципиально отличается от феномена материнства. Многие ученые-психологи, а также антрополог М.Мид, достаточно уверенно считают, что женщине биологически свойственно хотеть и мочь быть матерью, ей присуща ответственность за судьбу своего ребенка. С момента зачатия и в процессе вынашивания ребенка женщина отождествляет его с собой, чувствует его как часть себя. После же его рождения естественно и инстинктивно начинает о нем заботиться, кормить своим молоком. Это характерно для подавляющего большинства женщин. Что касается мужчин, то у них аналогичный инстинкт отсутствует, у них нет идентичного биологического механизма.

Феномен отцовства формируется обществом. Это происходит путем научения мальчиков определенным навыкам и формированию у них необходимых качеств, а также установок на ответственность за состоящую с ним в половой связи женщину и ее детей.

Маргарет Мид в своей знаменитой работе «Культура и мир детства», анализируя феномен отцовства, выделяет следующие основные послышки.

1. Материнское чувство не нуждается в каком-либо социальном регулировании, так как материнская забота и привязанность к ребенку

заложены в женщине биологически, обусловлены спецификой зачатия, вынашивания и кормления грудью; в то же время отцовский инстинкт проявляет себя очень слабо.

2. Отцовство представляет собой специфический человеческий феномен, который социально обусловлен. Исторически он заключается в том, что мужчина помогает женщине и ее потомству находить пищу, а не в том, что мужчина защищает женщину и детей. Защитная функция самцов наблюдается и в животном мире, когда животные-самцы защищают самок от врага.

3. Вполне возможно, что мужчина стал предоставлять женщине пищу в награду за то, что она сохраняла ему верность, а также для того, чтобы получить ее благосклонность во время соперничества самцов за нее. В сексуальном противостоянии побеждал тот мужчина, который брал на себя заботу за обеспечение всем необходимым слабую в период беременности женщину и вынашиваемого ею ребенка.

4. Во всех цивилизованных обществах будущий мужчина усваивает, что одной из обязательных его функций во взрослой жизни будет обеспечение пищей какой-нибудь женщины и ее детей. В сложноорганизованных обществах все больше мужчин стараются избегать такой ответственности (например, уходя в монастырь, или выбирая профессию, которая дает им право на государственное содержание – например, служба в армии). Однако функционирование общества во многом определяется правилом, усвоенным мужчинами, кормить женщин и детей.

5. Каких женщин и каких детей будут обеспечивать мужчины, зависит от социального устройства конкретного общества, хотя обычно это распространяется на тех женщин, с которыми мужчины состоят в половых отношениях. При этом дети женщины не обязательно должны быть биологическими потомками этих мужчин. Правило, что в общий дом, где живут женщина и мужчина, мужчина приносит еду (продукты), а женщина ее готовит, распространено во всем мире. Но это не биологически запрограммированное явление, а социально обусловленный обычай.

6. Мужчинам с детства нужно прививать желание обеспечивать других в результате научения. Соблюдение этого правила дает обществу возможность выживать, ведь если бы мужчины не заботились о женщинах и детях, как наиболее слабых членах общества, последние бы погибали, и не происходило бы роста населения и человеческого развития.

7. Забота конкретного мужчины об определенной женщине, с которой он состоит в интимной связи, и ее (их) детей, делает брачные отношения относительно стабильными, а соперничество мужчин из-за женщин – регулируемым.

8. В современном обществе женщины все чаще становятся экономически самостоятельными, способными прокормить не только себя, но и своих детей, что делает их не такими зависимыми от мужчин. Кроме этого женщины нередко становятся соперницами в своем стремлении завоевать внимание определенных мужчин. Таким образом, основы моногамии,

обеспечение которых ранее требовалось от мужчин с целью стабильности брачно-семейных отношений и биосоциального продолжения человечества, сегодня подрываются не только мужчинами, которые не хотят брать заботу о женщинах, но и женщинами, от которых трудно ждать ориентации на моногамную связь.

Маргарет Мид назвала отцовство «социальным изобретением» и подчеркнула, что институт отцовства является тем индикатором, с помощью которого можно судить о «человечности» самого человека. Благодаря отцовству возможен прогресс общества, потому что оно способствует формированию в семье прочных эмоциональных связей. На примере феномена отцовства можно сделать вывод о том, что чем гуманнее общество относится к наиболее слабым и уязвимым своим членам, тем более цивилизованным оно является. [31]

Интересно отметить, что в некоторых районах средневековой Европы среди разных слоев населения были распространены добрачные сексуальные отношения с целью выяснить, способна ли будущая жена рожать детей. Э.Гидденс пишет о том, что «если беременность наступала, браку ничего не препятствовало, в противном случае девушка, не способная иметь детей, могла так и не выйти замуж». [32]

Настоящий мужчина представлялся как многодетный отец, так как для более успешного ведения хозяйства ему было нужно и выгодно иметь много детей. В традиционной семье, где семейные отношения были тесно переплетены с экономическими, отец стремился воспитывать детей как своих будущих помощников. Итак, для традиционной семьи характерны роли мужчины как главы семьи, кормильца (добытчика) и защитника. Авторитет отца – непререкаем, отец – олицетворение власти. Отношения отца с детьми – вертикальные.

Единство функций отца и учителя, характерное для патриархальных культур, полностью было утрачено в развитых обществах в XX столетии. Согласно концепции Нэнси Чодороу, одной из самых известных представительниц феминистской перспективы в психоанализе, в капиталистическом производстве вследствие занятости в нем мужчин произошло «отключение» отцов от процесса воспитания детей. В воспитательном процессе детей стали участвовать только матери. Эти обстоятельства стали причинами реформирования гендера. «Мужское» стало быть связано с чертами личности, которые указывали на идеологию и психологию превосходства мужчин, что соответствовало производственным отношениям. По Чодороу семья с помощью матери готовит мальчиков как будущих мужчин к жизни в обществе, где они доминируют, и к семейной жизни, где мужское эмоциональное участие минимизировано. Происходит идеализация отца в семье, так как он физически часто отсутствуют дома, и мифологизация его образа.

В советском обществе в послевоенный период (после 1945 года) роль отца становилась все более символической. Физическое отсутствие мужчин в неполных семьях дополнялось нередкой психологической отстраненностью

отцов в полных семьях, которые сводили функцию отцовства только к зарабатыванию денег. Степень и формы участия мужчин в воспитании детей в современной семье во многом определяется типом семьи. Но так как реальные структуры и типы современной семьи весьма разнообразны, то и роль отца проигрывается по-разному. Наиболее успешными и благополучными семьями с детьми школьного возраста в современной Беларуси, по нашим данным, являются семьи, в которых заботливыми и любящими являются не только жены, но и мужья. В нашем исследовании 2008 года такие семьи составляют около 46%. Главным отличительным качеством благополучной семьи является высокая степень включенности мужчины-отца в жизнь семьи, его положительная и действенная эмоционально-психологическая направленность на жену и на детей.

Роль матери менялась не так кардинально. Материнство в социологии исследовалось гораздо чаще, чем отцовство, причем, прежде всего, с позиций функциональной парадигмы (Т.Парсонс), а позже с помощью гендерной теории, которая базируется на методологических посылах марксизма и фрейдизма (Н.Чодороу)¹².

Парсонс выделял инструментальные и экспрессивные роли индивида, присущие соответственно мужской и женской идентичности. Инструментальные черты присущи мужчине как участнику и представителю производственной сферы, а экспрессивные – женщине, которая выполняет функцию воспроизводства, рождает и воспитывает детей. То есть, это то, что сегодня называется гендерными ролями. Российский социолог В.П.Култыгин пишет, что гендер рассматривается как «формирующий комплементарный набор ролей и связей, объединяющих мужчин и женщин в семьях, которые выполняют различные функции, являющиеся жизненно важными для функционирования общества». [33]

Материнство изучалось и с позиций парадигмы конфликта. В теории происхождения семьи Ф.Энгельса объясняется, что мужчины высшего класса испытывают интерес к своим детям как будущим наследникам, поэтому же важен и культ девственности до брака.

Материнство рассматривается как процесс (*mothering*) и как состояние (*motherhood*), и социологический интерес к этому феномену в разное время вызывался разными причинами. Например, демографическими озабоченностями или проблемами воспитания детей.

Изучались и образцы фертильности: размеры и состав семьи; возраст женщины, вынашивающей ребенка; промежутки между рождениями детей; использование контрацептивов; добрачная и внебрачная рождаемость. Причем в качестве единицы анализа обычно выступали только женщины. Ее влияние на ребенка исследовалось гораздо чаще, чем влияние мужчины-отца.

¹² В рассмотрении вопросов материнства использованы разработки выпускницы отделения ФФиСН БГУ Широкановой А.А. (реферат по социологии брака и семьи «Сущность материнской функции (в свете современной социальной теории)», октябрь 2006.

Родительство, и материнство в частности, в 2000-е годы глубоко изучали российские исследовательницы Т.А.Гурко¹³ и О.И.Исупова¹⁴. На исследование материнства значительное влияние оказали феминистские движения 1970-х годов. Интерес к гендерной дифференциации в семье обусловил и проявление интереса к отцовству и к женщине как матери. Многие из этих исследований выявили новые аспекты материнства, которые раньше не замечались или не считались важными. Было поставлено под сомнение утверждение об инстинкте материнства, о наличии желания иметь ребенка у каждой женщины. Н.Чодороу предположила, что истинным источником угнетения женщины является биологический факт вынашивания ребенка («Воспроизводство материнства», 1978). Это положило начало оживленным дискуссиям о значении и ценности материнства в жизни женщины. В частности, высказывалось мнение, что материнство является основой неравенства женщин и их эксплуатации обществом (С.Файрстоун, Л.Иригарай). В рамках феминистского подхода есть и другая точка зрения. Согласно мнению таких авторов как Е.А.Каплан, М.М.Каплан, А. Оукли мать – это прежде всего субъект, женщина. Материнство многое дает женщине, это существенная, но не обязательная ее часть. Материнство – это не только долг и работа, но и радость, и удовольствие. Возможно, что последнее является сегодня основным мотивом деторождений эмансипированных женщин.

Радикальные феминистки утверждают, что материнские обязанности выступают основными аргументами женской дискриминации и полового разделения труда в социальной сфере. И поскольку уход за детьми и их воспитание предписываются женщинам, данная сфера не считается престижной. В либеральном феминизме обсуждаются вопросы справедливого распределения родительской нагрузки для обеспечения женщинам равных возможностей в сфере оплачиваемого труда. Эти предложения перекликаются с социалистическим направлением, когда речь идет о создании специальных условий на рабочих местах и мерах помощи социума тем людям, у которых есть родительские обязанности. [34]

Гендерный подход предполагает, что сами понятия «материнство» и «отцовство» социально сконструированы. Мужчины и женщины ведут себя по-разному как матери и отцы не потому, что это заложено природой, не в силу биологического инстинкта, а в силу социальных предписаний. При этом женщины оказываются в более невыгодном положении.

Советское государство по-разному относилось к функции материнства. Если в первые годы советской власти всячески поощрялось включение женщин в общественное производство в противовес деторождению, то позже

¹³ См. статьи Т.А.Гурко «Вариативность представлений в сфере родительства»// СОЦИС.- 2000, №11, с.90-97; «Опыты сексуальных отношений, материнства и супружества несовершеннолетних // СОЦИС. – 2002, №11, с.83-91.

¹⁴ См.: Исупова О.И. «Социальный смысл материнства в современной России»//СОЦИС. – 2000, №11, с.98-107

власть стала демонстрировать заинтересованность в стимулировании рождаемости.

В связи с новым социально-экономическим и культурным статусом женщины в конце XX и начале XXI века, у нее все чаще возникают индивидуальные потребности и интересы, которые направлены во внесемейную сферу. Мужчины не только смирились с этим фактом, но некоторые из них поощряют и способствуют развитию внесемейных духовных интересов жены, что связано с появлением интереса к жене как личности. Например, есть данные социологических исследований, проведенных в 2010 году на территории Германии, о том, что около 80% немецких мужчин не против, чтобы жена зарабатывала больше, чем они, и более 50% из них готовы быть «домохозяйками», чтобы жена могла сделать профессиональную карьеру. (*Радиоэфир «Радиус FM» от 31.01.2011 г.*)

Продолжим.

Учитывая все понятийные единицы (составляющие), которые входят в категорию «структура семьи», можно конструировать различные структуральные типы – линейные, по одному основанию, и многомерные, опирающиеся на сочетании разных критериев. При комплексном изучении семейной структуры они рассматриваются в разных сочетаниях. Для типологизации семейных структур можно выделять разные объективные основания.

По форме семьи бывают нуклеарными (состоящими из родительской пары и детей) и расширенными (объединяющими более двух поколений).

По проживанию с родственниками или отдельно от них семьи могут быть патрилокальными (проживающие совместно с родителями мужа), матрилокальными (проживающие по месту жительства родителей жены) и неолокальными (живущие отдельно от родителей). Эта типология созвучна форме семьи (нуклеарной и расширенной), но более детализирована, так как указывает не только на наличие старшего поколения, но и на родственные связи членов семьи по линии мужчины (мужа) и женщины (жены).

По наличию родителей семьи бывают – полные (есть оба родителя) и неполные: материнские (есть только мать) или отцовские (есть только отец).

По наличию и количеству детей выделяют семьи бездетные, однодетные, среднететные, многодетные.

По критерию власти различают патриархальные (во главе с мужчиной) и матриархальные (во главе с женщиной) семьи. Эти семейные структуры могут быть рассмотрены совместно со свойствами связи по линии отца или матери (наследование фамилии, имущества, социального положения и т.д.). Если это происходит по отцовской линии – это патрилинейная семейная структура, если по линии матери – матрилинейная.

По социальному положению родителей семьи могут быть гомогенными (с примерно одинаковым социальным статусом супругов) и гетерогенными (с разным социальным положением мужчины-отца и женщины-матери). По

пространственно-территориальному проживанию – семьи бывают городские (мегаполисов, крупных, средних и малых городов) и сельские. По жизненному этапу семьи делятся на молодые, зрелые и «опустевшие гнезда». И все это связано со структурной спецификой семьи.

1.Мацковский М.С. Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики. М., «Наука», 1989, с.40-41; всего 116 с.

2. См.: А. Г. Харчев, «Брак и семья в СССР», изд-во "Мысль", г. Москва, 1979 г., с.233

3.Бочерова Ольга, Дорина Евгения. Статья «Население России, XX век. Современность, прогнозы». <http://www.bg-znanie.ru/article.php?nid=1384> – дата доступа 29.06.2010

4.Злотников А.Г., Раков А.А. Современная демографическая политика Беларуси//Социология, 2010, № 3, с.116

5. <http://geosite.com.ru/pageid-149-3.html> - дата доступа 28.06.2010.

6. <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=26837> – дата доступа 28.06.2010

7. http://elektron2000.com/nemenov_0143.html - дата доступа 29.06.2010;
<http://ru.wikipedia.org/wiki/Нугер> - дата доступа 12.08.10

8.Беларусы. Т.5. Сям'я. Бандарчык В.К., Курыловіч Г.М., Кухаронак Т.І. і інш. – Мн.: Бел.навука, 2001, с.16-19

9.Беларусы. Т.5. Сям'я. Бандарчык В.К., Курыловіч Г.М., Кухаронак Т.І. і інш. – Мн.: Бел.навука, 2001,с.20

10.См. Калитеевская Е. Феноменология близости
<http://gestaltist.ru/content/doc/show.php?id=3498> – дата доступа 2.08.2010

11.Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Социальная_роль - дата доступа 29.06.2010

12.Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Социальная_роль - дата доступа 29.06.2010

13. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Социальная_роль - дата доступа 29.06.2010

14.Социальная сфера. Преобразование условий труда и быта/ Отв.ред. В.Н.Иванов. М.: Наука, 1988, с.150

15.Отчет национального исследования причин семейного неблагополучия в Республике Беларусь, ЮНИСЕФ, Минск, 2009, с. 262 и с. 285

16. <http://www.familycrisis.ru/semejnye-rolj/> - дата доступа 5.08.2010

17.См.: <http://www.bydzdorov.ru/28longlife.html> - дата доступа 30.06.2010

18.См. например, Рязанов Д. Б. Взгляды Маркса и Энгельса на брак и семью. М.: Молодая гвардия, 1927

19.Цит. по работе И.Н.Тартаковской «Гендерная социология», М., 2005, с. 323-324

20.См.: И.Н.Тартаковская, «Гендерная социология», М., 2005, с. 323

21.См. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., «Русский язык», 1984, с.694

22.http://ru.wikipedia.org/wiki/Древнеримский_брак - дата доступа 14.08.2010

- 23.http://ru.wikipedia.org/wiki/Церковный_брак - дата доступа 14.08.10
- 24.http://ru.wikipedia.org/wiki/Брачный_договор - дата доступа 13.08.2010
- 25.Кант И. Соч., в 6 томах, М., Т.4, ч.2, с. 192
- 26.<http://lawbelarus.com/repub2008/sub33/text33548.htm> - дата доступа 14.08.10
- 27.http://window.edu.ru/.../pdf2txt?p_id...p. – 14 с.
- 28.Режим доступа:
http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/psihologiya_i_pedagogika/OT_TSOVSTVO.html – дата доступа 31.05.2010
- 29.Рамих Н. Материнство как социокультурный феномен / Н. Рамих.- М.: Знание, 1996. - 214 с., с.21
- 30.http://ru.wikipedia.org/wiki/Права_ребёнка - дата доступа 25.12.2010
- 31.См.: Мид М. Культура и мир детства. М., 1988, с. 308 – 321
- 32.Гидденс Э. Социология. М., 1999, с. 366
- 33.См.: Култыгин В.П. Феминизм в современной социологической теории. М., ИСПИ РАН, 2005. – 188 с. С. 97

Глава 3. Функции семьи как категория и содержание функций

Для человека, который впервые сталкивается с термином «функции семьи» и хочет понять, что он означает, необходимо представить, что делает семья, ее члены, чтобы обеспечить свое существование, удовлетворить свои нужды, свое продолжение в будущем и свою связь с другими социальными образованиями.

Сущность института семьи при социологическом анализе рассматривается, прежде всего, через ее функции. Понятие «функции семьи» отражает систему взаимодействия семьи и общества, а также семьи и личности. Под функциями семьи понимается *способ проявления активности жизнедеятельности семьи и ее членов во имя семьи и для ее блага*.

Функционирование семьи – это деятельность, направленная на удовлетворение каких-то потребностей ее членов. То, что происходит и делается в современной семье, отличается от того, что там происходило и что делалось ранее – в давнем прошлом. Да и сегодня происходящее в разных странах имеет разительные отличия. Хотя основные потребности людей не изменяются, но удовлетворяются они по-другому, иными способами. Функции семьи глубоко историчны, социально, культурно и национально обусловлены, изменчивы во времени как по характеру, так и по их иерархии. [1]

«Функции семьи» является самой известной и самой используемой категорией в социологии семьи. Функция (лат. *functio* – совершение, исполнение) – это деятельность, роль объекта в рамках некоторой системы, работа, которая производится неким органом или неким организмом. [2] Американские социологи Уильям Огборн, Карл Циммерман, Талкотт Парсонс и многие другие западные социологи рассматривали функции семьи как показатели ее сущности, как индикаторы семейных перемен. В частности У.Огборн в начале XX века заметил, что американская семья меняется, что многое из того, что делалось в семье раньше, ушло из семьи и стало выполняться другими социальными институтами. Из шести выделенных им функций (аффективная, защитная, экономическая, образовательно-воспитательная, религиозная, досуговая) пять (кроме аффективной) перемещаются за пределы семьи. И он описал социальные тенденции, которые поспособствовали этому. В частности, работа мужчин и женщин вне и вдали от дома, разросшаяся и доступная сеть предприятий общественного питания привели к тому, что члены семьи стали питаться в закусочных, кафе и ресторанах чаще, нежели дома. То есть, то, что изначально было задачей и заботой семьи – кормить своих членов, перешло в социальную систему. Этим стали заниматься владельцы разных предприятий общественного питания, зарабатывая на этом деньги.

С помощью категории «функции семьи» удастся замерять и институциональные изменения семьи, и ее внутренние трансформации на уровне деятельности индивидов. Современные исследователи описывают

изменяющиеся семейные функции, предлагают новые их классификации, используют их при анализе взаимосвязи индивида и семьи, семьи и общества, семьи и государства. Поэтому, несмотря на широту и давность использования эта категория в методологическом плане не перестает быть сложной. Разрешение этой проблемы связано с необходимостью постоянного мониторинга реальных социальных изменений, процессов, которые оказывают реальное воздействие на жизнь семьи, ее жизнедеятельность (функционирование), с выделением новых эмпирических индикаторов, а затем применении их в теоретических конструкциях. Например, Огборн, описывая функциональные изменения семьи, ссылаясь на технические новшества, отдельные изобретения, приводившие к семейным трансформациям. Безусловно, технические инновации влияют на быт семьи, ее функции, но не напрямую, как на это указывали и критики У.Огборна – его современники, а через ряд социально-экономических и социально-психологических механизмов. Научно-технический прогресс воздействует на жизнь всего общества, в том числе и на брачно-семейную сферу. Но кроме этого существуют многие другие факторы, которые приводят к функциональному изменению семьи. Это состояние макроэкономики, миграция населения, урбанизация, эмансипация женщин, изменение законодательства и идеологии и т.д. К.Циммерман, например, считал, что семья изменяется под воздействием трансформации всей цивилизации.

В советской социологии функции семьи исследовались Харчевым А.Г., Мацковским М.С., Гребенниковым И.В., Юркевичем Н.Г., Антоновым А.И., Медковым В.М., Навайтисом Г. и др.

Еще в середине 1980-х годов советские социологи и психологи Гозман Л.Я. и Алешина Ю.Е. при рассмотрении семьи как субъекта совместной деятельности отмечали важность социального заказа, которому эта деятельность должна отвечать. Проанализировав многочисленные научные источники, они выделили основные функции, наиболее часто приписываемые авторами семье (ниже они приводятся в порядке убывания частоты упоминания):

- порождение и воспитание детей;
- сохранение, развитие и передача последующим поколениям ценностей и традиций общества, аккумуляция и реализация социально-воспитательного потенциала;
- удовлетворение потребностей людей в психологическом комфорте и эмоциональной поддержке, чувстве безопасности, ощущении ценности и значимости своего "Я", эмоциональном тепле и любви;
- создание условий для развития личности всех членов семьи;
- удовлетворение сексуально-эротических потребностей;
- удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга;
- организация совместного ведения домашнего хозяйства, разделение труда в семье, взаимопомощь;

- удовлетворение потребности человека в общении с близкими людьми, в установлении прочных коммуникативных связей с ними;
- удовлетворение индивидуальной потребности в отцовстве или материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях;
- социальный контроль за поведением отдельных членов семьи;
- организация деятельности по финансовому обеспечению семьи;
- рекреативная функция – охрана здоровья членов семьи, организация их отдыха, снятие с людей стрессовых состояний и т.д. [3]

Деторождение большинством авторов считается ведущей функцией семьи. Если семьи в массовом порядке не ставят это своей главной целью, то общество, в котором они находятся, по мнению В.М.Бехтерева¹, «осуждены на вырождение и вымирание». В свою очередь, стремление к деторождению должно быть заложено родительской семьей в ходе воспитательного процесса мальчиков и девочек. Однако не во всех обществах и не во все времена закладывалось отношение к детям в семье как главной ценности, как к ведущему началу. Французский исследователь Фюстель де Куланж Нума Дени² в своей работе "История общественного строя древней Франции" (1903) писал о том, что в древних гражданских общинах Греции и Рима членов семьи соединяла, прежде всего, религия очага и предков, что было гораздо сильнее, чем рождение детей или чувства. Человек принадлежал не самому себе, а своей семье, которая должна длиться вечно. Цель брака в глазах религии и закона заключалась в том, чтобы "соединяя двух существ в лоне одной и той же домашней религии, породить третье существо, способное продолжить семейный культ". Как считают исследователи, именно домашняя религия научила человека присваивать себе землю в собственность, обеспечивать на нее право. В то же время собственность была неотделима от культа, который переходил по наследству.

Считается, что выделение той или иной функции в качестве ведущей зависит не только от условий исторического времени, но и от типа культуры, к которой принадлежит человек, и той субкультуры, в которой он хочет жить. Особенно велики возможности супругов для создания своей собственной субкультуры в наше время, когда, как утверждают Л.Я. Гозман и Ю.Е. Алешина (1987), [4] основополагающие характеристики брака определяются прежде всего тем, насколько успешным считают свой брак сами супруги, насколько они удовлетворены им.

Гозман Л.Я. и Алешина Ю.Е. отмечают также, что "многочисленные аспекты жизнедеятельности семьи далеко не всегда дополняют друг друга,

¹ Бехтерев Владимир Михайлович (1857 – 1927 гг.) – выдающийся русский медик-психиатр, невропатолог, физиолог, психолог, основоположник рефлексологии и патопсихологического направления в России, академик. http://ru.wikipedia.org/wiki/Бехтерев,_Владимир_Михайлович – дата доступа 13.01.2011

² Фюстель де Куланж Нума Дени (Fustel de Coulanges Numa Denis) (1830-1889 гг.) - французский археолог, историк, культуролог и религиовед. В работах Фюстеля де Куланжа историческое исследование религии подвело к обнаружению ее социального аспекта, в них едва ли не впервые исторические методы исследования были соединены с социологическими. <http://ortlib.narod.ru/perso/perso161.htm> - дата доступа 13.01.11

довольно часто они находятся в противоречии... Полифункциональность приводит к множественному, а часто и конфликтному характеру семейных ролей". Авторы приходят к выводу, что для удовлетворительного функционирования семьи эти противоречия нужно каким-то образом снимать, и выделили два возможных механизма регуляции возникающих противоречий. Во-первых, через апелляцию к социальным нормам, правилам, ценностям. Во-вторых, через обращение к разуму супругов и их способности понять необходимость консенсуса и стремление к его достижению.[5]

Согласно А.Г.Харчеву семья имеет имманентно присущие ей функции и навязанные извне. Специфические функции семьи вытекают из ее сущности. Они отражают ее особенности как социального явления. А неспецифические функции выполняются семьей по принуждению или же семья к ним приспосабливается в определенных исторических обстоятельствах. К специфическим функциям семьи Харчев А.Г. относил деторождение (репродуктивная функция), содержание детей (экзистенциальная функция), их воспитание (функция воспитания/социализации). По мнению социолога, эти функции остаются неизменными при всех социальных преобразованиях, хотя при этом исторический характер связи между семьей и обществом может изменяться. Именно эти функции дают возможность обществу «продолжаться», наполняют его новыми поколениями, и позволяют отделить семью от других социальных институтов. [6]

Как пишет А.И. Антонов, развивая мысль А.Г.Харчева, неспецифические функции семьи связаны с накоплением и передачей собственности, приобретением социального статуса, организацией производства и потребления и т.д. Другими словами, эта та деятельность, которая отражает характер исторической связи семьи с обществом, раскрывает «исторически преходящую картину того, как именно происходит рождение, содержание и воспитание детей в семье». [7] Поэтому семейные изменения, по мнению автора, заметнее всего обнаруживаются тогда, когда происходит сравнение неспецифических функций в историческом континууме. Подвижные и изменяющиеся социальные условия и обстоятельства оказывают влияние на характер выполняемых специфических функций, причем неспецифические функции могут сужаться или расширяться, появляются или исчезают. Некоторые из функций могут передаваться и передаются другим социальным институтам. Например, воспитательно-образовательная функция во многих современных обществах выполняется не семьей, а социальными институтами образования и воспитания: детскими садами, школами, колледжами, университетами и т.д.

В научной литературе существует множество систематизаций семейных функций. На наш взгляд, с социологической точки зрения наиболее удачна классификация функций, предложенная россиянином М.С.Мацковским в его работе «Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики» (1989). Она основана на сферах семейной жизнедеятельности и включает следующие функции: репродуктивную, воспитательную, хозяйственно-бытовую, экономическую, первичного

социального контроля, духовного общения, социально-статусную, досуговую, эмоциональную, сексуальную. [8] Эту классификацию и ее модификации сегодня используют многие социологи.

Исследователи единодушны в том, что хотя современная семья утратила некоторые функции, скреплявшие её в прошлом (например, производственную, охранительную, образовательную), однако многие функции являются довольно устойчивыми, они не исчезают, а только видоизменяются, и в этом смысле их можно назвать традиционными. К ним относятся:

1) *репродуктивная* – для большинства семей важнейшей целью является деторождение. При этом в одних странах государство озабочено как повысить рождаемость (например, Беларусь, Германия, Россия, Япония), а в других (например, Индия, Камерун, Китай) – как ее снизить. Принципиальным отличием современной семьи является то, что сегодня репродуктивная функция отделена от сексуальной, она существует довольно самостоятельно. Сексуальные потребности мужчины и женщины, как правило, отделены от стремления к детопроизводству. В современном браке индивиды обоих полов удовлетворяют, прежде всего, гедонистические потребности в половой любви в самом широком ее понимании. Интимная связь с целью зачатия осуществляется в контексте довольно нового явления, которое именуется планированием семьи, а именно принятием и осуществлением решения, когда и сколько иметь детей. Супружеская любовь в значительной мере зависит от характера удовлетворения сексуальных потребностей, особенностей их регулирования и отношения супругов к деторождению, и к самим детям;

2) *экономическая* – осуществление деятельности по материальному обеспечению семьи, ее благосостоянию, формированию семейного бюджета. Это деятельность связана с обеспечением семьи жильем, получением доходов, как для удовлетворения текущих потребностей, так и сбережений для больших приобретений или запланированных больших трат в будущем; традиционно выполнялась мужчинами, в современных обществах женщины также активно включены в выполнение этой функции. В богатых семьях существует такой важный аспект экономической функции как передача наследства, имеющегося материального богатства. При капитализме функция семьи как субъекта собственности упрочивается, потому что богатство становится главным фактором в объединении полов в браке. [9]

3) *хозяйственно-бытовая* – включает обеспечение членов семьи приемлемыми условиями быта и деятельностью по удовлетворению их биологических потребностей в пище и питье, в тепле, одежде, обуви и т.д. Это приготовление еды, уход за одеждой и постельными принадлежностями (стирка, чистка); приобретение и содержание домашнего имущества, а также одежды, обуви, поддержание чистоты в доме и благоустройство жилища, создание домашнего уюта, т.е. в целом организацию жизни и быта семьи. Видоизменение в выполнении этой функции связано с уровнем развитости инфраструктуры в стране, производством новой бытовой техники и

возможностями населения ее приобретать, совершенствованием технологий промышленного производства продуктов питания; новым распределением обязанностей в семье и т.д.;

4) *коммуникативная*, которая пронизывает всю семейную жизнь, в том числе включает духовное общение; с ее помощью сегодня происходит развитие личностей членов семьи, их духовное взаимообогащение; осуществление этой функции, ее наполненность (круг обсуждаемых вопросов) зависит от типа общества и семьи, а также от индивидуальных особенностей ее членов. Роль общения в семье трудно переоценить. В.М.Бехтерев, характеризуя роль общения, оценивал его как механизм осуществления совместной деятельности и формирования ее коллективного субъекта, как условие сохранения и распространения индивидуального опыта, передачи его потомству, как обеспечение исторической преемственности общественных ценностей. Общение у Бехтерева выступает как средство единения и условие социализации личности. Относительно роли общения в развитии и формировании личности, В. М. Бехтерев писал: «Различные личности находятся в различных условиях в смысле общения их с окружающими лицами, а равно и в неодинаковых условиях воспитания, что также не лишено громадного значения в отношении будущего развития каждой данной личности».[10] Чем разнообразнее и богаче общение человека с окружающими его людьми, тем успешнее осуществляется развитие личности. Бехтерев подчеркивал, что люди, выросшие в общении с более разнообразным кругом лиц, являются более развитыми по сравнению с теми людьми, круг общения которых более ограничен. [11] В контексте этого вывода становится очевидной ограниченность в формировании личности ребенка в малодетной нуклеарной семье по сравнению с семьей расширенной и многодетной. В этом случае нужно прилагать усилия по компенсации недостающего общения вне семьи;

5) *социализационная* – включает деятельность по подготовке и приобщению подрастающего поколения к жизни в обществе, а также воспитательную функцию, связанную с целенаправленным формированием определенных качеств у детей. Каждое социоисторическое время требует формирования необходимых личностных качеств, которые помогают самореализации индивида в общественной жизни в данное время. Например, в капиталистическом обществе самыми востребованными будут инициатива, самостоятельность, предприимчивость, индивидуализм, а в социалистическом – умение подчиняться большинству, коллективизм, отзывчивость. Социализационная функция осуществляется не только по отношению к подрастающему поколению, но и ко взрослым. Потому что семья как живой организм должна реагировать, откликаться на изменение роли и статуса своего члена в обществе, поддерживать его, помогать приспособляться к новым социальным условиям. Например, потеря работы и приобретение статуса безработного, или же профессиональный рост, продвижение по службе; переезд на новое место жительства в связи с новым

служебным назначением; эмиграция и адаптация к жизни в новой стране и т.д.;

6) *социально-статусная* функция тесно связана с социализационной, так как означает предоставление определённого социального статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры; это касается как детей, так и взрослых; во всех обществах семья предопределяет социальное положение своих детей, она же должна способствовать социальному продвижению мужей и жен;

7) *первичный социальный контроль* как функция семьи означает определённый уровень «присмотра» семьи за каждым своим членом; это связано с регламентацией поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, регламентацией ответственности и обязательств супругов в сексуальной сфере. Самыми яркими примерами выполнения данной функции в современном обществе является осуществление контроля за несовершеннолетними детьми, их времяпрепровождением, друзьями, а также действенный интерес супругов к сексуальному поведению друг друга (соблюдению супружеской верности). В полигинных обществах последнее носит специфический характер, так как женщины – жены одного мужчины воспринимают сексуальные отношения своего (уместнее – нашего) мужа с другими женами как норму жизни;

8) *рекреационная* функция (лат. recreatio - восстановление) направлена на восстановление физических и моральных сил членов семьи. Общественный образ жизни, профессиональная деятельность, учеба требуют много энергетических затрат для всех людей. Семья же призвана восстанавливать эти затраты, так как в ней осуществляется удовлетворение не только первичных потребностей человека как биологического существа, но и потребности в многомерных связях с близкими людьми, в том числе коммуникационных. Осуществляется во время ежедневного отдыха, проведения досуга в выходные и праздничные дни, во время отпуска и каникул. Выражается также в заботе о здоровье и хорошем самочувствии всех членов семьи: детей, взрослых, старшего поколения;

9) *эмоционально-психологическая* функция тесно связана с рекреационной, так как позволяет членам семьи удовлетворять потребности в эмоциональной поддержке, любви, симпатии, уважении, признании, психологической защите, в восполнении своих духовных сил. Эта функция призвана предотвращать эмоционально-психологическую дезинтеграцию личности, способствовать формированию уверенности в себе, повышению личностной самооценки и т.д. Уместно вспомнить, что семья в данном случае может быть сравнена с «убежищем в бессердечном мире». В наше время в западных странах, по мнению некоторых авторов, семья стала олицетворять источник эмоциональной опоры для ее членов в бездушном обществе, раздираемом противоречиями (Леш, 1990). [12] Однако индивидуализация жизни во многих современных обществах уменьшает возможности семьи в выполнении этой функции. И хотя как рекреационная, так и эмоционально-психологическая функция наиболее востребованы в современном мире, но

выполняются все с большими трудностями, одна из которых – трансформация характера межполовых отношений, пересмотр гендерных стереотипов.

Одним из первых в отечественной социологии к исследованию функций семьи обратился Н.Г.Юркевич. В своей книге «Советская семья: функции и условия стабильности» (1970) при анализе функций он опирался на понятия потребностей, благ, или ценностей.

Заметим, что семья как социальный институт достаточно консервативна. В большей степени это относится к патриархальной расширенной семье, являющейся хранительницей традиций. Ее социальная сущность меняется медленно, так как это связано с сознанием людей и их потребностями. Однако при этом потребности надо разделять. Глубинные человеческие потребности (экзистенциальные, прежде всего биологические), которые выполняет семья, остаются по сути неизменными. При этом формы и качество их удовлетворения изменяются. Как эти изменения, так и трансформации социальных потребностей людей в брачно-семейной сфере находятся под влиянием характера и интенсивности социальных процессов.

Потребность (надобность, нужда в чем-то, что требует удовлетворения) рассматривается как необходимое условие существования или нормальной жизнедеятельности индивида как биосоциального существа.[13] Каждая из потребностей может быть удовлетворена и вне семьи и брака, но только в семье и браке они могут удовлетворяться наиболее полно и глубоко. Именно здесь они «взаимно увязываются, уравниваются, складываются в гармоничную совокупность, в которой каждая отдельная потребность занимает полагающееся ей место, не подавляя и не вытесняя другие потребности». [14] Жизнь в семье как в группе близких людей выполняет защитную функцию и облегчает заготовку жизненно необходимых ресурсов.

В семье мужчины и женщины удовлетворяют свои естественные половые потребности и обеспечивают воспроизводство общества путём рождения потомства. В семье осуществляются производительно-потребительские или только потребительские виды экономической деятельности. [15]

Углублять изучение темы соотношения потребностей и функций семьи следует, на наш взгляд, с освоения теории потребностей А.Маслоу³, которому принадлежит создание, так называемой пирамиды потребностей человека. Эта пирамида представляет собой иерархию человеческих потребностей и содержит несколько ступеней. Снизу вверх (с основания до вершины) это выглядит так:

1. физиологические, или органические (голод, жажда, половое влечение и т. д.);

³ Маслоу Абрахам (англ. Abraham Maslow; 1908 -1970 гг.) – видный американский психолог, основатель гуманистической психологии. Его теория потребностей (1943) нашла широкое применение в экономике, занимая важное место в построении теорий мотивации и поведения потребителей. Одна из основных работ на русс. яз.: Маслоу А. Г. Мотивация и личность. — СПб.: Евразия, 1999. — 478. http://ru.wikipedia.org/wiki/Маслоу,_Абрахам_Харольд – дата доступа 22.08.10

2. безопасность существования (комфорт, постоянство условий жизни);
3. любовь/принадлежность к чему-либо (принадлежность к общности, любить и быть любимым, быть принятым);
4. уважение (достижение успеха, одобрение, признание);
5. познание (знать, уметь, понимать, исследовать);
6. эстетические (гармония, порядок, красота);
7. самоактуализация (реализация своих целей, способностей, личностное развитие).

Причем три верхних уровня: «познание», «эстетические» и «самоактуализация» - при обобщении называют «потребностью в самовыражении», или потребностью в личностном росте.[16] Что касается семьи, то она способствует удовлетворению всех потребностей, хотя и не может удовлетворить их полностью.

Как справедливо отмечает С.Степанов, высшая природа человека опирается на его низшую природу, так как нуждается в ней как в основании, а без этого основания она рушится. До сих пор большая часть человечества не может проявить свою высшую природу, так как не может удовлетворить базовые потребности. [17] Здесь мы можем обратиться к семье, на которой лежит основная ответственность за удовлетворение первичных (биологических, экзистенциальных) потребностей человека. При этом понятно, что семья и общество взаимосвязаны и взаимозависимы, так что и ответственность эта является солидарной.

Среди современных ученых много последователей А.Маслоу, которые пытаются дополнить и детализировать его систему потребностей. В частности, украинские исследователи Е. Черевченко и О. Вознюк в работе «Универсальный закон жизни» (2009) пишут о том, что группа биологических потребностей включает потребность в полезных свойствах внутренних структур организма, взаимодействующих с внешней средой (органов зрения, слуха, пищеварения, нервной системы). Нормальное функционирование всех внутренних органов позволяет человеку испытывать положительные эмоции от своей ловкости, силы, быстроты, различных умений и сноровок и т.д., и в целом ощущать себя здоровым, быть жизнерадостным.[18] Так как человек рождается в семье и с момента своего рождения находится в ней, то семья обязана заботиться о родившихся детях и их здоровье. Но не только о них; такая забота должна проявляться и в отношении всех других членов семьи.

Итак, исходя из того, что главное предназначение семьи обеспечивать свое физическое существование и восполнение общества новыми членами, она должна обеспечивать элементарные потребности членов семьи в пище, питье, тепле, жилище, гигиене, сексе, целостности организма и т.д. Несмотря на то, что эти потребности были присущи людям на протяжении всего их существования на земле, их содержание и способы удовлетворения значительно изменялись. Например, потребность человека в пище. Это биологическая человеческая потребность отличается от биологических потребностей животных. Как и другие биологические потребности людей,

она перестроена социальным способом существования людей и приобрела специфическую «очеловеченную» форму. Рассмотрим на этом примере более пристально особенности удовлетворения данной потребности в разное время и в разных географических широтах.

Первобытный человек мог удовлетворить нужду в еде, поев сырого мяса только что убитого им самим дикого животного. Но со временем и на протяжении многих веков в человеческих сообществах, а затем и в семьях складывался особый способ добывания еды и распорядок приема пищи, который соответствовал трудовому дневному ритму людей и имел специфику в каждом обществе. У разных народов привычки и пристрастия к определенным блюдам складывались на протяжении длительного времени, что привело к созданию национальных кухонь, которые становились неотъемлемой частью национальной культуры.

В Беларуси с древних времен в силу объективных причин обеспечение семьи продуктами питания было мужским делом. А приготовлением еды занималась исключительно женщина. Для мужчины считалось оскорблением готовить еду, принижало его мужское достоинство. Почти все продукты питания (мука, мясо, крупа, овощи и др.) были домашнего производства, так как хозяйства были натуральными. [19] Прием пищи был совместным для всех членов семьи и, как правило, происходил три раза в день. Сегодня в белорусских семьях все реже становятся совместными завтраки, обеды и ужины, особенно в будние дни. Разный распорядок дня у членов семьи, отдаленность места работы и учебы от дома заставляют их питаться в разное время и не только дома.

Существуют разнообразные национальные семейные традиции приема пищи, а если говорить в целом, то искусство приготовления еды в семье все время совершенствуется (если эта функция хотя бы частично выполняется семьей) и в современном мире происходит взаимопроникновение культур питания. Но далеко не всегда. Например, особенности еврейской кухни, которые присущи только ей, в том, что там заметный след оставили религиозные обычаи, наложившие специфические ограничения на выбор и смешивание определенных видов продуктов. В иудейской традиции подчеркивается священность приёма пищи, там существует принцип кошерности, т.е. соответствия определенным правилам приготовления и приема пищи. Согласно иудаизму готовка еды хозяйками, накрывание на стол и еда происходят в присутствии Бога. Пища, приготовленная по правилам кошрута⁴, отвечает строжайшим санитарно-гигиеническим требованиям.

Для японцев прием пищи представляют собой настоящий ритуал, многочисленные традиции которого сохраняются на протяжении многих веков и передаются из поколения в поколение. Приготовлением домашней

⁴ Кошерность, *Кашрут* – система ритуальных правил, определяющих соответствие чего-либо требованиям Галахи, еврейского Закона. В разных еврейских общинах законы кашрута могут несколько различаться. Наибольшие различия существуют при соблюдении пасхальных запретов. (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Кашрут> - дата доступа 18.08.10)

еды занимаются женщины, которые стараются накормить членов семьи повкуснее, тем самым, показывая им свою любовь. За домашним столом японцы ведут себя более церемонно, чем в гостях или в ресторане. Для них домашний очаг является настоящим заповедником давнишнего этикета. При этом глава семейства имеет большие привилегии, которые постоянно подчеркиваются. За семейным столом именно его угощают первым. Но почести при этом воздаются не только главе семьи. В силу патриархальных правил сестры здесь более учтивы с братьями, а младшие дети – со старшими. Каждому предписаны его роль и место. Если японцы собираются за столом, то каждому известно, где он обязан сидеть, кто у картины на самом почетном месте, кто по левую руку от него, кто левее и кто, наконец, у входа. Указания есть для всего, даже для того, как правильно сидеть и как кланяться.[20]

Перед тем как начать есть, японцы, усмехаясь, произносят неизменное «итадакимас». Буквально это схожее на заклинание выражение значит «приступаем». Окончив трапезу, говорят «готисо сама дэсита», что в переводе значит «было крайне вкусно» и означает признательность за угощение. Именно за столом проявляются деликатность и воспитанность японцев. Такое поведение неизменно приводит к созданию правильного настроения, который помогает «включить именно те энергетические каналы, которые приносят здоровье». Японцы очень сдержанны, в том числе и за столом. Неприлично как быть озабоченным своими проблемами, так и выказывать излишек радости. [21]

В России в дореволюционные времена, как пишет С. Ильина, размеренный образ жизни способствовал тому, что в каждом обеспеченном доме строго соблюдались часы приема пищи и свято чтились традиции послеобеденного семейного совета.[22] Застолье – важнейший ритуал в Российской империи. Оно стирало дистанцию между людьми, дарило живое общение. Тема «русского застолья» была близка и дорога россиянину любого сословия и звания. Без него невозможно представить и жизнь белорусского человека. Свадьба, дни рождения, окончание школы, защита диссертации, поминки и другие значимые события традиционно отмечаются за накрытым столом. Конечно, такие ритуальные собрания происходят в любой стране, но, пожалуй, только у нас и в России праздничное застолье столь прочно вошло в культурный контекст общества, что стало его неотъемлемой частью и частью семейной культуры.[23]

Рацион питания богатых и бедных семей значительно различаются, а, следовательно, время и способы приготовления еды в семьях различаются тоже. Например, в Древнем Риме пища в семьях крестьянина и сенатора, городского ремесленника и разбогатевшего отпущенника (раба, отпущенного на свободу) отличалась, как и культура потребления пищи.[24] В большинстве культур приготовлением еды для членов семьи занимались женщины. Прием пищи нередко становился определенным ритуалом. К примеру, свадебное застолье или поминки.

К питанию детей и взрослых сегодня предъявляются разные требования. Появляются все новые требования к продуктам питания. Разнообразие рациона, стремление питаться сбалансировано и правильно, соблюдать ту или иную диету и т.п. – приводят к содержательному изменению хозяйственно-бытовой функции семьи, одной из составляющих которой является приготовление еды. Во многих западноевропейских странах, с одной стороны, блюда становятся все более изощренными. А, с другой стороны, приготовление еды в семье занимает там все меньше времени, так как используются полуфабрикаты, готовящиеся промышленным способом и продающиеся в супермаркетах, а также потому, что возникает необходимость питаться довольно часто за пределами дома.

Кухонный быт все более оснащается новинками технического прогресса. Электрочайники, кофеварки, тостеры, блендеры, миксеры, соковыжималки, кухонные комбайны, микроволновки, наконец, «умные» холодильники, посудомоечные машины и т.д. – все это привносит в быт семьи не только новые радости, но и новые проблемы. Во-первых, это делает быт семьи более комфортным и способствует приобщению к кухне мужчин, которые при приготовлении еды «общаются» с техникой с большим энтузиазмом, нежели тогда, когда это нужно делать собственноручно. Во-вторых, когда в угоду потребительству предлагаются все новые и новые изобретения, жизнь семьи может становиться не только приятнее, но и напряженнее. Желание иметь все эти новинки, обновлять бытовую технику связано с необходимостью иметь нужные средства, а потом время и желание ухаживать за этими приобретениями. Ряд социологических исследований показал, что бытовая техника не всегда добавляет свободное время, а иногда поглощает его для ухода за ней же. Для богатых семей с большим стажем совместной жизни приобретение бытовых новинок может становиться приятным развлечением. Что касается молодых и малообеспеченных семей – то для них это может стать серьезным испытанием, не только материальным, но и моральным.

Как видим, обеспечение членов семьи продовольствием, приготовление еды, прием пищи в разные исторические времена осуществлялись по-разному. И только одна эта потребность связана с выполнением членами семьи в разное историческое время разных функций – экономической, хозяйственно-бытовой, коммуникационной.

Потребность в гигиене, в поддержании чистоты своего тела, одежды, обуви, жилища также эволюционировали. Если говорить о функциях семьи, то это одна из составляющих хозяйственно-бытовой деятельности. Соблюдение санитарно-гигиенических правил – один из факторов продолжительности жизни и компонент одной из базовых потребностей – в безопасности (по А.Маслоу). В средневековье средняя продолжительность жизни европейского человека не достигала и подросткового возраста. Это

происходило как из-за чрезвычайно высокой перинатальной смертности⁵, так и потому, что европейцы, как и жители большинства стран мира в этот исторический период, жили в загрязненной среде и не соблюдали гигиену⁶. Типичными были грязь, нечистоплотность, практическое отсутствие канализации. Кроме этого были распространены суеверия, невежество, чумная болезнь⁷. Со времен средневековья до середины девятнадцатого века чистота не являлась человеческим приоритетом. На улицах в те дни были свалки для мусора, там же жили домашние животные, в том числе свиньи, которые бродили по улицам. Чистота не была «в чести» в средние века. Мылом пользовались только дворяне и священники, и то не все. Но это происходило не потому, что мыло было недоступно, а потому, что с точки зрения свирепствовавшей инквизиции особое внимание к собственной грешной плоти считалось крамольным.[25] Но именно в средневековье начало активно развиваться мыловарение. Изобретение мыла приписывается сразу нескольким древним народам. Как утверждают специалисты, в Западной Европе ремесло мыловарения окончательно сформировалось только к концу XVII века. До конца XIX века люди не связывали гигиену со здоровьем, так как понятия не имели о микроорганизмах и их влиянии на жизнь людей.

Промышленная революция и расцвет микробиологии в XIX столетии (т.е. открытие теории болезнетворных микробов, которая в корне изменила представления о причинах болезней), привели к пониманию необходимости принятия медико-санитарных мер, к пониманию важности гигиены и санитарии (охране и поддержанию чистоты и здоровья). Уровень жизни поднимался, улучшалось питание, доступным становилось дешевое мыло, а также недорогая одежда из хлопка. [26] Обычной становилась личная гигиена, т.е. соблюдение гигиенических правил, выполнение которых способствует сохранению и укреплению здоровья. Соблюдение этих правил помогает нейтрализовать воздействие на организм биологических (микроорганизмы, паразиты и т.д.), физических (шум, вибрация, электромагнитное и радиоактивное излучения, климат и т. п.) и химических (химические элементы и их соединения) факторов.[27] Гигиена – это и забота о чистоте. Широко известно выражение: «чистота – залог здоровья». В современном обществе нормы личной гигиены имеют уже не естественно-биологическое, а большей частью социальное и культурное происхождение.

⁵ Термин «перинатальная смертность» обозначает смертность плодов и новорожденных, вызванную разными факторами, действовавшими в течение беременности и в период родов. <http://www.medkurs.ru/pediatr/plod/section3287/31010.html> - дата доступа 22.08.10

⁶ Гигиена (от греч. υγιεινός - «целебный») – это область науки, в частности медицины, изучающая влияние условий жизни, труда на человека и разрабатывающая профилактики различных заболеваний; обеспечивающая оптимальные условия для существования; сохраняющая здоровье и продлевающая жизнь. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Гигиена> - дата доступа 20.08.10

⁷ Чума – острое природно-очаговое инфекционное заболевание группы карантинных инфекций, протекающее с исключительно тяжёлым общим состоянием. Чума возникла на Земле раньше, чем появился человек, и ее истоки надо искать в далеких геологических эпохах. Известные эпидемии чумы, унёсшие миллионы жизней, оставили глубокий след в истории человечества. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Чума#> - дата доступа 22.08.10

Соблюдать эти требования в семье становится обычной практикой; за этим пытаются следить и государственные органы, которые контролируют прежде всего пребывание в ней несовершеннолетних детей. Одна из причин, по которой детей «изымают» из семьи в развитых странах, это антисанитария. Несоблюдение гигиены становится серьезным обвинением родителям в невыполнении воспитательной функции.

В XXI веке для борьбы с грязью у людей в развитых странах есть всё: от ватных палочек и скрабов до ароматизированных шампуней и жидкого мыла для интимной гигиены. Эти средства становятся все более изощренными и разнообразными, что заставляет задумываться о явных излишествах и стимулировании потребительства, которое уже нельзя назвать разумным. [28] Богатые семьи сегодня имеют личные сауны и бассейны, которые нуждаются в уходе. Как это сказывается на функционировании семьи? Естественно, что для этого нужны время и средства, а нередко и физическая сила наемных работников. И не только для этого, но и для выполнения почти всех других домашних работ. Привлечение к обслуживанию семьи посторонних лиц, которые работают в ней за деньги, выполняя ту или иную домашнюю работу, указывает на то, что некоторые категории семей становятся экономическими единицами, где осуществляются товарно-денежные отношения. Современная обеспеченная семья в Беларуси и России для выполнения домашних работ и обычных обязанностей членов семьи может прибегнуть к услугам няни, домработницы, шофера, садовника, охранника и других, оплачивая их труд. В советское время этим пользовались семьи высокопоставленных чиновников. Сегодня к оплачиваемым услугам наемных работников прибегают не только они, но и крупные предприниматели, бизнесмены. К сожалению, нет статистики, которая показала бы масштабы этого явления. Хотя жизненные наблюдения подтверждают, что такая практика существует. Таким образом, к выполнению домашних обязанностей, которые большинством семей выполнялось раньше самостоятельно, привлекаются посторонние лица, получающие за это заработную плату. Экономическая функция семьи в таких семьях видоизменяется: она заключается не только в зарабатывании средств, но и оплате труда наемного персонала.

Итак, семья нацелена на удовлетворении как биологических (физиологических) потребностей своих членов, так и социальных: в образовании, в личностном развитии, в коммуникациях и т.д. И способы удовлетворения этих потребностей меняются по мере развития общества. [28] Семья подстраивается под новые социальные обстоятельства, видоизменяет свою деятельность. Кроме того, в разные периоды жизненного цикла семьи изменяется иерархия семейных функций: то одна, то другая занимает приоритетное место. Так, для молодой семьи наиболее важной является биологическая (репродуктивная) функция, тогда как для пожилой пары важнее – рекреационная. Таким образом, доминирование тех или иных функций в семье определяется не только историческим временем, но и этапом жизни конкретной семьи.

- 1.Мацковский М.С. Социология семьи. М., 1989, с.43
2. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Функция_\(работа\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Функция_(работа)) – дата доступа 14.08.2010
3. См.:Гозман Л.Я., Алешина Ю.Е. Социально-психологические исследования семьи: проблемы и перспективы // Вестник Моск. ун-та. Сер.14, Психология. 1985. № 4. С. 10 – 20
- 4.Гозман Л.Я., Алешина Ю.Е. Общение и развитие взаимоотношений в супружеской паре // Общение и оптимизация совместной деятельности / Под ред. Г.М. Андреевой, Я. Яноушека. М.: Изд-во МГУ. 1987. С. 140 – 152
- 5.Гозман Л.Я., Алешина Ю.Е. Социально-психологические исследования семьи: проблемы и перспективы // Вестник Моск. ун-та. Сер.14, Психология. 1985. № 4. С. 17
- 6.См. Социология семьи. Под ред. А.И.Антонова. М., МГУ, 2005, с.46
- 7.См. Социология семьи. Под ред. А.И.Антонова. М., МГУ, 2005, с.47
8. Мацковский М.С.Социология семьи. М., 1989, с.43
- 9.См.: Литвинова А.Л. Проблема брака и семьи в немецкой классической философии (Кант, Фихте, Гегель) // Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М.: Ин-т философии АН СССР, 1972. 15 с.; Матвеев В.А. Теория семьи в утопическом социализме первой половины 19 в. (Ш. Фурье, Р. Оуэн) // Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М.: МГУ, 1986. 23 с.
- 10.Бехтерев В.М. Коллективная рефлексология. Пг.: Колос, 1921, с.67
- 11.http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/beht/01.php - дата доступа 13.01.2011
- 12.Леш К. Семья – убежище в бессердечном мире // США: Проблемы семьи. М.: АН СССР. ИНИОН. Центр по изучению проблем народонаселения экон. фак. МГУ, 1990. С. 93 – 102
- 13.Юркевич Н.Г. Советская семья: функции и условия стабильности, Минск, БГУ,1970,с.8
- 14.См. Юркевич Н.Г. Советская семья: функции и условия стабильности, Минск, БГУ,1970,с.11
15. Антонов А.И. Судьба семьи в России XXI века: Размышления о семейн. политике, о возможности противодействия упадку семьи и депопуляции / А.И.Антонов, С.А.Сорокин. - Москва: Изд. дом "Грааль". - 2000. с.55
- 16.См.: http://ru.wikipedia.org/wiki/Пирамида_потребностей_по_Маслоу - дата доступа 22.08.2010
- 17.Сергей Степанов. Век психологии: имена и судьбы (избранные главы), <http://maslow.hpsy.ru/biography.php> - дата доступа 22.08.2010
18. http://zhurnal.lib.ru/w/woznjuk_o_d/ull.shtml - дата доступа 22.08.2010
19. Беларусы. Т. 5, Сям,я. Минск, «Беларуская навука», 2001, с. 54 – 71
- 20.http://evanmed.ru/2009/08/01/Subordinaciya_i_vezhlivost_vo_vremya_priema_pishi/ - дата доступа 18.08.2010
- 21.Япония. Субординация и воспитанность во время приема пищи http://evanmed.ru/2009/08/01/Subordinaciya_i_vezhlivost_vo_vremya_priema_pishi/ - дата доступа 18.08.2010

22. <http://yourhealth.narod.ru/books/eat.html> - дата доступа 18.08.2010
23. http://www.maecenas.ru/doc/2003_4_2.html - дата доступа 18.08.10
24. http://enci.ru/Римская_кухня - дата доступа 18.08.2010
25. <http://www.afizika.ru/zanimatelniestati/177-proizobreteniemila> - дата доступа 22.08.2010
26. <http://www.diigo.com/bookmark/http> - дата доступа 18.08.2010
27. <http://www.ww.mirf.ru/Articles/art3727.htm> - дата доступа 18.08.2010
28. Социальные функции семьи <http://ru.wikipedia.org/wiki/Семья#>. – дата доступа 30.12.2010

Глава 4. Образ жизни семьи

С тех пор, когда появилась семья как способ и форма совместной жизни людей, в любом обществе она имеет двойственный характер, выступая одновременно и как социальный институт и как малая социальная группа. Поэтому, с одной стороны, существует очевидная зависимость семьи от общественного устройства и всех социальных отношений, но, с другой стороны, в то же время она относительно автономна и самостоятельна. С институтом семьи тесно связан институт брака, который часто является основанием возникновения семьи. Семья – самосохраняющийся социальный организм, который постоянно и непросто приспосабливается к социальным обстоятельствам и к вызовам времени, меняя свой облик, свои функции, жизненный уклад, отношения между членами семьи.

В социологии *образ жизни семьи* – сложная интегральная категория, которая помогает изучать в комплексе ее жизнь, соотнесенную с определенными историческим временем, страной, обществом, культурой. Семейный образ жизни представляет собой *совокупность форм семейной жизнедеятельности, присущую определенному историко-социальному пространству*, т.е. образ жизни семьи конкретизирован. Вначале рассмотрим общие методологические аспекты данной социологической категории, а затем обратимся к жизненным примерам. Как пишет М.С.Мацковский, при применении данной категории следует учитывать важный методологический принцип, что она «не отражает механическое объединение способов жизнедеятельности членов семьи», а подразумевает «совокупность тех видов жизнедеятельности, которые осуществляются совместно всеми или некоторыми из членов семьи либо одним из них, но от имени или для семьи». [1].

Данная категория находится в тесной связи с категориями «образ жизни общества» и «образ жизни индивида». Поэтому при исследовании образа жизни семьи как социального института необходимо обратиться к образу жизни общества и государства, в котором она проживает. А при исследовании семьи как малой группы нужно рассмотреть образ жизни индивидов. Категория «образ жизни семьи» взаимосвязана с категорией «функции семьи». Но когда мы используем категорию «функции», мы изучаем способы проявления активности членов семьи, направленные на удовлетворение каких-то потребностей. А при изучении образа жизни мы должны исследовать не только то, что делается и что происходит в семье, но и **как** это делается во всей комплексности и многомерности семейной жизни, что предопределяет эту деятельность (на основе каких семейных ценностей), в какие формы это облекается (традиции и новации), ради каких целей все это делается, как сочетаются общественный и индивидуальный образы жизни.

Не будем забывать, что семья – это историческая и меняющаяся общность и форма жизни людей. Образ жизни семьи зависит от ее

структуры, этапа жизненного цикла, условий жизни. Образ жизни, например, нуклеарной и расширенной, полной и неполной семьи, бездетной и многодетной, молодой и зрелой, сельской и городской, европейской и африканской, семьи X, XVIII и XXI столетий и т.д. будут значительно различаться, иногда кардинальным образом.

Рассмотрим, прежде всего, как современное общество и государство в целом определяют образ жизни семьи. Тип общества, государственное устройство, характер макроэкономических, идеологических (в том числе религиозных), правовых, и других социальных отношений задают определенные рамки и уровень семейной жизнедеятельности. Например, сегодня государство и общество формируют определенный тип потребления семьи, ее экономическую функцию. Каждое государство определяет внешнюю и внутреннюю политику страны, в том числе защиту населения от внешних и внутренних угроз; оно имеет определенную правовую базу в области жилищного строительства, банковской системы, разрабатывает и осуществляет социальную политику в области труда, здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения, отдыха и туризма, миграции и т.д. Все это напрямую связано с вовлечением членов семьи в общественное производство; возможностями зарабатывать средства на жизнь, иметь определенные доходы и способы их расходования и сбережения; иметь то или иное жилище, юридическую защиту, получать услуги в сфере медицины, образования, досуга, быта, отдыха, коммуникаций, иметь возможности социального страхования, выезда за рубеж, участия в общественных организациях и т.д. и т.п.

Индивидуальные же способности и наклонности, условия жизни и возможности, которые имел каждый человек в детстве и юности, во многом определяют его жизненный путь, уровень образования, профессию, место работы и жительства, социальный статус. Это, с одной стороны. А с другой стороны, природные данные человека, генетическая наследственность сказываются на его темпераменте и характере, а структура, условия, образ жизни родительской семьи, специфика воспитания и социализации – на уровне нравственности, духовного развития, культуры. Имея такой персональный «багаж», представитель одного пола вступает в брак с представителем другого пола, у которого есть собственный «груз», свой опыт жизни. Оба этих человека, парень и девушка, мужчина и женщина пытаются после вступления в брак наладить совместную жизнь, сформировать семейный образ жизни. Но совместная супружеская, а затем и семейная жизнь, это не простое механическое сложение двух образов жизни людей, двух индивидов, которые были им свойственны до брака. Это должно быть качественно новым образованием, где могут учитываться индивидуальные особенности и привычки, но многое должно формироваться заново. Конечно, большую роль играют распространенные социальные нормы и национальные традиции. В молодую семью могут перейти какие-то традиции из родительских семей, но могут и не перейти, если кого-то из супругов не устраивает опыт матерей и отцов и эта «непоследовательность» не

противоречит существующим общественным нормам. Согласно данным наших исследований в современной Беларуси далеко не все юноши и девушки хотят следовать жизненным примерам своих родителей. Гомогенные добрачные факторы, влияющие на формирование качеств женихов и невест, способствуют их лучшему взаимопониманию. Вот почему пары, которые вышли из схожей социальной и культурной среды, находят общий язык быстрее и чаще, чем выходы из далеких по уровню культуры и сущности социальных общностей. В молодой семье могут создаваться свои обычаи, по мере «взросления» и увеличения «стажа» семейной жизни складываться и отмечаться собственные праздники, вырабатываться собственный стиль взаимоотношений и набор значимых семейных ценностей.

В методологических целях для систематизации элементов образа жизни современной семьи Мацковский М.С. предлагает исходить из классификации функций семьи и основных сфер ее жизнедеятельности. Он выделяет¹:

- репродуктивную сферу (планирование семьи, рождение детей, коммуникация по поводу репродукции и т.д.);
- воспитательную сферу (семейное воспитание подрастающего поколения, в том числе применяемые методы воспитания; время и степень участия, затрачиваемое родителями на воспитание);
- хозяйственно-бытовую сферу (обслуживание членов семьи для удовлетворения их витальных потребностей, обеспечение их материальными благами, распределение домашних обязанностей между членами семьи и т.д.);
- материально-экономическую сферу (получение доходов, формирование и распределение семейного бюджета, оснащение семейного быта, в том числе решение жилищного вопроса);
- коммуникационную сферу (все виды внутрисемейного общения, а также коммуникации членов семьи с друзьями, родственниками; общение при этом различается по субъектам коммуникации, содержанию, интенсивности);
- рекреационную сферу (восстановление моральных и физических сил членов семьи, развлечения, отдых, проведение каникул и отпуска; место их проведения, длительность и содержательная наполненность);
- управленческую сферу (осуществление первичного социального контроля; главенство в семье: власть или лидерство, что предопределяется типом семьи – патриархальностью, традиционализмом или эгалитаризмом);
- сексуальную сферу (сексуальные отношения между супругами, степень удовлетворенности ими; характер сексуального воспитания подрастающего поколения). [2].

Мы живем в мире, который все больше глобализируется, и конвергенции неизбежны. Это касается всех сфер жизни людей:

¹ Это можно экстраполировать сегодня на российскую и белорусскую семью.

экономической, культурной, социальной и др. Образ жизни людей, как и условия их жизни, подвергаются воздействиям этих глобальных процессов. Например, последний экономический кризис, разразившийся на планете в первое десятилетие XXI века, коснулся тем или иным способом большинства семей. Считается, что кризис является неотъемлемой частью процесса развития человечества, которое получает возможность выстроить новую модель функционирования. Возможно, более устойчивую к воздействию внешних и внутренних факторов, и возможно, более справедливую, чем тот миропорядок, который наблюдается на данной этапе развития человеческого сообщества. [3] Люди больше стали думать не только о сбережениях и накоплениях, но и текущих тратах. Обратимся к мнению экспертов. Известный американский финансист Джордж Сорос² среди основных причин экономического и финансового мирового кризиса начала XXI века назвал «безоглядную веру в рыночные силы, проникновение корыстных побуждений и рыночных механизмов в неприсущие им сферы деятельности, далекие от бизнеса и экономики. Среди названных причин также политические ошибки, эрозия моральных ценностей, замещение монетарными ценностями общечеловеческих ценностей». [4] Относительно семьи можно утверждать, что материальные ценности сегодня нередко вытесняют духовные, что ослабляет эмоционально-психологические отношения, коммерциализирует частную жизнь. Хотя, если обратиться к истории, духовные ценности далеко не всегда и не везде были главными в семейной жизни.

Природные явления, климат и его изменение также значимо воздействуют на образ жизни семей. Народы Севера и народы, проживающие на экваторе, ведут разный образ жизни. У них разные жилища, разная пища, разные традиции. Суровый, холодный климат формирует у людей и другой темперамент, по сравнению, скажем, с теми, кто живет в постоянном природном тепле. Ландшафт, геопространственная структура, особенности флоры и фауны, безусловно, важны в формировании человеческих характеров, людском взаимодействии, в том числе и в семье. Основные геополитические доктрины основываются на необходимости понимания глубокой связи человеческого общества и природы. Еще Гиппократ считал, что тело и дух людей определяются климатом. Аристотель писал о том, что жители холодных стран храбры, но лишены выдумки и технической изобретательности, в отличие от людей, которые проживают в теплых краях. Конечно, не все так однозначно. И очень узко считать прямой и однонаправленной зависимостью между географической средой и процессами социальной жизни. Развитие общества не определяется исключительно географическими факторами, но их невозможно игнорировать. При этом

² *Джордж Сорос* (Дьёрдь Шóрош) (англ. George Soros, венг. Soros György, до 1936 года носил фамилию Schwartz; р. 1930) – американский финансист, инвестор и филантроп. Сторонник теории открытого общества и противник «рыночного фундаментализма» (в этом направлении близок к социальным идеям Карла Поппера). Создатель сети благотворительных организаций, известных как «Фонд Сороса». http://ru.wikipedia.org/wiki/Сорос,_Джордж – дата доступа 16.01.11

нужно учитывать, что первоначально географические условия сыграли значительную роль в формировании культуры того или иного народа, но впоследствии, они воспроизводились народом уже независимо от первоначальной среды обитания (например, возведение русскими переселенцами деревянных изб в степях Казахстана, где нет леса).[5]

Чтобы расширить наше понимание семейной жизни, функционирования семьи, ее образа жизни, необходимо обратиться к примерам из этнографии и социальной антропологии, наблюдениям социологов в разное историческое время и в разных странах. Ведь только одна наша страна и близкие по культуре государства не дают социологам полного представления о том, каким может быть образ жизни семьи. Вначале возьмем полярные, любопытные и мало знакомые примеры из жизни таких далеких друг от друга государств, как Япония и Камерун. Напомним, Япония – островное государство на самом востоке Евразийского континента. Камерун – государство в западной части Центральной Африки.

В наше время, а именно, в начале XXI века, моногамные семьи высокоразвитой Японии и полигамные семьи в Камеруне – очень разные социальные образования, они функционируют и живут по-разному. Они находятся не только на разных континентах и имеют разные национальные традиции, но и существуют как бы в разных исторических эпохах. Несмотря на то, что Африка считается прародиной человечества³, ее развитие было значительно заторможено процессом колонизации, которая приобрела особо широкие масштабы во второй половине XIX века. Здесь до сих пор сохраняется полигамия как элемент глубоко укорененной культурной практики за многие эпохи. Естественно, что и функционирование этих разных по структуре семей очень разное. Хотя и в семьях Камеруна и в семьях Японии рождаются дети, но как обеспечивается их вскармливание, кто и как о них заботится, как проходит их детство, для какой жизни их готовят, имеет разительные отличия.

Япония как государство представляет собой конституционную монархию. Японцы являются единой этнической семьей, говорящей на одном языке. Это одноплеменное общество с богатой историей и традициями. В этой стране очень высокий уровень жизни. С 1950-х годов Япония добилась рекордного экономического роста, который продолжался четыре десятилетия и составлял в среднем 10% ежегодно. Японцы сумели задать такой высокий темп производства и технологий, за которыми в мире мало кто может угнаться. Япония по праву занимает одно из первых мест среди всех стран по количеству и качеству разрабатываемых и используемых технологий. Продолжительность жизни в Японии одна из самых больших в мире. В 2009 году она составляла 82,12 лет.[6]

В современной Японии большинство жилых домов изготавливают из алюминия, дерева и бетона. Традиционные японские комнаты отапливаются с помощью котацу (это низкий столик с вмонтированным внутри

³ Именно в Африке нашли самые древние останки ранних гоминид и их вероятных предков.

электронагревателем, а весь стол накрыт стеганным одеялом).[7] «В классическом японском доме основные предметы жизнедеятельности расположены уважительно в центре комнаты и являются основным композиционным центром – очаг в центре жилища, хлопковый матрас фuton в центре спальни, низкий приземистый столик в месте принятия трапезы. По периметру комнаты располагаются шкафы-ларчики или знаменитый ступенчатый шкаф кайдан-тансу⁴, напольные бумажные светильники, икебана и свитки с иероглифами на стенах или в нишах токономах⁵».[8] Японцы моногамны. В современной Японии 2-3 ребенка в семье. Дети в Японии (как и во многих других странах) воспринимаются как Божий дар. Как только муж узнает о беременности своей супруги, об этом становится известно всем: родственникам, соседям, коллегам, - потому что это большое событие. В основном детей заводят из чувства любви и желания заботиться о «маленьком сокровище», но в Японии желание иметь детей, как правило, сопровождается необходимостью продолжения рода. У каждого японца должен быть сын. В противном случае семья считается неполноценной. Японец не считает свою жизнь успешной и не удовлетворен пройденным путем, если он не может передать свое дело сыну. Принято, что женщина долго кормит ребенка грудью, вплоть до появления следующего малыша. Хотя врачи рекомендуют отлучать ребенка от груди в возрасте восьми месяцев, японки стараются кормить ребенка как можно дольше; считается, что кормление грудью не только источник питания для ребенка, но и способ получения удовольствия для мамы и младенца. [9]

Считается также, что японские дети никогда не плачут. Это объясняется тем, что ребенок всегда находится с матерью и постоянно ощущает ее заботу. Маленькие дети всегда были вместе с матерью. Если в прежние времена женщины привязывали младенцев полотном ткани к себе на спину или на грудь (в зависимости от того, как им было удобнее, когда им приходилось заниматься каким-то делом: приготовлением пищи, уходом за детьми постарше или работой на рисовом поле), то позже появились специальные рюкзаки для женщин, чтобы носить детей. В наше время в японских городах мамы с маленькими детьми встречаются на улицах и в общественных местах гораздо чаще, чем в России, Беларуси, Франции или США. Матерей с детьми «за плечами» или, скорее, «на груди», можно увидеть в магазине, в кафе, в парикмахерских, разъезжающими на велосипедах и на маленьких мотороллерах. Это неотъемлемая часть городского пейзажа. При этом мама все время общается с ребенком, постоянно объясняет ему, что она делает, шутит с ним, напевает песенки, повторяет слова, которые малышу нужно запомнить. Дети не капризничают, когда видят, что мама занимается делом. Ребенок становится как бы соучастником происходящего и даже, возможно, на подсознательном уровне ощущает свою ответственность. В мировосприятии японцев с трудом вписывается такое явление, как

⁴ Кайдан-тансу – японские ступенчатые шкафы-лестницы. Кайдан-тансу служит одновременно и сундуком для хранения вещей и лестницей.

⁵ Токонома (яп.) – альков или ниша в стене традиционного японского жилища.

«работающая женщина с ребенком», которая передает на воспитание другим людям своих детей, посвящая себя работе за пределами дома. Ведь это, по их мнению, означает, что она перекладывает свои материнские обязанности на других. Даже если «женщина с ребенком» где-то работает, она не может рассчитывать на снисходительное отношение к себе со стороны начальства и сослуживцев. Зарабатывание денег – это обязанность мужчин.

В японской семье XXI века видны изменения: ребенком занимается уже не только женщина, но и мужчина. По выходным дням в общественных местах отдыха появляется все больше семейных пар, где дети сидят на руках у отца. Родители учат детей соблюдать такие нормы поведения, как благодарность, извинение, почтение к старшим, невозможность помешать кому-то. В Японии считается неприличным привлекать к себе внимание, поэтому, наверное, дети стесняются плакать при посторонних. Таким образом, маленькие японцы, находясь в постоянном эмоциональном и физическом контакте со своими родителями, ощущая их неустанную заботу, чувствуют эту защитную ауру, что придает им спокойствие и уверенность в себе.[10] Япония XXI столетия представляет собой соединение традиций и современности, старинных обычаев и новых технологий, коренного уклада жизни и инноваций. Японцы изучают обычаи и традиции стран Запада, но используют их по-своему, создают что-то совершенно новое и необычное, как для гайдзинов (иностранцев), так и для самих себя. «Иностранец, глядя на кукольно-прилизанную Японию, может подумать, что неплохо бы было жить в такой правильной и ухоженной стране. Отчасти это действительно так – когда граждане дисциплинированы и послушны, то какая же это огромная помощь для самого государства». [11]

Камерун называют Африкой в миниатюре, потому что в нем уникальное скопление африканских народностей и этнических групп, разнообразная природа, встречаются почти все ландшафты, характерные для тропической Африки. Долгое время он был колониальной страной. В 1960 году Камерун получил независимость от Франции и Великобритании. С 1984 года он является республикой. Благодаря запасам нефти и благоприятным условиям для сельского хозяйства, экономика Камеруна является одной из наиболее самообеспеченных в чёрной Африке. Однако почти половина населения находится ниже черты бедности, а уровень безработицы составляет около 30%. [12] Продолжительность жизни у мужчин всего 55 лет, у женщин - 58 лет; а по другим сведениям средняя продолжительность жизни камерунцев – всего 51 год. [13] По данным Всемирного банка Камерун остается одной из самых низких по рейтингу экономикой и регулярно входит в число самых коррумпированных стран в мире. За последние 3 года рост ВВП составил в среднем около 2% -3%.[14] Современный Камерун предпочитает свои традиции и национальную культуру; камерунцев очень мало интересуют западная культура и западные ценности. До сих пор 50% камерунцев исповедуют язычество.

Рождаемость в Африке остается наиболее высокой: 5,1 в целом по африканскому континенту. В Центральной Африке она по-прежнему высока

и практически не снизилась, составляя 6,4 рождений на одну женщину. В целом в Камеруне фертильность⁶ – 4,25 рождений на женщину. За последние 30 лет все больше развивающихся стран стали оказывать государственную поддержку практике использования средств контрацепции. Даже те государства, которые в недавнем прошлом отличались пронаталистской ориентацией (поощрением рождаемости) постепенно стали изменять свою позицию. Семейное планирование и использование средств контрацепции стали входить в программы защиты здоровья детей и матерей. Среди этих стран и Камерун.[15]

В стране насчитывается около 250 этнических групп. Самая крупная по численности народность Камеруна – бамилеке, это часть бенуа-конгалезской группы. Более миллиона бамилеке - шестая часть населения страны - живут на своем плато крайне скученно. Если плотность населения в Камеруне - 10 человек на квадратный километр, то у бамилеке – 250. А отдельные их округа насчитывают по 340 и даже по 350 человек. Это чрезвычайно редкое явление в Африке. И плотность увеличивается, потому что рождаемость у бамилеке самая высокая в Камеруне. Бамилеке придерживаются местных верований и сохранили традиционный образ жизни. Живут они в горных западных районах, занимаются главным образом земледелием. Бамилеке издавна славятся как искусные ремесленники. Широко распространена резьба по дереву, которой бамилеке украшают свои жилища. Но живут они крайне бедно.[16] У бамилеке нет деревень. Их отдельные квадратные жилища с бамбуковыми стенами и круглой конической крышей из соломы рассеяны по горам и долам. Рядом с жилищами находятся бесконечные полянки огородов и полей, на которых работают только женщины. Вблизи жилья зреют бананы, ананасы, корнеплоды, табак, перец. Подальше, на полях, выращиваются африканские ямс, просо, американская кукуруза.

Информация о семейной жизни камерунцев весьма скудная, тем не менее, в связи с поставленной нами целью сравнительного анализа, она представляет большой интерес. У бамилеке родство определяется не только по мужской, но и по женской линии. Бамилеке почитают вместе с отцами, дедами и прадедами матерей, бабок, прабабок и т. д. Жениться на девушках своего рода или "сестрах" нельзя. Жен берут в другом роде, принимая в расчет интересы двух родов. Женщина уважаема и почитаема как мать, как продолжательница рода и как труженица. Ни один род не хочет терять своих женщин. Поэтому, отдавая замуж девушку, род всегда стремился женить и одного из своих юношей на представительнице того же рода, куда уходит девушка. Таким образом происходит своеобразный обмен. [17]

Что касается семейной жизни и детей, то мы можем обратиться к этнографическим наблюдениям российского журналиста Ю. Казеева, который прожил в этой стране в 1970-е годы несколько лет. Подъезжая как-то к одной из хижин, журналист увидел, «как играют трое детей в возрасте

⁶ *Фертильность* (лат. *fertilis* - плодородный, плодovitый) – способность половозрелого организма создавать жизнеспособное потомство. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Фертильность> - дата доступа 04.01.2011

от трех до десяти лет. Старший объезжает валяющиеся на земле камни на двухколесном велосипеде. Машина сделана целиком из дерева и невыносимо скрипит. Мы уже видели такие в камерунских деревнях. Ребята мастерят их сами без единого гвоздя. Средний толкает перед собой автомобильчик из проволоки. Это тоже самоделка, излюбленная игрушка африканских ребят. А младший, совсем голый, пытается катить рваную автомобильную покрышку, которая больше его, и он все время валится наземь вместе с ней. Ребята подбегают к нам и приветствуют, протягивая сложенные лодочкой белые ладошки». Эта семья состояла из 5 человек: хозяина, хозяйки и троих сыновей.[18]

Так как бамилеке верят в переселение душ предков в новорожденных, то считают своим долгом помочь им в этом, а именно иметь больше детей, чтобы душа каждого предка нашла себе место для новой жизни на земле.

Все решения в роде принимаются мужчинами. Каждый высказывает свое мнение, но решение принимается только тогда, когда все без исключения соглашаются с ним. Старейшиной рода не обязательно бывает самый старший, но он должен быть самым уважаемым.

Бамилеке свойственна полигиния. Мужчина, создавая семью, может иметь несколько жен. Как мужчины, так и женщины считают, что, чем больше жен, тем богаче семья и тем легче в ней всем живется, так как прибавляются рабочие руки. Каждая жена имеет свою хижину. Хозяйкой над всеми всегда бывает первая жена. Она распределяет домашние работы среди остальных жен, решает их споры между собой и имеет перед ними целый ряд других преимуществ. Для каждой следующей жены и ее будущих детей строится новая хижина. В ожидании собственного жилья последняя жена живет после свадьбы у первой.

Со временем у бамилеке появилась такая форма брака, когда девушек стали выдавать замуж без выкупа. Но при этом надо было соблюсти условие о том, что они и все рожденные ими дети останутся за родом матери. Это обстоятельство связано с определением у бамилеке родства не только по отцу, но и по матери. С этим связано особое положение женщины-бамилеке в семье, а именно: родители не принуждают своих дочерей к вступлению в брак. Каждая девушка может отказаться выходить замуж по первому предложению и подождать другого жениха. После замужества девушка покидает родную деревню и переходит жить в род мужа. Вождь выделяет молодоженам участок земли. Братья помогают построить две хижины, амбар и изгороди, обработать землю, и, если первый урожай новой семьи оказался скромным, помогают продовольствием.

Интересен факт независимости жены от мужа во многих отношениях. У нее свой амбар с продуктами и личные вещи. Женщина может торговать на рынке продуктами своего труда и не делиться выручкой с мужем. А если муж плохо обращается с женой, она может уйти к своим родителям вместе с детьми. Чтобы примириться, от мужа потребуются подарки, а если супруги не помирятся, брак будет расторгнут.[19]

Во многих неарабских африканских странах законы о разводе больше основаны на местных верованиях и обычаях, чем на Библии или Коране. Они сложились еще до прихода в эти страны христианских и мусульманских миссионеров. В разных странах, а иногда и у разных племен в пределах одного государства эти законы различны.[20]

Как пишет А. Б. Синельников, «основанием для развода считаются отказ от интимных отношений с мужем или женой в течение долгого времени, систематическое уклонение мужа от содержания семьи или жены – от работ по хозяйству, продолжительная отлучка из дома одного из супругов без разрешения другого, постоянное пропивание или проигрывание в карты хозяйственной собственности, неуважение одного из супругов к родителям другого. Длительная внебрачная связь жены считается причиной для развода почти у всех племен, но "разовая" ее измена – лишь у некоторых». [21]

В каждой семье обязанности мужа и жены строго разграничены. Мужчина бамилеке не отягощен работой по дому. Одна из его традиционных функций – защитник семейного очага, но войн уже давно нет. Вся работа в поле и на огороде выполняется женщинами. В настоящее время мужчины только следят за исправностью построек и оград, а также собирают урожай с деревьев и кустарников: кофе, какао, апельсины, лимоны, авокадо, манго, мандарины, орехи кола.

В роду бамилеке никогда не бывает детей-сирот, и вдовы являются редким исключением. Дело в том, что малолетние дети умерших родителей принимаются на обеспечение дяди по матери и усыновляются им. Вдовы же переходят вместе с детьми в качестве жен к наследникам их бывших мужей. [22] У бамилеке женщина, родившая двойню, пользуется всеобщим уважением и получает почетный титул «Матери близнецов». Пока дети не научатся ходить, она освобождается от всяких домашних забот⁷.

Но сегодня семьи в Камеруне имеют серьезные проблемы, которые пришли извне. Страна стала жертвой международной преступности, чему поспособствовали процессы глобализации. Одна из последних проблем, связанных с детьми, это торговля ими. Камерун оказался одним из центров мировой сети торговцев детьми. Как сообщает Демоскоп Weekly, «только малолетние камерунцы, обманом или насильно расстающиеся с родителями и контрабандно вывозимые за пределы республики, составляют свыше 12 процентов активного населения (418 тысяч человек)». Исследование показало, что в большинстве случаев торговцы детьми либо похищают малышей, либо обманывают их нищих родителей. Незнакомцы, которые нередко входят в доверие через родственников, предлагают родителям усыновить их детей, и обещают для них обеспеченную жизнь и нетрудную работу домашней прислуги в странах Западной Европы. Но, на самом деле, дети оказываются в рабстве в соседних государствах, в Австралии, Канаде.

⁷ Такой обычай отличает бамилеке от многих африканских племен, которые считали рождение близнецов несчастьем и в прошлом порой убивали их, полагая, что один из них не от отца, а от злого духа.
[<http://www.africana.ru/lands/Cameroon/kazeev5.htm> – *дана docmyna 2.01.2011*]

Девочек заставляют заниматься проституцией, а мальчики становятся развлечением для педофилов. [23]

Таким образом, рассматривая вопрос о деторождении в семьях, об отношении к детям, привлекая материал о макроэкономических социальных условиях и о конкретных условиях жизни семьи, о ее структуре, мы познакомились с тем, как по-разному это происходит в наше время в двух странах. Такие иллюстрации наглядно демонстрируют различия в семейном образе жизни людей, которые являются нашими современниками, но живут по-разному.

Рассмотрим другие примеры, но теперь из исторического прошлого.

Как описывает австрийский историк и социолог Р.Зидер, в европейских странах после первой мировой войны (начало XX столетия) в условиях экономического кризиса резко изменилась жизнь людей. Уменьшилась занятость людей, при этом безработными чаще становились мужчины. Но ведь именно они были основными кормильцами семьи. Женщины же в докризисное время, если работали вне дома, были заняты, как правило, на вспомогательных операциях и в мастерских. В период экономического кризиса женщины в семьях наемных работников использовали любую возможность, чтобы помочь своей семье пережить тяжелое время и отсутствие хорошей работы у мужей. Квалифицированные же мужчины-рабочие только тогда соглашались на временную работу ниже уровня их квалификации, когда ни жены, ни дети не могли найти заработков. Хотя работа жен и дочерей приносила меньшие доходы, чем заработок мужей, вследствие их непритязательности и гибкости в кризисные времена именно они могли обеспечить жизнь своей семьи. «От женской изощренности и упорства зависело снижение расходов на воспроизводство семьи. Поиски дешевых овощей, починка износившейся одежды (многократная перелицовка рубашек, юбок и пальто), экономное расходование топлива – все это прежде всего было задачей жен. От безработных мужчин известно, что они до обеда оставались в постели, чтобы сэкономить на отоплении и сберечь свою физическую энергию». [24]

Продолжим цитирование из труда Р.Зидера. «Значение семьи, как системы солидарного, но неравного распределения риска и нагрузок, можно подтвердить и примерами возрождения традиций экономики самообеспечения. Работе на городских огородах, обработке огородов и пашен в сельских районах придавалось, как в военные и послевоенные годы, повышенное значение. Содержание мелкой домашней живности приобрело даже в плотно застроенных городских районах важное значение и подчас гротескные формы: некоторые венские жители в те годы шли гулять в городской парк со своей курицей на поводке. Кролики в самодельной клетке в углу доходного дома стали повсеместной картиной. Возродили старые формы жизнеобеспечения: сбор колосков, заготовка дров в близлежащих лесах, сбор металлолома для продажи. Все члены семьи в соответствии со своими возрастными возможностями привлекались к труду по расширенному воспроизводству. Семья образовывала, с учетом неравенства мужчин и

женщин, систему жизнеобеспечения. Один квалифицированный токарь обобщил: “Тогда необходимо было, если хотели выжить в большой нужде, все время состоять в какой-нибудь форме семейного союза”». [25] Таким образом, этот исторический пример показывает, как семья может приспособиться к изменившимся социальным условиям, как она чутко реагирует, ищет и находит приемлемые выходы для выживания за счет перераспределения ролей, снижения своих запросов, изменения функций, что выражается в целом в трансформации ее образа жизни.

А вот описание образа жизни французской семьи аристократии и дворянства XVIII столетия, приведенное в фундаментальной работе М.К.Любарт «Семья во французском обществе XVIII - начало XX века». [26] Эти семьи отличались довольно независимым образом жизни каждого из супругов. «И это неудивительно, если учитывать, что большинство дворянских браков заключалось не на основе чувств, хотя, безусловно, существовали и исключения. Подобная картина была характерна и в XVIII в., сохраняясь в основных чертах на протяжении следующего столетия. Супруги часто жили каждый на своей половине дома, каждый имел свою личную прислугу». [27]

М.К.Любарт, ссылаясь на автора середины XVIII столетия, приводит описание типичного поведения в браке француженки, молодой дворянской девушки, которая только что вышла замуж, и, не будучи близко знакома со своим женихом, который стал ее мужем, живет своей жизнью. «Ангел, выйдя замуж и не считая больше нужным себя стеснять, заменил скромность – гордостью, застенчивость – дерзостью и если порой еще и краснеет, то лишь от строптивости или досады. Муж узнает, что у нее в доме своя половина, что она проводит время в обществе маркизы, баронессы и президентши, что она переняла их высокомерный и презрительный тон, что она насмехается над мужем, при малейшем прекословии с его стороны выходит из себя и отзывается о нем как о ревнивце, грубияне и скряге... Она разговаривает с мужем только в многолюдном обществе, там она ему улыбается; дома же неделями с ним не разговаривает и не видит его. Все женщины торопятся заявить, что она ведет вполне благопристойный образ жизни и что муж ее должен считать себя счастливым, имея такую разумную жену». [28] Продолжая эту тему, Любарт указывает на то, что подобный стиль отношений между супругами-дворянами, проживавшими в столице, был характерен и для XIX века. Муж, который уделял своей жене много времени, считался смешным. Более того, он мог прослыть недалеким и даже глупым человеком. Домоседство и преданность супругов друг другу в этой среде не считалось нормой поведения. Наоборот, многие хозяева светских салонов не любили принимать супружескую пару вместе, так как это сковывало их поведение в обществе и считалось консервативным. Неразлучные пары в этой среде были редкостью; это происходило тогда, когда супругов объединяли сильные и взаимные чувства. Большую распространенность в то время получило раздельное проведение времени супругами, что нередко приводило к пренебрежению святости семейных ценностей. И хотя

супружеская измена порицалась, если факты неверности становились достоянием гласности, верность было «не в моде». Важно было лишь при неверности «соблюсти приличия». [29]

И в это же время неимущие слои населения жили не просто в бедности, а в нищете, и имели совсем другие нравы, нежели дворяне и аристократия. Описывая жизнь парижского предместья Сен-Марсель, автор середины XVIII века отмечает, что люди «как будто отстали от состоятельных парижан на три столетия в отношении нравов и знаний. Недостаток, голод, постоянные переезды из-за неуплаты за жилье приводили к напряжению в отношениях между членами семьи. Для них весьма характерны грубость и ссоры, которые “становятся здесь общим достоянием, и жена, недовольная своим мужем, говорит об этом на улице, отдает свое дело на суд народа, собирает всех соседей и доводит до общего сведения постыдное поведение своего мужика. Спор между супругами завершается обычно кулачной расправой, а к вечеру, когда лицо одного из них в достаточной мере украшено синяками и царапинами, они мирятся.” Жизнь бедных людей зачастую осложнялась из-за многодетности и пьянства, чаще всего отца». [30] Автор оговаривается, что подобные супружеские отношения были распространенными, но это не означает, что в некоторых семьях могли быть спокойные и доброжелательные отношения между супругами.

Особенности отношений имели рабочие семьи. «Главой семьи здесь являлся муж, который, как показывают источники, нередко злоупотреблял своей властью. Много работая, он приносил в семью основные средства, на которые существовали домочадцы, возвращаясь с работы уставшим, редко занимался воспитанием детей. Современники не раз отмечали, что за женами рабочих утвердилась слава плохих хозяек. Это объяснялось их ранним уходом из родительской семьи, когда они еще не приобрели навыков самостоятельной жизни, недостаток внимания со стороны родителей, не давших им должного воспитания и не обучивших домоводству (в том числе и приготовлению пищи) приводили к тому, что им сложно было создать домашний уют, экономно расходовать деньги. [31] Неумелость жен была одной из причин недовольства мужей, поэтому они нередко предпочитали после трудового дня не идти домой, а проводить свободное время в другом месте, например, в кабаке. Так как жена рабочего вела хозяйство, то деньги в семье, как правило, находилась у нее. Она каждое утро выдавала мужу небольшую сумму на обед. Но многих мужчин это не устраивало, и чтобы тратить деньги по своему усмотрению, в том числе на развлечения, мужчины нередко старались утаить от жены какую-то часть своей зарплаты. Зная об этих уловках, жены часто приходили в день полочки встречать мужей к воротам завода или фабрики. [32]

К вопросу о супружеской верности французские рабочие относились по-разному. В некоторых случаях измены мужа ничего не меняли в жизни семьи. Однако случалось и так, что они покидали свою жену и детей. В больших городах получили распространение незарегистрированные браки, которые не отличались прочностью. Отчасти это было связано со

спецификой некоторых рабочих профессий, которые требовали частых перемещений, например, строителей. «Однако “временные” семьи, или конкубинат, как это явление нередко называли в то время, более типичны для крупных городов северо-востока, запада и центра страны, несколько реже они встречались в городах менее промышленно развитого юга». [33]

Интересно отметить, что жены и мужья при плохих отношениях могли пожаловаться друг на друга властям. «Материалы Архива Бастилии, относящиеся к конфликтным делам в семьях неимущих (реже – средних) слоев общества, показывают причины, приводившие к нарушению нормальной семейной жизни. Наиболее частые претензии женщин, просящих о заключении своих мужей в тюрьму, таковы: пьянство, растрата всех денег в кабаке, пропивание вещей и мебели семьи, жестокое обращение с женой и детьми, распутство, дебоширство, сожительство с конкубиной, проведение времени в сомнительных кампаниях, богохульство. Мужья же жаловались на жен по следующим причинам: разврат и распутство, участие в дебошах, пьянство, скандальность, проституция, ревность, распродажа семейного имущества, запущенность хозяйства, кражи, участие в скверных кампаниях (перечисление идет в порядке частоты встречаемых жалоб, при этом сохранены формулировки источника)». [34]

Вернемся в наше время. Особый интерес представляет образ жизни расово-смешанных семей, когда должно происходить приспособление супругов не только друг к другу, но и к разным культурам. И для того чтобы это проиллюстрировать, обратимся к глубокому исследованию россиянки Н.Л.Крыловой «Афро-россияне: брак, семья, судьба» [35], в котором автор анализирует материалы оригинальных социологических обследований, проведенных ею в начале XXI столетия в ряде африканских стран в колониях русских женщин – жен африканцев и их детей. Жизнь в смешанных браках – мало изученный феномен. В целом это явление не новое. Мы можем вспомнить колонизацию и переселение европейцев в Америку (XVII-XVIII вв.), многовековую колонизацию Африки и Австралии (XVII – XVIII века), что приводило к разнообразному смешению прибывших мужчин и аборигенок, местных жительниц, и созданию этнически гетерогенных пар. Но в современном мире межнациональные браки имеют другую мотивировку и другие условия создания. Эпоха глобализации заметно повлияла на брачно-семейную сферу.

Говоря о сложностях трансформаций в брачно-семейной сфере в наше время, Н.Л.Крылова пишет: «Все более усложняется внутренний облик человека, видоизменяется семья, поражая разнообразием форм. Неизменным остается одно: в любом типе брачных отношений (будь то традиционный африканский, западный или изучаемый нами “смешанный” брак) переход от статуса холостых в статус супругов заметно изменяет положение и роль каждого из партнеров по добрачным связям. Даже ведущие совместную жизнь и хозяйство до брака партнеры, хорошо изучившие друг друга, тем не менее многое открывают для себя со вступлением в официальные брачные отношения». [36]

Наиболее многочисленные колонии русских женщин – жен местных граждан Африки находятся на севере региона. Более половины россиянок, выходя замуж за граждан африканских государств, попадают под действие мусульманского законодательства, согласно которому выстраивание отношений с мужем и его родственниками для евразийки XXI века весьма своеобразно. Этих женщин окружает исламский мир. «Непонимание, неприятие его, даже через призму интимных супружеских отношений и чувств, способны превратить ее жизнь в драму или даже в трагедию». [37] Основная масса россиянок, которая прибыла на постоянное место жительства в страны Африки, имеет среднее, среднеспециальное или высшее образование, но лишь немногие из них работают вообще и только единицы – по специальности. Заметим, что в современных африканских обществах устойчиво сохраняется социально-экономическое неравенство женщин, их дискриминация. Женщины в основном работают в непрестижных и малооплачиваемых профессиях, их труд оценивается гораздо ниже, чем труд мужчин, уровень безработицы среди женщин гораздо выше, чем среди мужчин; доступ к высокооплачиваемым профессиям очень ограничен. [38] Африканцу и гражданке современного общества западного типа нелегко понять друг, «поскольку вся история западного развития – это история индивидуализма, личной свободы, культа частной собственности. Но никогда эти принципы не были основой существования африканского социума. И даже сейчас, когда в Африке существует частная собственность, африканец не превращен в индивидуалиста. Он по-прежнему принадлежит роду, коллективу, клану, а его самооценку, это самооценку группы». [39]

Африканцы – мужья россиянок в основном представляют собой социально элитарную часть местного населения, так как входят в группу высокообразованного меньшинства и имеющей достаточно большие возможности и способности обеспечить своей семье уровень жизни выше среднеафриканского. (В основном это бывшие выпускники советских/российских высших или средних специальных учебных заведений). [40] По преимуществу русские женщины становятся горожанками, которые имеют семью, состоящую из мужа и общих детей, материально от них зависящих. «В афро-русских семьях рождается по-европейски мало детей, которые со временем предположительно должны превратиться в “качественных” детей». [41] В смешанных браках детей рождается меньше, чем в гомогенных африканских семьях, которые традиционно многодетны. «Сильно оттаясь от показателей репродуктивного поведения, принятого в культурно-цивилизационной зоне мужа-африканца, российские женщины в разнорасовых браках стабильно тяготеют к евро-российским стандартам того же поведения». [42] Русская женщина, «имеющая в расово-смешанном браке ребенка, в основном может рассчитывать либо на помощь мужа, либо полагаться на саму себя. А если учитывать, что главный помощник ... муж – постоянно занят, то ребенок (по крайней мере в первые годы жизни) обрекает мать на деятельность в пределах дома». [43]

В целом оценки стабильности разноэтнических, межнациональных браков, которые дают сегодня этнологи, демографы, социологи подчас прямо противоположные. Здесь срабатывает комплекс разнонаправленных факторов. Исследование Н.Л.Крыловой показывает, что «женщина должна преодолеть свой собственный, внутренний, и общественного сознания “барьер расы” – физиологический, психологический, социальный. И даже неважно, что лежит в его основе – рациональное или чувственное начало. Однако это действие требует от женщины мобилизации всего комплекса ее мироощущений как представительницы своей расы. Далее на эту базу преодоления уже “наслаивается” то, что мы называем отношением женщины к браку вообще». [44] Эти длинные цитаты позволяют увидеть проделанный автором глубокий анализ семейного образа жизни в таком экзотически смешанном брачном варианте: черный африканский мужчина и белая европейская женщина, выходцев из разных культур и религий, с разных континентов, принадлежащих к разным расам. В целом налаживание совместного образа жизни для любых супругов – очень непростое занятие, но для расовосмешанных пар многократно сложнее. Здесь срабатывает большое количество разных факторов. Нередко складываются неблагоприятные комбинации. К сожалению, социологи крайне редко обращаются к исследованию этого феномена, отчасти потому, что это очень сложное занятие. В то же время наблюдается довольно большой интерес к жизни семей, основанных на гетерогенных по национальной принадлежности супругов браков.

Вообще Африка дает нам массу интересных примеров семейной жизни, которые для нас так необычны и которые позволяют как бы заглянуть в прошлое. Рассмотрим еще один пример, который относится к нашему времени. Речь пойдет о Судане и о традиционных отношениях и образе жизни одного из племен (Динко). [45]

Судан – самая большая страна Африки, которая находится в Северо-Восточной части африканского континента. Племя Динко состоит из сотен кланов и включает около 4 млн. человек, которое живет в бассейне реки Нил. Основное занятие – животноводство. Чем больше скота, тем богаче клан. Но скот постоянно нуждается в пастбищах, поэтому кланы ищут лучшую землю вокруг стойбищ. Если случаются засухи, земли становятся неплодородными, и тогда столкновения между кланами из-за пастбищ для скота становятся регулярными. Если стадо пересечет свою территорию и перейдет пастись на чужую, возникают серьезные конфликты. Люди также не должны пересекать границы чужих территорий. Если конфликт возникает, старейшины пытаются его урегулировать. Налаживание отношений происходит и с помощью заключения браков.

Мужчины и женщины в клане выполняют разные роли. Женщины доят коров, готовят пищу. Мужчины делают всю тяжелую физическую работу. Они же должны направлять женщин, т.е. давать какие-то руководящие указания.

Девушка не может выбирать себе мужа, это делают ее родители. Наличие девушек в клане – это наличие своеобразного «банка» («наш банк»), который помогает ему выживать, улучшать свое материальное благополучие, потому за каждую невесту положен выкуп. Чем красивее девушка, тем больший выкуп за нее просят родственники. Красивые дочери, как правило, приводят богатых мужей. Обычно мужчины пытаются скрывать свой достаток, и пасут коров в тайных местах, чтобы при сватовстве чувствовать себя более уверенно и иметь больше шансов на положительное отношение родственников к своей персоне, так как могут выглядеть как богатые женихи.

Вот один из случаев, которому был посвящен сюжет телепередачи. Любящий юноша Маен захотел жениться на девушке Адол, которая относится к другому клану. Избранная им девушка высока и красива, почтительна и трудолюбива – все хотят жениться на такой. Ведь она сможет родить такую же красивую девочку, за которую потом дадут большой выкуп. За такую девушку нужно отдать не менее 100 коров, то есть, практически все стадо клана. Адол также явно равнодушна к Маену. Но в их культуре запрещено говорить о любви, и Адол не может показать свою любовь к Маену. Только во время работы – истолчения маиса – Адол может позволить себе посплетничать с подругами о возлюбленном.

Маен приходит знакомиться с матерью невесты. Если он сделает девушке предложение и оно будет принято, клан должен будет пересмотреть свой образ жизни. Потому что в качестве выкупа за невесту юноше нужно будет отдать десятки коров, которых у него нет и которых, возможно, ему отдадут его сородичи. Обменивать коров на невесту – рискованное дело, поэтому члены клана долго советуются. Скот – это все их богатство, он их кормит, его мочой они красят волосы, поэтому они старательно ухаживают за ним, украшают рога коровам. Майен не единственный, кто хочет жениться на Адол, у него есть более богатый соперник, у которого много коров. Но клан хочет помочь Маену. Друзья тоже хотят помочь ему и пожертвовать коров в его пользу.

На собраниях племя решает, кто поможет Маену собрать выкуп за невесту. Это как собрание заемщиков. Сначала переговоры идут трудно, клан невесты считает, что Маен недостаточно богат. Но, в конце концов, в результате длительных переговоров между кланами, где живет Маен, и где живет будущая невеста, удается достичь согласия. И хотя коров, которые он может предоставить в качестве выкупа недостаточно (120), его плюсом, который перевесил предложение другого жениха, явилось то, что старейшины клана невесты и ее отец учли хороший, незлобивый характер юноши, и приняли решение выдать за него Адол. Адол счастлива, Маен тоже. *[Сюжет взят с познавательной передачи на ТВ, NGC, 30.07.10].*

Было бы неправильным, если бы мы не рассказали об образе жизни белорусских семей. Обратимся к двум примерам. Один из них столетней давности, а другой – из наших дней.

З.В.Шибeko и С.Ф.Шибeko в книге «Минск: страницы жизни дореволюционного города» (Минск, «Полымя», 1990 г.) описывают жизнь

разных категорий минчан прошлого века. Остановимся на некоторых из них. В начале XX века в Минск, который превращался в крупный промышленный центр Белоруссии, съезжались молодые люди с сельской местности. Жители деревень жили очень бедно, а в Минске можно было найти хоть какую-то работу. И когда в 1910 – 1913 годах начался экономический подъем, шансы получить работу в городе возросли. Городская жизнь основной массы крестьян, которые перебирались в Минск, отличалась крайней неблагоустроенностью. «Накануне первой мировой войны семейному рабочему с пятью детьми приходилось платить за “угол” 11-12 рублей в месяц. Такая квартплата была не по карману деревенскому парню, устроившемуся на фабрику в качестве ученика или чернорабочего. ...Существовала и проблема питания. На фабриках и заводах столовых не было. Старый минский рабочий С.Почековский вспоминал, что обед в трактире (суп, селедка с картофельным пюре, чай) стоил около 20 копеек. При трехразовом питании расходы составили бы 12 рублей в месяц. Не каждый рабочий столько зарабатывал. Килограмм ржаного хлеба в 1911 году стоил 5 – 7 копеек, картошки – 19, говяжьего мяса – 37, сливочного масла – 90, яиц – 30 копеек». [46]

Лишь только тот рабочий, который получал не менее 30 рублей в месяц, мог содержать семью. «В 1901 году на одном из предприятий Минска машинист получал 70 рублей в месяц, его помощник – 50, кочегар 17-30, а сторож – 12 рублей». [47] Отдыхали рабочие по-разному. Своеобразным клубом для мужчин был трактир. Там в выходные и праздничные дни можно было послушать музыку, поиграть в карты или в бильярд, поговорить о политике.

Мелкие чиновники тоже жили скромно, большинство мелких государственных служащих получали от 25 до 30 рублей в месяц. [48] Наибольший отряд городской интеллигенции составляли работники просвещения. Народные учителя не имели высшего образования, многие из них происходили из крестьян. Заработок учителя за год составлял 300 рублей, а учительницы – 185. [49] Положение преподавателей средних школ было намного лучше. Они зарабатывали в 4 раза больше.

Перед семьями стояла проблема начального образования детей. Мало состоятельные горожане нанимали для обучения детей «дешевых» учителей, которые приносили, по отзывам самих родителей, больше вреда, чем пользы. «Приобщение детей трудового населения к знаниям препятствовали также тяжелые материальные и бытовые условия жизни. Хотя обучение в начальных школах не требовало оплаты (исключение составляли городские училища), все же пятилетний срок, в течение которого ребенок не мог внести вклад в бюджет семьи, был для нее непозволительной роскошью. Нужда заставляла детей трудящихся в возрасте 11 – 13 лет покидать школу и идти на заработки. Большинство ребят оставалось вне школы (в 1893 – 80 процентов, в 1912 – более 50)». [50]

Исходя из климата Беларуси, для нормальной жизнедеятельности семьи требуется необходимое жилье, с соответствующими санитарно-

гигиеническими условиями, с отоплением, освещением. О жилищных и санитарно-гигиенических условиях белорусской семьи можно говорить, ссылаясь на материалы XIX столетия. Известно, например, что только в домах государственных крестьян были печи с трубой. Большинство же помещичьих крестьян жили в хатах, «которые отапливались курной печью, что создавало неблагоприятные условия для жизни людей, поскольку курная печь не имела дымохода, и когда ее топили, весь дым шел непосредственно в хату, и нужно было открывать двери в сенцы, чтобы не задохнуться. ...Молодые, которые отделялись от родительской семьи, уже строили хату, в которой курная печь была заменена “белой” печью. Характерным явлением стало наличие окон со стеклянными рамами...». [51]

С раннего детства белорусские крестьянские семьи (которых было большинство в то время) прививали ребенку любовь к земле, к родному краю. Детство проходило на лоне природы, и сельские дети хорошо знали каждый кустик в лесу, каждую кочку в поле. Они привязывались к этой земле, к людям, которые жили рядом. В каждой деревне у детей были свои любимые места, где они играли, гонялись за бабочками, собирали цветы, водили хороводы. «С реальной деятельностью самой семьи связаны такие важные проблемы, как социализация и подготовка детей к жизни. Таким образом, семья у белорусов, как наиболее устойчивая социальная общность, выполняла роль лидера в воспитании, социализации детей и передачи им этнокультурных традиций, которые она сохраняла. К сожалению, сам механизм трансмиссии этих традиций изучен недостаточно. Вообще традиционными были непоколебимый авторитет и уважение родителей, других членов рода, любовь к детям и приверженность делу их воспитания». [52] В целом воспитание детей осуществлялось всем укладом жизни семьи, бытом и примером старших.

«В народной педагогической системе на протяжении столетий существовало неписаное правило: дети во всем должны были подчиняться родителям. Народная присказка ‘родительское слово зря не говорится’ как раз это и характеризует. Опросы автора свидетельствуют, что в большинстве семей приказы родителей, особенно отца, не подлежали обсуждению и должны были исполняться детьми обязательно. При этом респонденты отмечали, что “отец только глянет, и мы тихо исполняем все, что он приказал”. Большинство придерживалось мнения, что нельзя детям “потакать”, “распускаться”. Крестьянская мораль знала грустный результат в тех семьях, которые не придерживались такого правила: “Дашь детям волю, отберешь долю”, “Дай ему волю, так он и две возьмет”». [53]

Теперь рассмотрим образ жизни современной белорусской семьи. Наше республиканское исследование 2008 года, объектом которого были семьи мужчин и женщин, имеющих детей младшего и среднего школьного возраста (7 - 15 лет), и учащиеся старших классов, подтвердило, что самыми распространенными являются нуклеарные семьи с одним или двумя детьми. В семьях данной категории, как правило, работают оба супруга, при этом жены в около 60% случаев в полных семьях зарабатывают меньше, чем

мужья. Жены нередко моложе на несколько лет мужей и более образованы. Домашние работы выполняются в основном женщинами. Все дети указанного возраста должны ходить в школу. Базовое общее образование в нашей стране обязательно и бесплатно.

В целом, с определенными оговорками, можно считать, что в Беларуси большинство семей с детьми младшего и среднего школьного возраста по субъективно-объективным показателям, касающимся оценки жилищных и материальных условий проживания, относятся к благополучным, но только в свете сравнительного анализа положения семьи с ее ближайшим социальным окружением. Стандарт и уровень благополучия семьи определяется национальным экономическим положением. Наличие отдельного жилища (квартиры или дома с разной степенью благоустройства) и уровня доходов, позволяющих покупать все необходимое, но не позволяющие покупать дорогие вещи, определенный набор товаров длительного пользования для удовлетворения «среднестатистических потребностей», позволяет большинству респондентов отнести себя к среднеобеспеченному слою населения. Однако высокий уровень неудовлетворенности отцов и матерей в целом материальным положением семьи и уровнем своей заработной платы показывают, что население имеет глубокую неудовлетворенность материально-бытовыми условиями и покупательскими возможностями семьи, что может свидетельствовать о глубинном понимании благополучия семьи и проблемах удовлетворения ее объективных потребностей.

Основными общими характеристиками изученных семей являются: 1) наличие мужского главенства, которое нередко выглядит как мнимое, так как не подкрепляется единоличным принятием ими решений, но подкрепляется во многих случаях большими заработками мужей; 2) большей загруженностью женщин домашними обязанностями, так как именно они заняты в основном выполнением работ по дому, при этом женщины отдают себе отчет, что они заняты домом больше, чем это необходимо, а большинство мужчин убеждено, что они включены в выполнение работ по дому в той мере, в которой необходимо; 3) преимущественным женским участием в уходе за детьми и их воспитании. Отцы занимаются этим наравне с матерями менее чем в половине семей.

В большинстве семей существуют добрые традиции, помогающие сплочению семейной группы и рекреации супругов. Например, для сплоченных семей (а таких 46% от общего количества) характерно собираться всей семьей за ужином и рассказывать друг другу о прошедшем дне, делиться информацией о новых событиях; заниматься вместе каким-то любимым делом; делать друг другу подарки; навещать родственников и помогать им. Однако мужчинам чаще, чем женщинам, удается в семье полностью восстанавливать свои физические и моральные силы - и это понятно, если вспомнить, что домашняя работа в основном удел женщин.

Таким образом, изложенный материал показывает, насколько разной может быть жизнь семьи. Это находится в прямой зависимости от

социоисторического времени, образа жизни общества, в котором находится семья, и от образа жизни индивидов, входящих в нее.

- 1.Мацковский М.С. Социология семьи. М., 1989 с. 44
- 2.См.: Мацковский М.С. Социология семьи. М., 1989, С. 46-47
3. <http://www.1news.az/authors/61/20101208015100632.html> – дата доступа 16.01.2011
- 4.Сорос Дж. Криза глобального капіталізму: (Відкрите суспільство під загрозою) /Пер. з англ. Р.Ткачук, А.Фролкін. - Київ: Основи, 1999. - 259 с. http://zhurnal.lib.ru/w/woznjuk_o_d/ull.shtml - дата доступа 12.08.2010
- 5.<http://omen.perm.ru/learn/pgu1k/geograficheskii-determinizm.html> - дата доступа 12.12.2010
- 6.<http://ru.wikipedia.org/wiki/Япония#>. – дата доступа 4.01.2011
- 7.http://revolution.allbest.ru/culture/00077473_0.html – дата доступа 13.01.2011
- 8.http://www.vashdom.ru/articles/elenstudio_8.htm – дата доступа 13.01.2011
- 9.См. <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-6823/> - дата доступа 2.01.2011
- 10.http://www.youngfamily.ru/cntnt/roditelyam/osnovniera1/rastem_vmeste/pochemu_ya.html – дата доступа 02.01.2011
- 11.<http://jp5.ru/>- дата доступа 6.01.2011
- 12.<http://ru.wikipedia.org/wiki/Камерун> – дата доступа 2.01.2011
- 13.<http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/26431.htm> – дата доступа 6.01.2011
- 14.<http://translate.google.com/translate?hl=ru&langpair=en%7Cru&u=http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/26431.htm> – дата доступа 6.01.2011
- 15.<http://demoscope.ru/weekly/2006/0249/barom04.php> – дата доступа 4.01.2011
- 16.<http://www.africana.ru/lands/Cameroon/people.htm> – дата доступа 2.01.2011
- 17.<http://www.africana.ru/lands/Cameroon/kazeev5.htm> – дата доступа 2.01.2011
18. <http://www.africana.ru/lands/Cameroon/kazeev5.htm> – дата доступа 2.01.2011
- 19.<http://www.africana.ru/lands/Cameroon/kazeev5.htm> – дата доступа 2.01.2011
- 20.http://detstvo.ru/dela_semeyniye/NIKAKAYA_RELIGIYA_NE_ODOBRYAET_RAZVODA_.html – дата доступа 6.01.2011
- 21.http://lpapa.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=62- дата доступа 13.01.2011
- 22.<http://www.africana.ru/lands/Cameroon/kazeev5.htm> – дата доступа 2.01.2011
- 23.См.: Демоскоп Weekly в № 17 – 18 от 23 апреля – 6 мая 2001<http://www.demoscope.ru/weekly/017/strimir01.php#19> – дата доступа 4.01.2011
- 24.Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII – XX вв.) .М., 1997, с.223-224

- 25.Р.Зидер. *Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII – XX вв.)*. М., 1997, с.225
26. См.: Любарт М.К. «Семья во французском обществе XVIII - начало XX века» М., «Наука», 2005, с.163 – 165
- 27.Там же, с.164
- 28.Там же, с.164
- 29.Там же, с. 165
- 30.Там же, с. 171-172
- 31.Там же, с. 173
- 32.См. там же, с. 173
- 33.Там же, с. 174
- 34.Там же, с. 174-175
- 35.Крылова Н.Л. «Афро-россияне: брак, семья, судьба», М., РОССПЭН, 2006
- 36.Крылова Н.Л. «Афро-россияне: брак, семья, судьба», М., РОССПЭН, 2006, с.64
- 37.Крылова Н.Л. «Афро-россияне: брак, семья, судьба», М., РОССПЭН, 2006, с. 4-5
- 38.Крылова Н.Л. «Афро-россияне: брак, семья, судьба», М., РОССПЭН, 2006, с. 383
- 39.Крылова Н.Л. «Афро-россияне: брак, семья, судьба», М., РОССПЭН, 2006, с. 403
- 40.См.: Крылова Н.Л. «Афро-россияне: брак, семья, судьба», М., РОССПЭН, 2006, с. 64
- 41.Крылова Н.Л. «Афро-россияне: брак, семья, судьба», М., РОССПЭН, 2006, с. 68
- 42.Крылова Н.Л. «Афро-россияне: брак, семья, судьба», М., РОССПЭН, 2006, с. 69
- 43.Крылова Н.Л. «Афро-россияне: брак, семья, судьба», М., РОССПЭН, 2006, с. 70
- 44.Крылова Н.Л. «Афро-россияне: брак, семья, судьба», М., РОССПЭН, 2006, с. 73
- 45.Сюжет взят с познавательной передачи на телевидении. ТВ, National Geographic Channel, 30.07.2010
- 46.З.В.Шибeko, С.Ф.Шибeko. Минск: страницы жизни дореволюционного города. Минск, «Полымя», 1990 г. с. 34
- 47.З.В.Шибeko, С.Ф.Шибeko. Минск: страницы жизни дореволюционного города. Минск, «Полымя», 1990 г. с. 33
- 48.З.В.Шибeko, С.Ф.Шибeko. Минск: страницы жизни дореволюционного города. Минск, «Полымя», 1990 г. с. 64
- 49.Там же, с. 70
- 50.Там же, с. 149
- 51.Беларусы. Сям,я. Минск, «Беларуская навука», 2001, с.97
- 52.Беларусы. Сям,я. Минск, «Беларуская навука», 2001, с.123
- 53.Беларусы. Сям,я. Минск, «Беларуская навука», 2001, с.125, перевод с белорусского – автора С.Б.

Глава 5. Семейно-брачная идеология

Брачно-семейная идеология (или идеология в брачно-семейной сфере) как категория довольно емкое понятие: *это совокупность ценностей, норм, установок в сфере семьи и брака.*

Ценность представляет собой понятие, связанное со смыслом жизни. У ценностей есть функция потребности, но это не потребности в строгом смысле слова. Скорее, это какие-то «потребностные убеждения». «Это индивидуальные (у каждого человека они свои, особенные) "особенно дорогие" мыслительные вещи, которым придается огромное значение». [1] Согласно Сократу, который является, можно сказать, основателем аксиологического подхода¹ в философии, благо есть реализованная ценность - полезность. Т.е. ценность и польза две стороны одной и той же медали. [2]

Нормой или социальной нормой в социологии является признанная данным обществом форма поведения. В каждой культуре есть моральные нормы, понимание того, «что такое хорошо и что такое плохо», то, что разрешено и что запрещено, желаемое и нежелаемое. Нарушение моральных норм рассматривается общественной моралью, как покушение на устои общества. [3] *Установка* – (аттитюд) в социологических энциклопедиях трактуется как предрасположенность к определенному восприятию социально значимых объектов и к определенной активности в определенной ситуации, как готовность личности (группы) к определенным действиям. [4]

С помощью категории «брачно-семейная идеология» можно изучать состояние и изменчивость представлений людей о семье, браке, разводе, престижности институтов брака и семьи в обществе, степень их социальной и индивидуальной значимости; установки, нормы и образцы поведения в добрачный период, период ухаживания, в семейной и брачной жизни, предразводной и послеразводной ситуации; представления о предпочитаемом и осуждаемом характере отношений между супругами, родителями и детьми и т.д. Эта категория позволяет также проводить сравнительный анализ характера идеологий в сфере брачно-семейных отношений в разные исторические периоды, в разных социальных системах.

Идеология брачно-семейных отношений на бытовом уровне как некий набор взглядов на брак и семью в той или иной мере присуща каждому человеку уже с детского возраста. Практически не существует нормальных людей, у которых не было бы представлений о том, кто такие родители и что такое семья; какими должны быть муж и жена, жизнь в браке; сколько должно быть детей в семье и какими они должны быть; как должна быть организована семейная жизнь и т.д.

Брачно-семейная идеология может значительно различаться у мужчин и женщин, у подрастающего, молодого и зрелого поколений. Она имеет и

¹ *Аксиология* (от др.-греч. ἀξία - ценность) - теория ценностей, раздел философии. Аксиология изучает вопросы, связанные с природой ценностей, их месте в реальности и о структуре ценностного мира, т.е. о связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Аксиология> - дата доступа 12.02.2011

национальный и исторический характер. В разные времена и в разных обществах люди по-разному представляли себе брачно-семейную жизнь. И в личной жизни со временем у каждого человека происходит переоценка ценностей, их изменение; с опытом появляются новые взгляды и новое отношение к происходящему. В разных обществах выдвигаются разные требования к качествам женихов и невест, есть разные представления о том, какими должны быть матери и отцы, существуют разные ожидания от брака и семейной жизни и разные нормы поведения в брачно-семейной сфере.

Брачно-семейная идеология как набор ценностей, норм и установок имеет несколько уровней: индивидуальный, семейный, общественный, государственный. Это означает, что идеология отдельного человека может не совпадать с идеологией семьи как группы, может отличаться от распространенных общественных установок в этой сфере. Государственная идеология в области брака и семьи может не совпадать с ценностями и установками большинства граждан. Например, такой яркий пример: количество детей в белорусской семье. В целях демографической безопасности с точки зрения государства в каждой семье должно быть 3 детей. Государство предпринимает определенные шаги, чтобы обеспечить такую рождаемость. Но в наших семьях рождается в основном по одному, реже по два ребенка. То есть индивидуальные установки (а затем и поведение) расходятся с государственными интересами.

Официальная (государственная), общественная и индивидуальная брачно-семейная идеология могут совпадать и различаться, но в любом случае между ними существует связь. С помощью данной категории можно строить нормативные модели в брачно-семейной сфере для проведения семейной политики, создавать образовательные программы для подготовки молодежи к заключению брака и созданию семьи, конструировать пиар-кампании для пропаганды семейного образа жизни и т.д.

Ценности с детского возраста формируются в семье, они передаются из поколения в поколение. Ценностные ориентации личности указывают на то, что для неё значимо и важно. В семейной жизни для одних могут быть особо важны дети, их воспитание; для других – материальное благополучие, высокий уровень жизни; для третьих – любовь, забота, нежность со стороны партнёра; для четвертых – духовное общение, возможность личностного роста и т.д. Ценности могут объединять или разъединять членов семьи. Хочется привести пример о том, какие детали могут быть значимы в семейной жизни и при выборе будущего партнера. У известного российского тележурналиста Вадима Глускера, который много лет живет во Франции и готовит о ней репортажи для НТВ, спросили о планах на женитьбу, и собирается ли он жениться на француженке. На что журналист ответил, что не сможет жениться на иностранке: «Несмотря на мою погруженность во французскую жизнь, мне важно, что называется, быть со своей девушкой “из одной детской”». Может быть, это странно, но мне важно, чтобы моя подруга знала, кто такой Чебурашка. Наверное, поэтому я не могу жить полноценной семейной жизнью с француженкой или любой другой иностранкой». [5]

В эмпирических социологических и социально-психологических исследованиях довольно часто изучаются ценности и ценностные ориентации. Одно из последних российских исследований психологов показало, что семейное единство и любовь тесно связаны с духовно-нравственными ценностями супругов. Другими словами, семьям, в которых для супругов значимы ценности духовного удовлетворения, эмоциональная близость, глубокие личные отношения с партнёром по браку, присущи сплочённость, взаимопонимание и поддержка. Одно из понятий, которым определяется нравственно-психологический климат семьи, совместимость членов семьи как индивидов. Под этим обычно понимается определённая созвучность семейных ценностей, основанных на любви, общности интересов, общего стиля жизни. Совместимость проявляется в том, что у членов семьи происходит сближение мнений, оценочных суждений. Авторы этого исследования считают, что лучший вариант для супругов тот, в котором достигается максимально возможное слияние интересов и потребностей. [6]

Это утверждение, на наш взгляд, можно оспорить. Бесспорно, однако, что одна из проблем современных мужчин и женщин при подборе кандидата в супруги – желание найти идеального партнера, чьи установки и взгляды совпадали бы с их установками и взглядами. Но насколько это желание реалистично и насколько оно разумно?

Считаем уместным предложить для ознакомления научно-фантастический рассказ Алана Э.Нурса «До полного слияния» (опубликован в журнале «Огонек» в 1989 г), который, на наш взгляд, весьма поучителен.

О главных героях рассказа: Тетеринг – сотрудник брачной фирмы «Слияние Инкорпорейтед»; Фрэнк Бейли – клиент фирмы, жаждущий найти идеальную жену.

- Да тут попросту нет вопросов, - убеждал Тетеринг. – Наша служба создана именно в расчете на вас. Со средним да обыкновенным – какие проблемы? Анализировать его легко, удовлетворить – и того легче. Порой, поверьте, обидно с таких деньги брать. Зато человек столь выдающейся изобретательности, умудрившийся продержаться столь долго... - Тетеринг с чувством развел руками. – Вы для нас – вызов, друг мой. Вы из нас все жилы вытянете. Но! «Слияние Инкорпорейтед» вызов ваш принимает с удовольствием. И вам не придется жалеть о результате – готов повторить вам это трижды.

- А расскажите-ка еще разок, - попросил Фрэнк Бейли, сомнения которого вовсе не рассеялись.

- Охотно, - кивнул Тетеринг. – Ну, что до принципа, то он очевиден. До сей поры ни единой супружеской паре в истории не удавалось достичь полного слияния – вот и вся недолга. Такая вот простенькая задачка.

- Будет вам, - буркнул Фрэнк Бейли, - уж больно по-рекламному загибаете.

- Никоим образом! – вспыхнул Тетеринг. – Говоря о слиянии, я имею в виду с-л-и-я-н-и-е. В самом полном значении слова. Конечно, нельзя

отрицать: и прежде бывало, когда в виде, знаете ли, случайного исключения в браках достигалась слитность, скажем, в физическом смысле... Зато эмоционально, интеллектуально, духовно – никогда! Да и на физическом уровне, если разобраться... - Тетеринг умолк, словно продолжить ему помешала какая-то боль. – Да и чего большего ожидать в эдаких-то обстоятельствах? Мужчину или женщину выбираешь наобум, словно бочонок лото из мешочка вытаскиваешь, несовместимы оба абсолютно – по тысяче и одной тончайших, неуловимейших причин, вот и ... обрекаете обоих на жизнь в самом тесном, самом непреходящем из контактов... - Он вздохнул. – Стоит ли удивляться тому, что брак есть фарс? Он смешон! И всегда был смешон.

- Пока на свет не явилось «Слияние Инкорпорейтед», - съехидничал Фрэнк Бейли.

- Вот именно, - ничтоже сумняшеся подхватил Тетеринг. – Со времен Жутких Пятидесятых много переменилось. Отпала необходимость действовать наудачу... Теперь мы имеем дело с ЭВМ-анализом и характер-обрисовкой. У нас есть Хуньяди и его невропантограф. Теперь мы предлагаем вам супружество-совершенство, в котором достигается полнейшее слияние. Никакого риска, никаких гаданий. Каждый зубчик одной личности сопрягается с каждым зубчиком другой, каждый штифтик точно входит в каждый паз.

Фрэнк Бейли почесал подбородок.

- Где-нибудь и впрямь должна существовать женщина, на какой стоило бы жениться, - признал он. - Хотя лично я представления не имею, где.

- Вот-вот, а каков у вас шанс отыскать ее без квалифицированной помощи? Величина бесконечно малая! Даже если вы увидите ее, то как узнаете, что эта – та самая? Как, на основании чего хотите вы судить да рядить? – Тетеринг улыбнулся. – Средства познать и выявить характер доступны уже десятки лет, однако у нас у первых хватило решимости пустить их в дело. Стоит вам знак подать – и мы начнем.

- Кажется, - сказал Фрэнк Бейли, - ваша взяла, по рукам. Результаты вы, разумеется, гарантируете?

- Безоговорочно! – радостно воскликнул Тетеринг. Стопроцентная совместимость, или ваши деньги подлежат возврату, а договор и союз – расторжению. Готов повторить вам это трижды.

Для Фрэнка Бейли достаточно было и раза. Когда он подписывал заказ-наряд, рука его ни на миг не дрогнула. В конце концов, подумалось ему, а что он, собственно, теряет?

Характер-обрисовка вымотала всю душу. Стало ясно, что «Слияние Инкорпорейтед» работать спустя рукава не намерено. Ну, прикидывал Фрэнк, заполню вопросник – другой, ну, поговорим по душам со спецами в очках из толстенных стекол, вряд ли потребуется что-то большее. Не тут-то было: неделю спустя он выпал из их ежовых рукавиц человеком, потрясенным, а точнее, вытряхнутым до основания.

Начали с замеров физических параметров, и Фрэнк на себе познал, что имел в виду Тетеринг, когда говорил: «Тщательно». У него измерили рост и обхват, ширину плеч и длину руки. Мерили рулеткой и штангенциркулем повсюду, до крайней точки стыдливости. Ему экранировали глаза, определяя точный оттенок их цвета, исследовали волосы на быстроту роста, тщательно вычислили соотношение кости – мышцы – жир. Ни единая деталь физического его облика не избежала скрупулезного внимания исследователей.

Примеряли и другое: его симпатии и антипатии, его вкусы и пристрастия, его сознательные желания и подсознательные устремления. Люди в белых халатах суетились вокруг него, сновали туда-сюда от компьютера и обратно, кодируя уже полученные данные, проверяя их и торопясь задать все новые и новые вопросы.

Для определения габаритов его «Я» использовались точнейшие приборы и новейшие препараты. С помощью невропантографа его сознание вывернули наизнанку и жгутом скрутили, вжав из него самые потаенные эмоциональные реакции Фрэнка, затем передали их на трубки Хуньяди в компьютере. С дюжины разных сторон интервьюеры волна за волной приступом шли на его мозг, пока Фрэнк не оказался на грани взрыва, готов был у всех на глазах дать волю бурному своему гневу.

И каждый фрагмент извлеченных из него сведений шел на ленту, а каждый клочок ленты воздействовал на компьютер, который пробивал отверстия в перфокартах. Когда все это наконец завершилось, Фрэнк Бейли предстал взору ученых мужей в поэlementной наготе, готовый к электронному сватовству.

Как и предупреждал Тетеринг, пришлось подождать. Его собственное обследование явилось всего-навсего первым шагом. Куда более трудоемким делом оказалось просеять сквозь компьютерное сито массив возможных партнерш. Пачка за пачкой перфокарты с исходными данными вводились в машину, и день за днем Фрэнк вышагивал из угла в угол, убежденный, что рано или поздно все карточки окажутся проверены и забракованы, ни единой не останется.

Но вот однажды утром появился Тетеринг, буквально сияющий от удовольствия.

- Дело сделано, друг мой! Момент настал. Смотрите!

Все больше и больше волнуясь, Фрэнк вертел в руках две карточки – свою собственную и совершенной своей половины.

- Где она? – допытывался он. – Когда я ее увижу?

- Прямо сейчас, - ответил Тетеринг. – Если, разумеется, у вас не сыщется причин отложить, подождать...

Как ни был от природы осторожен Фрэнк Бейли, но такой причины отыскать он не сумел.

Звали ее Барбара, и поначалу Фрэнк был убежден: произошла чудовищная ошибка.

Она оказалась далека от его идеала красоты: волосы пепельно-каштановые, бюст едва-едва под семьдесят пять, зубы передние слегка

выдаются. Очки сводили на нет всяческие ожидания чуда, да и привычка заикаться при малейшем волнении к иллюзиям не располагала. Видно было, что и она настолько потрясена их первой встречей, что за целый день ни словечка не проронила: казалось, Фрэнк Бейли вовсе те тот, кто грезился ей идеальной парой.

Однако мало-помалу они привыкали друг к другу.

В первый день ни он, ни она ничего не ели. Барбара любила экстравагантные соусы и изысканные салаты, к тому же готовить она не умела вовсе. Фрэнк же отдавал предпочтение мясу с картошкой и не терпел никакой такой чепухи на обеденном столе. Но уже на второй день на столе этом каким-то чудом появилась еда, вполне приемлемая для обоих. А на третий день рацион их состоял сплошь из пищи богов.

Они разговорились и выяснили, что интересы их, по виду разные, совпадают в основе. Если она непостижимым для себя образом неожиданно душой отозвалась на Фрэнков вкус в чуждом ей джазе, то его позабавили любимые ею квартеты Моцарта, он нашел, что они превосходная комическая разрядка. Их пристрастия в книгах и развлечениях не совпадали, а скорее дополняли и дополняли друг друга до тех пор, пока ни тот, ни другая не в силах были определить, где кроется первоисточник их увлеченности.

Отношения были платоническими – до поры до времени. В первый день о браке и помину не было. На второй день они сошлись в том, что все плотское на самом деле не имеет никакого значения, и часами говорили о духовных ценностях и духовном единении. На третий день оба одновременно пришли к выводу, что у примитивизма и некоторой доли первобытности есть свои приятные стороны... Страсть свела их вместе на полу ванной комнаты в четыре часа утра – и в том для них не было ничего неожиданного.

Каждый день знаменовался новым открытием и новым откровением: они чувствовали, что становятся все ближе и ближе друг другу.

- Это чудесно, - говорила Барбара. – И глупо было ожидать всего этого сразу, едва мы встретиться успели.

- Дурацкие ожидания, - соглашался Фрэнк.

- Все же, - раздумчиво продолжала она, - должно быть, кроется тут какой-нибудь порок. Как мы узнаем когда бы то ни было, что достигнута завершенность? Сегодня лучше, чем вчера, завтра станет лучше, чем сегодня. Где этому конец?

- Кто говорит, что он непременно настанет? – вопрошал Фрэнк, отметаая крупницы сомнений, упорно точивших его мозг. – Тетеринг обещал нам стопроцентное исполнение... и, принимая во внимание его гонорар, мы его получили. Когда перестанет становиться день ото дня лучше, когда все в обыденность обратится, тогда мы и увидим конечную точку. А до той поры зачем мучиться?

Только в обыденность ничто не обратилось. Каждый день все больше возбуждал отличием от предыдущего, по мере того как покорялись новые и новые вершины слияния. Загадочным образом получилось так, что они стали одинаково думать, знали, что скажет другой, еще до того, как произносилось

первое слово. Разговоры их теперь велись скачками, смысл постигался полностью при едва ли половине высказанных слов. Их бытие вдруг оказалось сверх-заряжено каким-то непонятным возбуждением, будто под действием таинственно-неразличимого наркотика. Казалось, этому не будет конца.

Но какая-никакая, а конечная точка, конечно, должна была быть.

Однажды вечером они сидели на диване, опустошенные после целого дня иступленной совместимости, как вдруг Барбара отпрянула и внимательно глянула на мужа. Фрэнк почувствовал, как у него по спине холодок пополз. И он, набычившись, уставился на жену.

- Очень странное у меня ощущение, - сказала Барбара.

- Знаю, - сказал Фрэнк. – У меня у самого такое же ощущение уже несколько дней.

- Н-н-н-н-н я имею в виду: сию минуту, прямо сейчас, как волной окатило, - настаивала Барбара. – Я ч-ч-ч-чувствую, будто таю, будто сгораю я, плавлюсь! Ничего похожего прежде не было!

- Ты права, - внезапно встревожился Фрэнк.- И впрямь ничего похожего...

- Не нравится мне это, - крикнула она, отшатываясь от него, как от раскаленной печи.

- И мне не нравится, - протянул он, начиная подниматься.

- Что-то происходит!

- Что-то происходит!

- ПОМОГИ...

Разом все смолкло, лишь эхо удавленного крика какое-то время качалось в воздухе. Затвердевая, ОНО приходило в себя, потом ОНО встало с дивана и отправилось на кухню варить кофе.

Этот рассказ в занимательной художественной форме несет идею об абсурдности желания достичь полной совместимости мужчины и женщины. Разница в представлениях, во взглядах должна присутствовать, хотя только в той мере, которая не разрушает отношения, а делает их подвижными, нескучными, помогает обоим развиваться. Абсолютная одинаковость невозможна, да и опасна.

Теперь рассмотрим более внимательно структурные элементы идеологии: ценности, нормы, установки – как по отдельности, так и во взаимосвязи.

Итак, ценности представляют часть идеологии. Семья как целостность сама по себе представляет самостоятельную ценность. Но понятие семьи у разных людей разное, поэтому оно может наполняться у каждого из индивидов определенным содержанием. Семья и семейная жизнь как сложные феномены состоят из множества структурных элементов, из совокупности моральных норм и принципов организации, из разных составляющих, каждая из которых может представлять автономную ценность. Например, такие принципы семейной и супружеской жизни как равноправие членов семьи или наоборот - соподчинение, забота друг о друге

или эгоизм, супружеская верность или полная сексуальная свобода, бережливость или расточительность, гостеприимство или замкнутость и т.д. – могут рассматриваться как ценности или как анти-ценности в том или ином типе семьи или брака. Когда мы задаем респондентам вопросы о ценностях, то включаем в перечень и семью. И большинство людей выбирают ее как значимую. Но при этом мы далеко не всегда знаем, что скрывается за этим выбором, какой смысл заключен в этой ценности.

Л.Г.Титаренко, обращает внимание на то, что «типология ценностей может осуществляться по разным основаниям. И западные и русскоязычные исследователи предложили много разных классификаций ценностей², каждая из которых была достаточно обоснована и использовалась в эмпирических исследованиях».[7] Так как классификации при изучении ценностей могут быть разными, то возможно только их самое общее сравнение. Есть так называемые общечеловеческие ценности, которые не зависят от конкретного общества и являют собой витальную значимость как фундаментальные основы человеческого сообщества: мир (т.е. отсутствие войны), круг родственников, приемлемые условия жизни, безопасность, свобода и т.д. А есть ценности, актуальные для определенного общества и определенного исторического времени. Например, в странах с рыночной экономикой высоко ценятся предприимчивость, инициатива, индивидуализм, а в родовых обществах – взаимопомощь, взаимная поддержка, коллективизм. В социокультурном плане принято делить ценности на терминальные, определяющие смысл жизни человека, основы его существования, и инструментальные, связанные с достижением поставленных целей, со средствами, которые при этом используются. [8]

Сама семья как ценность по-разному воспринималась в разные исторические периоды. Первые попытки определения семьи и семейных ценностей принадлежат древним философам Сократу, Платону, Аристотелю.

В Античную эпоху семья рассматривалась как экономическая и хозяйственная структура, сущность которой заключалась в деторождении и передаче наследства. Она была важна и как элемент государства, необходимый для удовлетворения повседневных потребностей, но не являлась духовной ценностью. В период Античности³ в древнем Риме семейный быт был довольно простым и подчинялся интересам формирующейся гражданской общины. Российский демограф и экономист Березин И.С. в своей книге «Краткая история экономического развития» (1998, 1999, 2001), пишет о том, «что римляне были старательными,

² См.: Базовые ценности россиян. М., 2003; Динамика ценностей населения реформируемой России/ Под ред. Н.И.Лапина, Л.А.Беляевой. М., 1996; Лапин Н.И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России/ Мир России. 2003. № 4, с.120 – 159; Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990; Ester P., Halman, L., de Moor R: (eds). The Individualizing Society. Value Changes in Europe and North America. Tilburg, 1994; Inglehart R. The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles among Western Publics. Princeton, 1977; Ritzer G. The McDonaldisation Thesis. L., 1998

³ Античность (восходит к лат. antiquitas - древность) – в общем смысле это слово означает «греко-римская древность», иначе говоря, цивилизация Древней Греции и Древнего Рима во всем многообразии её исторических форм. VIII в. до н. э. - V н. э. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Античность> - дата доступа 10.02.2011

прижимистыми хозяевами, и даже богатые люди жили скромно и просто: у них было много земли, рабов, клиентов, но мало денег. Римские сенаторы и консулы жили в полутемных домишках, носили домотканые тоги, пользовались глиняной и деревянной посудой». [9]

Античная семья представляла собой малую группу патриархального типа. Она состояла из главы (мужчина 30-70 лет), его жены, незамужних сестер и братьев, детей, их жен и детей, слуг и рабов. В семью могло входить от 7 до 30 человек. Семья владела наделом земли разных размеров от 75 до 625 гектаров. Власть главы семьи была абсолютной, вплоть до казни любого члена семьи. Глава распоряжался семейным имуществом, определял порядок работ, распределял блага между членами семьи, и даже руководил личной жизнью своих домочадцев. Браки заключались только по расчету; иногда составлялись подробные брачные контракты. Юноши женились, как правило, после 25 лет по достижении экономической самостоятельности. Девушек же выдавали замуж начиная с 16 летнего возраста, но замужество было возможным и с 12 -14 лет, хотя это случалось реже. Поэтому разница в возрасте мужа и жены составляла 10 - 15 лет, которая считалась оптимальной. [10] Таким образом, видно, что семейные ценности в этот период истории и в этом обществе – жесткая субординация, строгая иерархия, самостоятельность и верховенство мужчины и зависимость и подчиненность женщины.

Березин И.С. отмечает, что рождаемость в античные времена была высокой. В возрасте от 17 до 42 лет женщина рожала 7-12 раз через каждые 2-3 года. При этом римлянам была известна техника предохранения от беременности и не запрещались аборты, но они широко не применялись. Это косвенным образом указывает на большую ценность детей в семье. Высокой была смертность, особенно среди младенцев. Люди в массовом порядке умирали от эпидемий гриппа, оспы, чумы, холеры и др. Средняя продолжительность жизни составляла всего около 35 лет. Но у тех, кто доживал до 35 лет, как правило, были хорошие шансы дожить и до 50, и до 70 лет. При этом ценилась физическая подготовка, большое внимание уделялось тренировкам и занятиям спортом. Можно сказать, что в античные времена существовал настоящий культ тела.

Античный мир погиб. В настоящее время существует множество версий, объясняющих причины его крушения. Среди называемых причин не последнее место занимают морально-религиозные. И.С. Березин отмечает, что экономический упадок в Римской империи «сопровождался падением нравственности и забвением гражданских доблестей: честности, скромности, ответственности, гордости, храбрости и т. д. Повсеместно, во всех слоях общества распространились пороки: праздность, лень, зависть, разврат, трусость, предательство. В годину суровых испытаний никто не желал рисковать жизнью или жертвовать имуществом ради защиты отечества. Странно только, что резкое падение нравственности совпало с широким распространением христианства, которое за сто лет до крушения империи на Западе стало господствующей, официальной религией».

Автор указывает и на социально-демографические причины. «Версия выдвигает на первый план социально-семейные отношения, поскольку справедливо считает семью базовой ячейкой любого общества. К концу первого тысячелетия до нашей эры патриархальная семья и базирующиеся на ней социально-политические отношения вступили в полосу глубокого морально-экономического кризиса. Снизилась брачность, участились разводы, упала рождаемость, стала снижаться численность населения. Мероприятия по укреплению экономических и морально-нравственных основ патриархальной семьи, предпринятые первыми императорами, смягчили кризис, но не дали долгосрочных положительных результатов. Население империи, достигнув максимума около 250 г. н. э., начало стремительно сокращаться. Распространение христианства в его ранней версии существенно способствовало ослаблению патриархальной семьи, крах которой привел и к гибели общественно-политической системы, на ней базирующейся». [11] Вот исторические доказательства того, как падение нравов и семейных ценностей могут разрушить социальную систему.

В контексте христианства ценность семьи рассматривалась «для славы Божией и почитания Бога», она не существовала для собственного благополучия. В христианской семье муж – глава, жена – сердце, а дети – плод семьи. Христианская семья – это «малая Церковь», основанная на таинстве брака, члены которой связаны не только общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью, как в традиционной семье, но и узами взаимной любви и верности христианским идеалам.[12] В.Розанов⁴ в начале XX столетия определяет христианскую семью и брак таким образом: «Семья – да будет дом Божий», «брак – несокрушимым и вечным таинством».[13]

В средневековье⁵ отношение к семье и ее ценность менялись. Вот выдержки из книги Мишеля Пастуро⁶ «Повседневная жизнь Франции и Англии во времена рыцарей Круглого стола (X - XIII века)»:

«...Сеньор, женивший сына или выдававший замуж дочь, всегда советовался не только с дальними родственниками, но и с вассалами; феодальное право обязывало его также просить совета и позволения у сюзерена. В то же время сам сюзерен в случае смерти вассала должен был приложить все усилия, чтобы быстро и выгодно выдать замуж его дочь.

Но прежде всего свадьба – это таинство. Оно совершалось путем взаимного обмена клятвами в присутствии священника. В этом отношении светские власти оставляли за Церковью право устанавливать законы. Обычай также не оказывали здесь никакого влияния, а потому свод законов оставался

⁴ *Розанов Василий Васильевич* (1856 – 1919 гг.) – русский религиозный философ, литературный критик и публицист. http://ru.wikipedia.org/wiki/Розанов,_Василий_Васильевич – дата доступа 9.02.2011

⁵ *Средние века* (Средневековье) – исторический период, следующий после Античности и предшествующий Новому времени (V – XV века). http://ru.wikipedia.org/wiki/Средние_века - дата доступа 8.02.2011

⁶ *Мишель Пастуро* (фр. Michel Pastoureau, 1947, Париж) – французский историк-медиевист. Медиевистика (от лат. *medius* - средний и лат. *aevum* - век, эпоха) – раздел исторической науки, изучающий историю средних веков, преимущественно Европы. http://ru.wikipedia.org/wiki/Пастуро,_Мишель – дата доступа 11.02.2011

практически одинаковым на всем Западе. Для Церкви главное условие свадьбы заключалось в согласии обоих супругов. Одобрение родителей считалось необязательным, и теоретически они не могли принуждать своих детей к нежеланному браку. Однако в эпической литературе можно найти множество примеров, когда отец, опекун или сюзерен заставляет молодую девушку против ее воли выйти замуж за богатого и могущественного старика....

Существовало несколько препятствий для брака: возраст девушки моложе 12 лет, юноши – 14 лет, участие в каком-либо монашеском ордене, а также наличие общих родственников определенной степени родства, обычно до седьмого колена (то есть нельзя иметь общего прадеда у бабушки или дедушки)... С момента своего заключения брак считался нерасторжимым. Развод с женой был запрещен, расторжения брачного союза не существовало вообще”.[14]

Что касается половых отношений, то в мужском военном обществе женщина находилась в подчиненном положении у мужчины и не была в чести. Ведь существование общества постоянно было под угрозой и плодovitость (рождение детей) рассматривалась скорее как проклятие, чем как благо. На женщине лежала основная вина за первородный грех (вспомните Еву!). Согласно христианским нормам из всех видов дьявольского искушения именно женщина была наихудшим воплощением зла. Утверждение «муж есть глава жены», принадлежащее апостолу Павлу, не случайно. (Эф. 5,23) [15] Итак, в эпоху Средневековья на Западе семья и брак, человеческие связи, основанные на общности крови и происхождения, играли важную роль. Ведь семья и отношения родства являлись базовыми социальными структурами и ценностями, поскольку обеспечивали как производство самого человека и продолжение рода, так и производство средств существования.

А вот некоторая информация о цивилизации, существовавшей в Южной Америки и исчезнувшей до появления там европейских колонистов в XV веке. В горах Андах на западе южноамериканского континента находилось государство инков, возглавляемое Великим Инкой. Он считался сыном Солнца и был недостижим для народа, с которым он разговаривал только через посредников – вельмож. Всё государство было военизировано. Покорёнными народами правила местная знать. Вся земля была поделена на 3 части – для инков, жрецов и общинные. В общине мужчинам доставался надел, а женщинам полнадела. Никому нельзя было иметь имущества больше предписанного. Контролеры следили за тем, чтобы население не страдало от голода. Все жители участвовали в государственных работах, и в это время их семьи содержала община. Брак являлся нормой жизни, поэтому каждый житель был обязан вступать в брак. Через страну проходили 2 главные дороги, было налажено почтовое сообщение. Дети «сынов Солнца» учились в школах. [16]

На примере Китая посмотрим, что было на Востоке. Как пишут исследователи, китайская цивилизация пережила переход от древности к

средневековью без глобальных трансформаций и разрушения всех основ, как это было на Западе. Средние века в Китае начались гораздо раньше, чем в Европе. Зарождение в особой форме феодальных отношений историки датируют временем от XI до IV в. до н. э., хотя считается, что особые возможности для развития они получили приблизительно к III в. н.э. Постепенно изживалось рабовладение и формировались феодальные отношения. Пересоздавалась государственная структура. Под воздействием конфуцианства⁷ менялись нравственные основы общества, и в духовной жизни шли серьезные трансформации. Спустя несколько веков идеи Конфуция стали государственной религией Китая. На протяжении более чем двух тысячелетий они сохраняли ведущую роль в духовной жизни китайского общества. Конфуция и его последователей, прежде всего, интересовали этические нормы, которым должен следовать человек, принципы семейной жизни, регулирование отношений между разными социальными слоями, методы управления государством. По Конфуцию стержнем, на котором держится государство, являются такие качества как преданность и покорность, которыми должна быть пронизана вся жизнь общества сверху донизу. Это идеология проявляется в том, что дети почитают родителей, младшие братья и сестры - старших, а подданные - своих правителей. Это принцип одной большой семьи, который означал не только покорность нижестоящих по отношению к вышестоящим, но и полную ответственность властей перед народом. Только в этом случае народ будет доверять своим правителям, а без доверия не может существовать прочное государство. [17]

В эпоху Возрождения⁸ в Европе широко развивается философия любви; и супружеская любовь стремится занять в семье законное место. Поэтому можно утверждать, что появляется и возрастает ценность любви. При заключении брака учитывались интересы семьи и рода. Для знати и купечества брак представлял собой политический и экономический акт, так как происходило объединение семейств, а жених и невеста олицетворяли две договаривающиеся стороны. В крестьянской среде большое значение придавалось благополучию хозяйства, его ведению. Нужны были рабочие руки, поэтому необходимо было иметь как можно больше детей. Ценность детей была не только эмоционально-психологической, но и экономической. Необходимо отметить, что в период Возрождения брак в морально-правовом аспекте переходит под церковную юрисдикцию.

Свадьба в эпоху Возрождения была большим семейным праздником, на который приглашали всех родственников до седьмого колена. Во время

⁷ Китайский философ Конфуций (551-479 гг. до н. э.) создал учение, которому было суждено стать плотью и кровью цивилизации. Цель его философской системы состояла в том, чтобы сделать государство идеальным, основанным на твердых нравственных принципах, с гармоничными социальными отношениями. <http://shkola.lv/index.php?mode=lsntheme&themeid=155> – дата доступа 12.02.2011

⁸ *Возрождение*, или Ренессанс (фр. Renaissance, итал. Rinascimento) - эпоха в истории культуры Европы, пришедшая на смену культуре Средних веков и предшествующая культуре нового времени. Примерные хронологические рамки эпохи: начало XIV - последняя четверть XVI веков. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Возрождение> - дата доступа 8.02.2011

свадьбы много ели и пили, и привычно грубо шутили на сексуальные темы. Праздновать могли от нескольких дней до нескольких недель. [18]

В XV-XVI веках важным для женщины считалась способность рожать детей. Чтобы удостовериться в этой способности, существовал обычай «пробных ночей». В крестьянской среде он был принят как форма добрачных «ухаживаний». Девушка, достигшая зрелого возраста, выбирала себе юношу, который приходил к ней на свидания. Встречи продолжались до тех пор, пока молодая пара не принимала решения вступить в брак или разойтись. В Германии, Франции и Италии такой же обычай встречался у знати и горожан. [19]

В то же время официальная мораль и законы требовали от девушки соблюдения целомудрия, которое считалось высшей женской добродетелью. Достойная или недостойная невеста имели разные права. Целомудренная девушка подходила к алтарю с венком на голове или даже могла распустить волосы. Недостойная же должна была покрываться только вуалью. Особое значение приобретал эротизм. Эдуард Фукс⁹ в своей «Истории эротического искусства» утверждал, что в этот период эротика наполняет собою и образует все отношения между мужчиной и женщиной. Согласно Э. Фуксу, эротика, «это самое ценное и важное в мире... Задача эротики – из чисто животного акта сделать произведение искусства». [20] Таким образом, в этот исторический период в Западной Европе несмотря на разные нормы жизни и поведенческие стили в половой и брачной жизни, целомудренность женщины, способность ее к деторождению являлись высшими женскими качествами, которые ценились в обществе, а сексуальные отношения все больше «очеловечивались».

Хотя по-прежнему большинство браков определялось денежными и сословными отношениями, стали возможны браки, основанные на добровольном союзе. Появились новые духовные веяния. Например, Мишель де Монтень¹⁰ считал, что справедливость мужчины по отношению к жене состоит в том, чтобы относиться к ней если не с любовью, то хотя бы с уважением; а задача родителей по отношению к детям – забота об их здоровье и воспитании.

Фрэнсис Бэкон¹¹ утверждал, что «любовь к родине начинается с семьи». Томас Гоббс¹² основой нравственности считал «естественный закон» - стремление к самосохранению и удовлетворению потребностей. Согласно Гоббсу моральный долг по своему содержанию совпадает с гражданскими

⁹ Фукс Эдуард (1870-1940 гг.) - немецкий ученый, писатель и политический деятель. Самой известной является его книга «Иллюстрированная история нравов». Даже с высоты современных знаний и представлений нельзя не оценить титанические усилия Э. Фукса по "раскопкам" исторических источников, давшим поистине бесценный свод интереснейших сведений о нравах разных времен и народов. <http://libelli.ru/works/fux/b1.htm> - дата доступа 8.02.2011

¹⁰ Мишель де Монтень (фр. Michel de Montaigne; 1533 -1592 гг.) – французский писатель и философ эпохи Возрождения, автор книги «Опыты».

¹¹ Бэкон Фрэнсис (англ. Francis Bacon, 1561 – 1626 гг.) – английский философ, историк, политический деятель, основоположник эмпиризма. http://ru.wikipedia.org/wiki/Бэкон,_Фрэнсис – дата доступа 10.02.2011

¹² Томас Гоббс (англ. Thomas Hobbes) (1588 – 1679 гг.) - английский философ-материалист, автор теории общественного договора. http://ru.wikipedia.org/wiki/Гоббс,_Томас - дата доступа 10.02.2011

обязанностями, вытекающими из общественного договора. Рассуждая о господстве, Гоббс утверждал, что «право господства на основе рождения есть право родителя над своими детьми, а такая власть называется отеческой. Но это право не производится от факта рождения в том смысле, будто родитель имеет господство над своими детьми на том основании, что он родил их, а производится оно из согласия детей, ясно выраженного или тем или иным путем достаточно выявленного. Ибо что касается рождения, то Бог назначил мужчине помощника, и всегда имеются двое, одинаково являющиеся родителями. Если бы господство над детьми обуславливалось актом рождения, то оно должно было принадлежать обоим в одинаковой степени и дети должны были быть подчинены в равной мере обоим, что невозможно, ибо никто не может повиноваться двум господам. А если некоторые приписывали это право лишь мужчине как превосходящему полу, то они в этом ошибались. Ибо не всегда имеется такая разница в силе и благоразумии между мужчиной и женщиной, чтобы это право могло быть установлено без войны». [21] Из этой цитаты вытекает, что семейно-брачная идеология включала такие нормы и семейные ценности, как подчинение детей родителям и соответствующее этому требованию согласие детей, а также то, что права отца и матери по отношению к детям различаются. Отношения же между мужем и женой в браке находятся в тесной зависимости от социокультурных представлений, существующих в обществе.

Нужно отметить, что такие известные социальные философы XVIII – XIX столетий как И. Кант, И.Г. Фихте, Г. Гегель «брак» и «семью» нередко использовали как синонимы. Благодаря воззрениям этих философов на брак как на договор людей и распространению таких взглядов в обществе постепенно установки на брак как на религиозное таинство устаревали. Экономическая целесообразность и божественное предназначение вытеснялись личностными предпочтениями. Однако продолжали господствовать двойные половые стандарты и двойная половая мораль. При этом для женщины, заключенной в доме, были предписаны качества, которые необходимы ей для ведения хозяйства и подчинения мужу: скромность, стыдливость, послушание, хозяйственность. Мужчине же надлежало быть активным и ответственным. В середине XVIII века во многом благодаря Жан-Жаку Руссо¹³ появляется новая философия, в том числе и в сфере педагогики. Ж-Ж Руссо защищал равенство людей, их естественное право на свободу. Он выдвинул теорию свободного воспитания, которое следует за природой, помогает ей, устраняя вредные привычки. Задача воспитателя незаметно для ребёнка, очень тактично направлять всю его деятельность, влиять на его интересы и взгляды. В результате такого воспитания формируется свободомыслящая личность, живущая своим трудом.

Руссо по-разному видел предназначение женщины и мужчины. Женщина должна быть воспитана для дома, она должна приспособливаться к

¹³ Жан-Жак Руссо́ (фр. Jean-Jacques Rousseau; 1712 – 1778 гг.) - французский писатель, мыслитель, композитор. http://ru.wikipedia.org/wiki/Руссо,_Жан-Жак# - дата доступа 11.02.2011

мнению других. Ее удел – подчинение чужой воле. Именно зависимость является «естественным состоянием» женщины. «Девушки чувствуют себя созданными для повиновения», и никаких серьезных умственных занятий для них не нужно. [22] Такая точка зрения объясняется необходимостью стабильности семейно-брачных отношений, их значимостью для государства.

В России в XIX веке сформировалась религиозная философия, которая включала своеобразное направление – «теологию пола», или философию любви. Ее представителями являются разные по взглядам философы и писатели. Тема любви и семейных ценностей развивалась в творчестве Н.А. Бердяева, Ф.М. Достоевского, И.А.Ильина, В.В.Розанова, Вл.С.Соловьева, Л.Н.Толстого, Н.Г.Чернышевского и др. Например, Вл.С.Соловьев¹⁴ в своей работе «Смысл любви» провозглашает половую любовь высшей и абсолютной ценностью человеческого бытия. Именно такая любовь может сформировать истинного человека, так как «истинный человек в полноте своей идеальной личности, очевидно, не может быть только мужчиной или только женщиной, а должен быть высшим единством обоих».[23] Соловьев развивает теологию пола, обращает внимание на многие социальные проблемы, в том числе на вопрос женской эмансипации. И.А.Ильин¹⁵, определяя семью, называет ее первым, естественным и священным союзом, в который человек вступает в силу необходимости. «Он призван строить этот союз на *любви*, на *вере* и на *свободе*, научиться в нем первым совестным движениям сердца и подняться от него к дальнейшим формам человеческого духовного единения – родине и государству».[24]

Таким образом, семья в России ассоциировалась не только с продолжением рода, но и со сферой реализации любви, которая считалась высшей нравственной ценностью. Русская мысль всегда отличалась установлением сочетания устойчивости института семьи как прочной опоры государственной жизни с развитием творческого потенциала семейной группы.

На рубеже XIX и XX столетий по мере развития социальной жизни, семейные ценности и семья в западном мире подверглись серьезной трансформации. Индустриализация, урбанизация и миграция населения привели к структурному изменению семьи, к ее нуклеаризации, к функциональным преобразованиям. Вовлечение женщин в производственную деятельность за пределами дома повлияли на пересмотр брачно-семейной идеологии, на выполняемые брачно-семейные роли. Семья перестала быть основным способом включения молодого поколения в культурную традицию. К воспитанию и образованию нового поколения подключались другие социальные институты.

¹⁴ Соловьёв Владимир Сергеевич (1853 – 1900 гг.) – русский философ, богослов, поэт, публицист, литературный критик. http://ru.wikipedia.org/wiki/Соловьёв,_Владимир_Сергеевич – дата доступа 11.02.2011

¹⁵ Ильин Иван Александрович (1883 – 1954 гг.) – русский христианский философ, писатель и публицист, сторонник Белого движения и последовательный критик коммунистической власти в России, идеолог Русского общевоинского союза (РОВС). http://ru.wikipedia.org/wiki/Ильин,_Иван_Александрович – дата доступа 11.02.2011

Известно, что схожие ценностные ориентации объединяют людей и способствуют единению семьи. Передачу новым поколениям определенных ценностей можно рассматривать как одну из основных деятельности семьи, как программирование будущего своих детей. А теперь обратимся к современности и к эмпирическим социологическим исследованиям в нашей стране, которые позволяют не умозрительно, а вполне эмпирически доказательно определять аксиологические приоритеты людей.

А.В.Рубанов, исследовавший иерархию жизненных ценностей минчан в 2000-е годы, отмечает высокую ценность семьи в ценностной структуре современных столичных жителей. «Высокий рейтинг ценностей частной жизни, особенно семьи, является традиционным для подобных исследований. Однако нельзя не отметить, что в современных условиях для одних людей – это сознательная приоритетная ориентация на близких, а для других – «уход» в личную жизнь из-за затянувшихся социальных невзгод, ответная реакция на сужение возможностей для самореализации в профессиональной деятельности и общественной жизни». [25]

Сошлемся на авторское социологическое исследование молодой семьи в рамках белорусско-российского проекта «Молодая семья в XXI веке», которое осуществлялось в 2002-2003 годах в Минске и Москве¹⁶.

Социально-экономические трансформации, происходившие в российском и белорусском обществах после распада СССР, создали для населения неблагоприятную обстановку, и поставили под сомнение будущее благополучие, заставили людей менять привычный образ жизни, переоценивать жизненные ценности. Одной из задач исследования было выяснение мнений о важности для опрошенных мужчин и женщин разнообразных жизненных ценностей. Выборочная совокупность была разделена на 4 группы: замужние женщины, женатые мужчины, незамужние женщины и неженатые мужчины. Такая группировка была продиктована необходимостью сравнивать ценности у разных категорий молодежи.

Среди изучаемых ценностей были перечислены:

патриотизм,
свобода,
независимость,
общественная справедливость,
любовь к ближнему, готовность помочь ему,
вера в Бога,
гуманизм,
честность и порядочность,

¹⁶ Договор с БРФФИ №Г02Р-017 от 15 марта 2002. Выборочная совокупность в Минске строилась в соответствии с параметрами генеральной совокупности, а именно данными государственной переписи населения 1999 года по городу Минску. Изучаемая группа: женщины и мужчины в возрасте от 18 до 30 лет, состоящие и не состоящие в браке. Было опрошено 502 человека, состоявших в юридическом или фактическом браке, разведенных и вдовых, а также не состоящих и не состоявших в браке на момент опроса. В соответствии с пропорциями генеральной совокупности было опрошено методом анкетирования 50.4% женщин и 49.6% мужчин.

дружба,
 любовь к женщине (мужчине),
 семья,
 межличностные отношения,
 уважение к закону,
 здоровый образ жизни,
 образование,
 творчество,
 любимая работа,
 профессия, карьера,
 материальное благополучие,
 умение приспосабливаться к жизни,
 способность перешагнуть через социальные, этические, моральные
 нормы ради достижения своих целей,
 секс,
 иное.

Как видим, здесь «перемешаны» терминальные и инструментальные ценности. Значимость каждой ценности замерялась при помощи шкалы с четырьмя позициями: высшая ценность, весьма значимо, значимо при определенных условиях, не значимо.

Если говорить об общих результатах оценивания жизненных ценностей всеми категориями опрошенных, то безусловным лидером среди ценностей является семья. Кроме неженатых мужчин, у которых семья была названа высшей ценностью только примерно половиной респондентов (49%), у всех других категорий опрошенных этот процент гораздо выше: у незамужних женщин – 65.3, у женатых мужчин – 69.4, а у замужних женщин – 72.9%. Кроме этого, почти все другие ответившие определили семью как «весьма значимую» ценность. Лишь 12% неженатых мужчин сочли ее значимой «при определенных условиях». И ни для кого «семья» не относится к ценности, которую можно назвать не значимой.

Теперь рассмотрим этот вопрос более детально. Сначала обратимся к таблице 5.1, в которой жизненные ценности соотнесены с выборами респондентов разных категорий как высшей значимости.

Таблица 5.1. Высшая значимость жизненных ценностей для разных категорий респондентов. (Данные приведены в процентных весах и в рангах)

№	ценность	Замужние женщины	ранг	незамужние женщины	ранг	женатые мужчины	Ранг	неженатые мужчины	ранг
1	семья	72.9	1	65.3	1	69.4	1	49.0	1-2
2	дружба	41.9	2	45.2	2	43.9	3	49.0	1-2
3	любовь к женщине/ мужчине	40.2	3	36.3	5	53.1	2	43.0	5
4	честность	32.6	4	39.5	3	30.6	7	31.1	7-8

5	свобода	26.4	7	35.5	6	31.6	6	47.7	3
6	независимость	25.6	8	38.7	4	34.7	4	46.4	4
7	любовь к ближнему	28.7	6	34.7	7	28.6	8	24.5	9
8	материальное благополучие	31.0	5	29.0	8	32.7	5	37.1	6
9	любимая работа	13.2	16	18.5	12- 13	21.4	10	17.2	11
10	образование	20.2	9-10	24.2	9-10	17.3	13-15	15.9	13
11	умение приспосабливатьс я к жизни	18.6	12	16.1	14	19.4	11-12	12.2	16
12	секс	12.4	17	9.7	18	25.5	9	31.1	7-8
13	межличностные отношения	20.2	9-10	15.3	15	17.3	13-15	14.6	15
14	здоровый образ жизни	19.4	11	13.7	17	13.3	16-17	20.5	10
15	профессия, карьера	15.5	15	14.5	16	17.3	13-15	16.6	12
16	общественная справедливость	16.3	14	21.8	11	19.4	11-12	15.2	14
17	вера в Бога	17.8	13	24.2	9-10	13.3	16-17	7.9	17-18
18	гуманизм	11.6	18	18.5	12- 13	8.2	19	7.9	17-18
19	творчество	6.2	19	8.9	19	4.1	21	6.0	19
20	уважение к закону	5.4	20	6.5	20	10.2	18	4.0	22
21	патриотизм	1.6	22	2.4	21	6.1	20	4.6	20-21
22	способность перешагнуть через социальные нормы ради достижения своих целей	3.1	21	0.8	22	1.0	22	4.6	20-21

Анализ этой сложной таблицы показывает, что у всех категорий опрошенных довольно схожая нравственно - ценностная система. Если рассматривать первых 8 приоритетных ценностей, то окажется, что кроме неженатых мужчин у всех других категорий респондентов они имеют приблизительно одинаковую значимость. Этими приоритетными ценностями являются:

семья,
дружба,
любовь к мужчине/женщине,
честность,
свобода,
независимость,
любовь к ближнему,
материальное благополучие.

У неженатых мужчин в этом ряду отсутствует «любовь к ближнему», но седьмое-восьмое места разделяют такие ценности как честность и секс.

Последнее сочетание равнозначных для респондентов этой категории ценностей представляется весьма необычным.

Несмотря на то, что материальные затруднения являются главными проблемами в жизни всех молодых людей, материальное благополучие не входит в число четырех первых ценностных приоритетов. У неженатых мужчин на третьем месте «свобода». Семья, дружба, любовь к женщине/мужчине являются ведущими ценностями. На четвертом месте ценностной структуры у всех, кроме замужних женщин, находится «независимость».

Чтобы иметь лучшее представление о ценностной структуре белорусской столичной молодежи, рассмотрим еще одну таблицу (№ 5.2), в которой распределены ответы разных категорий опрошенных в процентных весах о совершенно незначимых для них ценностях.

Таблица 5.2 Рейтинг ценностей, не имеющих никакого значения для разных категорий респондентов

№	ценность	Замуж- ние женщи- ны	ранг	Незамуж- ние женщины	ранг	Женатые мужчины	ранг	Неженатые мужчины
1	семья							
2	дружба					1.0		1.3
3	любовь к женщине/мужчине	0.8		2.4				3.3
4	честность					2.0		4.0
5	свобода					3.1		
6	независимость					2.0		
7	любовь к близкому	0.8				4.1		3.3
8	материальное благополучие							0.7
9	любимая работа	1.6		2.4		2.0		4.6
10	образование	1.6		2.4		2.0		7.3
11	умение приспосабливаться к жизни	0.8		0.8		2.0		5.3
12	секс	1.6		3.2				0.7
13	межличностные отношения					1.0		3.3
14	здоровый образ жизни	1.6		2.4		5.1		4.6
15	профессия, карьера	3.1		0.8		3.1		4.0
16	общественная справедливость	2.3		0.8		4.1		7.9
17	вера в Бога	7.8	4	12.9	3-4	21.4	3	31.8
18	гуманизм	2.3		3.2		9.2	5	7.3
19	творчество	10.9	3	12.9	3-4	19.4	4	25.2
20	уважение к закону	4.7	5	2.4		6.1		16.6
21	патриотизм	27.9	2	18.5	2	24.5	1-2	23.2
22	способность	41.1	1	41.1	1	24.5	1-2	22.5

перешагнуть через социальные нормы ради достижения своих целей								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Еще раз обратим внимание на то, что нет ни одного человека, для которого семья не представляла бы никакой ценности. Совсем незначительно количество людей, которые проигнорировали такие жизненные ценности, как свобода, независимость, материальное благополучие, межличностные отношения, дружба, секс, любовь к представителю другого пола, честность.

Есть только несколько перечисленных в нашем списке вещей, которые оказались «невостребованными» в качестве ценности значительной частью наших респондентов. К ним относятся неразборчивость в средствах при достижении собственной цели, патриотизм, творчество, вера в Бога, уважение к закону. Это разно порядковые ценности. Отвержение многими респондентами неразборчивости в средствах для достижения своей цели говорит о наличии у них моральных принципов. Но в то же время у многих неженатых мужчин отсутствует уважение к закону. Отторжение такого понятия как «патриотизм» у каждого четвертого опрошенного происходит одновременно с большой востребованностью таких ценностей как «свобода» и «независимость». Довольно много молодых людей, для которых незначимой является «вера в Бога». Однако если иметь в виду наше недалекое «атеистическое прошлое» в советское время, то это не покажется ни странным, ни удивительным. Нас больше настораживает отторжение «творчества» у значительной части молодежи как значимой жизненной ценности. Хотя и этому можно найти предположительное объяснение, которое скрывается опять же в нашем недалеком советском прошлом, когда всякая инициатива, предприимчивость и неординарность не только не поощрялись, но и наказывались. Помнится знаменитое советское выражение: «инициатива наказуема».

Таким образом, анализ ценностных ориентаций столичной молодежи Беларуси начала XXI века показывает, что существует разница в предпочтениях мужчин и женщин, но она менее заметна, чем у состоящих и не состоящих в браке людей. И это заставляет думать, что вступление в брак и создание семьи заметно сказывается на структуре брачно-семейной идеологии. Или наоборот. Брачно-семейная идеология мужчин и женщин сказывается на их отношении к браку и семье. В любом случае между ними имеется связь.

А вот данные исследования другой категории обследованных в Республике Беларусь. Это матери и отцы, имеющие детей младшего и среднего школьного возраста [*национальное исследование 2008 года, инициированное ЮНИСЕФ – см. об этом на с.*]

Начнем с того, что изучение жизненных ценностей позволяет понять мировоззренческую позицию человека. При опросе мужчинам и женщинам предлагалось оценить уровень важности для них 20 ценностей, которые относятся к эмоционально-психологической сфере (любовь, дружба), брачно-

семейным ценностям (семья, дети, секс), к социальным институтам (религия – вера в Бога, образование, профессиональная карьера), к материальным благам (материальное благополучие, деньги), здоровью (собственному, детей, супруга, здоровому образу жизни), ценностям демократического общества (личная свобода, социальная справедливость, уважение к закону), сферам личностной самореализации (творчество, любимая работа), а также способность к социальной адаптации (умение приспособиться к жизни). Сравнительные данные содержатся в таблице 5.3.

Таблица 5.3 Высшая и безусловная ценность для мужчин и женщин
(в %% от числа опрошенных)

№	Ценность	Ответы мужчин		Ответы женщин	
		%	и ранг	%	и ранг
1	Здоровье детей	95.1	1	98.6	1
2	Дети	92.7	2	96.1	2
3	Семья	87.3	3	92.5	3
4	Здоровье другого супруга	84.0	4	67.6	5
5	Собственное здоровье	73.4	5	83.9	4
6	Материальное благополучие	63.6	6	59.0	7
7	Любовь к представителю другого пола	63.4	7	40.6	12
8	Дружба, наличие друзей	48.9	8	52.6	8
9	Деньги	47.7	9	39.8	13
10	Секс	47.9	10	27.0	18
11	Здоровый образ жизни	47.2	11	61.8	6
12	Социальная справедливость	42.7	12	41.4	10
13	Любимая работа	41.6	13	38.9	14
14	Личная свобода	36.6	14	36.5	15
15	Умение приспосабливаться к жизни	35.6	15	36.1	16
16	Образование	29.0	16	43.5	9
17	Профессия, карьера	28.0	17	21.3	19
18	Уважение к закону	27.6	18	33.8	17
19	Вера в Бога	23.6	19	41.1	11
20	Творчество	15.8	20	17.8	20

Прежде чем перейти к анализу таблицы, поясним, что респонденты, отвечая на вопрос о ценностях, имеющих тот или иной вес лично для них, имели возможность выбрать один из четырех вариантов ответов: 1.высшая и безусловная ценность, 2.значимая при определенных условиях, т.е. не безусловная, 3. незначимая ценность, 4. трудно сказать.

Напомним, что объектом нашего исследования являлись семьи с детьми младшего и среднего школьного возраста. Безусловно, данный факт отразился на рейтинге жизненных ценностей. Анализ таблицы показывает, что первые три ценности: здоровье детей, дети и семья – являются приоритетными и для мужчин и для женщин. Они намного значимее, чем все другие, особенно у женщин. При этом несколько неожиданным выглядят данные о том, что здоровье детей несколько более значимо, чем сами дети. В целом здоровье (всех членов семьи: детей, собственное здоровье и здоровье другого супруга) ценится высоко и мужчинами, и женщинами. Однако если для женщин собственное здоровье важнее здоровья супруга, то для мужчин здоровье жены нередко важнее личного здоровья. Но необходимо учитывать, что четверть женщин не состоят в браке, и это обстоятельство в большой степени объясняет отсутствие беспокойства по поводу здоровья мужа.

Женщины к тому же намного чаще, чем мужчины высоко ценят здоровый образ жизни (61.8 и 47.2% соответственно). Таким образом, для подавляющего большинства данной категории граждан Беларуси брачно-семейные ценности и здоровье имеют первостепенное и безусловное значение. И если они будут удовлетворены этим, то основа их жизни будет стабильной, и жизнь будет восприниматься ими как относительно благополучная.

Для большинства мужчин и женщин безусловной ценностью является и материальное благополучие (63.6% мужчин и 59.0% женщин), но при этом деньги как высшая ценность выступают для 47.7% мужчин и для 39.8% женщин. Исходя из этого, можно полагать, что для большей части населения деньги только средство, а не цель.

Приблизительно одинаково мужчины и женщины оценивают дружбу, наличие хороших и верных друзей. Эта ценность занимает восьмую строчку среди высших жизненных ценностей в общем перечне из 20 позиций (52.6% ответов мужчин и 48.9% ответов женщин), т.е. около половины респондентов не сомневаются в высокой значимости для себя дружбы.

Женщины чаще мужчин ценят образование и веру в Бога. А мужчины чаще, чем женщины считают безусловной ценностью секс: у мужчин секс занимает десятую строчку в рейтинге, в то время как у женщин только восемнадцатую. Любовь к представителю другого пола как высшую ценность назвали 63.4% мужчин и только 40.6% женщин. Возможно, что отказ от безусловности половой любви как ценности у многих женщин связан с негативным личным опытом, ведь значительная их часть проживают вне брака, который был прекращен по разным причинам.

Личная свобода и умение приспособливаться к жизни является высшей ценностью для трети мужчин и женщин. Почти одинаковое количество мужчин и женщин (около 40% в обеих группах) считают приоритетной ценностью социальную справедливость. Профессиональная карьера и творчество как сферы самореализации, уважение к закону как ценность демократического общества, занимают последние позиции в списке жизненных ценностей и у мужчин, и у женщин.

Вовсе незначимыми для мужчин чаще всего являются творчество (23.4% ответов), вера в Бога (17.2% ответов) и профессиональная карьера (14.3%). А у женщин среди незначимых ценностей на первом месте также творчество (19.4%), на втором - профессиональная карьера (15.1%), а на третьем - секс (11.9%).

Если сравнить данные о жизненных приоритетах и уровне удовлетворенности компонентами своей жизни, можно прийти к выводу, что выступающие интеграционной основой (ядром) личности человека ценности семьи как целого и отношений в ней - с детьми, с супругом/ой, (а для мужчин и сексуальная жизнь) - и полная удовлетворенность ими способствуют осознанию индивидом себя как вполне благополучного. Однако, что касается другой части ценностного ядра личности (материального благополучия своей семьи), то необходимо подчеркнуть, что у многих людей существует большой разрыв между безусловной ценностью материального благополучия семьи и степенью его достижения, что, конечно же, отражается и на общем ощущении благополучия. Достичь высокого уровня жизни своей семьи у многих не получается по объективным причинам, а также из-за ведения нездорового образа жизни.

А вот еще данные по Беларуси. Исследование тенденций изменения идеологии брачно-семейной жизни белорусского студенчества, проведенное социологами Белорусского государственного университета в 1998 – 2009 годах, показало положительную кросс-временную динамику ценности семьи в структуре сознания студентов и студенток. Значение индекса ценности семьи увеличилось с 9.05 в 1998 году до 9.35 в 2009 году. [26]

Хотелось бы более подробно рассмотреть влияние в эпоху секуляризации религиозного фактора на семейные ценности, тем более что в нашем распоряжении есть довольно свежие исследовательские данные. В 2010 году на кафедре социологии Белгосуниверситета была защищена дипломная работа Шебеко А.И., выполненная под руководством автора книги, на тему: «Семейные ценности в мировых религиях: сравнительный социологический анализ», которая была оценена государственной комиссией высшим баллом. Шебеко А.И. в рамках подготовки дипломного проекта провела серьезное исследование, проанализировав не только научную литературу по изучаемому вопросу, но и собрав качественными социологическими методами новый материал. Были изучены и проанализированы основные семейные ценности в трех религиях – христианстве, исламе и иудаизме. Наряду с исследованием фамилистических представлений двух мировых религий – христианства и ислама, - в сравнительный анализ было признано целесообразным включение и позиции иудаизма. Данная национальная религия исторически тесно связана с двумя обозначенными конфессиями и в некотором смысле выступает ключом к пониманию их взглядов. Все три религии являются монотеистическими (в основе вероучения лежит вера в единого Бога) и традиционными для Беларуси. Обратимся к этому исследованию.

В дипломной работе проводился анализ ценности семьи, брака, детей через призму христианства, ислама, иудаизма. Эмпирическую базу работы составили данные исследования, проведенного с применением метода case-study. Фокусом данных случаев является представление о семейных ценностях в трех названных традиционных религиях. В качестве «случаев» выступили религиозные организации всех изучаемых конфессий: Православная Церковь, Католический Костел, Протестантская Церковь, Синагога и Мечеть.

Семейные ценности в рамках различных религий характеризуются традиционализмом, патриархальностью. Все традиционные религии (хотя и в разной степени) не одобряют безбрачие светских людей, осуждают отказ иметь детей, супружескую неверность и добрачные сексуальные связи, допускают разводы только в самых крайних случаях, негативно относятся к применению контрацепции и тем более к абортам. Однако выяснить, насколько неустойчивы эти взгляды в современном социальном контексте и каково их влияние на повседневную жизнь людей, представляется возможным с помощью социологического исследования.

Каждая из изучаемых религий обладает определенной «сдерживающей силой», способной регулировать поведение приверженцев разных конфессий в семейной сфере. Наиболее детально рассмотрению обычно подвергаются вопросы, связанные с допустимостью добрачных и внебрачных половых отношений, развода, контрацепции, абортов.

Сравнивая христианство, ислам и иудаизм по перечисленным критериям, можно отметить некоторые черты сходства и различия между изучаемыми религиями. Добрачные половые связи, супружеская неверность, аборты, разводы осуждаются всеми изучаемыми традиционными религиями.

Однако, как показали результаты проведенного исследования, нередко провозглашаемые ценности в религиях сохраняются лишь частично в реальном поведении последователей той или иной конфессии. Даже семьи «практикующих» верующих более терпимо относятся к таким явлениям, как добрачные сексуальные отношения. Например, в иудаизме они считаются нежелательными, но допустимыми, так как не являются «извращением человеческой природы» (по сравнению с гомосексуальными контактами).

Более либеральным стало отношение духовных представителей к применению средств и методов контрацепции (но не абортов). Такова позиция руководства многих протестантских церквей, некоторых представителей православного, католического и мусульманского духовенства, а также отдельных раввинов.

Однако в целом католическая церковь считает недопустимым применение любых средств и методов контрацепции, кроме календарного и температурного методов, при которых зачатие предотвращается естественным способом за счет периодического воздержания. Сходного мнения придерживается и православная церковь, также признавая воздержание единственным допустимым способом предотвращения зачатия.

В 1971 году первая мусульманская конференция по планированию семьи, собравшаяся в городе Рабате (Марокко), одобрила применение средств и методов контрацепции. Однако в исламе, также как и в других религиях, есть не только реформистские силы, признающие контроль над рождаемостью, но и ортодоксальные силы, считающие это недопустимым. Победа исламской революции в Иране в 1979 году привела к реставрации традиционных мусульманских семейных ценностей, включая неприятие контрацепции. В результате повысилась рождаемость.

Ортодоксальные силы во многих религиозных конфессиях отвергают саму возможность предупреждения беременности не только по моральным соображениям, но и потому, что они заинтересованы в росте численности своих единоверцев за счет высокой рождаемости [27].

С точки зрения верующих почти всех конфессий, современная сексуальная революция, эпидемия венерических заболеваний, передающихся половым путем, включая СПИД, - все это является расплатой за грехи, причем греховными считаются не только внебрачные связи и супружеская неверность, но и отделение секса от деторождения, даже в рамках брака [28].

Половая распущенность в современном мире, падение моральных норм, появление новых форм брака (например, фактическое сожительство) представляют опасность для семьи как социального института и в христианстве, и в исламе, и в иудаизме. В данной ситуации традиционные религиозные ценности признаются излишне строгими и консервативными; они вступают в конфликт с новыми представлениями о супружеских отношениях. Некоторые религиозные системы вынуждены пересматривать и трансформировать свои взгляды. Так, протестантизм как одно из течений христианства отличается большей семейной мобильностью, более либеральными взглядами на развод, аборт, смешанные браки, чем католицизм. Именно католицизм можно признать наиболее строгой конфессией по отношению к семейным ценностям. Некоторые проповедники-католики, возвышая традиционность, ставят семью над церковью, рассматривая первую как проводника спасения, а последнюю как структуру, изначально созданную для защиты существования, чести и счастья каждого дома. Данные социологических исследований свидетельствуют о том, что католики по сравнению с протестантами реже вступают в смешанные браки, реже прибегают к абортam, у них меньше разводов, а в семьях больше детей.

Для всех трех конфессий идеальной семейно-брачной моделью остается семья, как правило, расширенная, многодетная, полная, с патриархальным типом властных отношений между супругами. К сожалению, в настоящее время эта модель не соответствует реальности, так как происходит процесс нуклеаризации семьи, снижается ее детность, а отношения между мужем и женой становятся все более эгалитарными (равноправными) даже семьях верующих [29].

В начале XX века знаменитый российский социолог Питирим Сорокин в своей статье «Кризис современной семьи» (1916) утверждал, что снижение

влияния религии на семейные установки личности, утрата веры способствуют разрушению семьи. Потеря религиозной основы брака и семьи имела громадное значение. То, что раньше было божеским установлением, стало обычным человеческим учреждением; то, что раньше окружено было ореолом святости, превратилось в дело рук человеческих; посягательство на брак, раньше бывшее грехом и преступлением, теперь стало вопросом житейского удобства. Исчезновение религиозного характера брака дало возможность более легко и лишь с точки зрения удобства рассматривать его и относиться к нему. Параллельно с этим процессом исчезновения религиозной основы брака мы видим и постепенное ослабление его охраны со стороны государственной власти. Наказания за внебрачные половые связи, а равно и за прелюбодеяния становятся все мягче и мягче, пока постепенно не вымирают. Это смягчение наказаний говорит о том, что государство почти перестало охранять путем наказаний чистоту семейного очага и предоставило здесь лицу почти полную свободу.

А раз так, то понятно, что этим путем семья и брак потеряли две стены, защищавшие их от посягательств. Если раньше для сопротивления соблазну незаконного полового общения не хватало личной воли, то искушаемого могла остановить мысль о грехе; или же мысль о жестокой каре, часто грозившей, помимо позора, смертью. С исчезновением того и другого тормоза исчезли и две громадные сдерживавшие силы. А это, естественно, не может способствовать укреплению старой семьи, а способствует только ее распаду, развивая легкое отношение к ней, превращая вопрос о ее целостности и чистоте в вопрос практического удобства [30].

Трансформация брачно-семейной идеологии в современном обществе происходит и под влиянием демократизации общества, разрушения жесткой поло-ролевой дифференциации, пересмотра гендерных стереотипов. Меняются представления о том, что такое «мужественность» и что такое «женственность». Сегодня они переосмысливаются кардинальным образом, причем как на Западе, так и на Востоке. Предназначение мужчин и женщин в семейной жизни изменяется под напором объективных обстоятельств. Например, технологические достижения настолько облегчили домашнюю работу, что довольно резко стала уменьшаться значимость домашней хозяйки. А ведь это было одной из главных ролей женщин.

Новая идеология женственности и мужественности должна рассматриваться как отдельная тема. Мы коснемся ее лишь в той мере, в которой это может быть необходимо для раскрытия вопроса о брачно-семейной идеологии. Речь должна идти о гендерной идентичности, о ее формировании в детском и пубертатном возрасте в родительской семье. От отца и матери главным образом зависит, какие нормы поведения, какие личностные качества и установки формируются у сыновей и дочерей. Традиционная семья стремится воспитать у мальчиков и девочек те качества, которые будут выражать их традиционную гендерную принадлежность. Мальчиков будут формировать как будущих кормильцев, защитников и «командиров». Девочек – как хозяек, матерей, послушных жен.

Современная же семья, готовя детей к жизни в современном обществе, должна развивать в ребенке не те качества, которые «как бы заложены» в природе его биологического пола, а в соответствии с его человеческими задатками, с его личными потребностями и желаниями. Идеология гендерного воспитания заключается в том, чтобы помочь сформировать свободную личность, способную сделать собственный выбор жизненной стратегии без жесткой привязки к своей физиологии, и сделать этот выбор ответственно и осознанно. Завершим рассмотрение этого вопроса цитатой: «Современных вариантов женского и мужского, женщин и мужчин очень много. Мы все больше и больше узнаем о них, часто это знание нам навязывается даже против нашей воли. Благодаря этому мы, более или менее добровольно, можем выбирать и следовать тем образцам, которые нам ближе, в которых мы чувствуем себя комфортнее, которые помогают нам реализовать свое предназначение и быть счастливыми». [31]

- 1.<http://psyberia.ru/mindterritory/value> – дата доступа 20.01.2011
- 2.<http://ru.wikipedia.org/wiki/Аксиология> - дата доступа 12.02.2011
- 3.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Норма_\(правило\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Норма_(правило)) – дата доступа 20.01.2011
- 4.http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy/1269/УСТАНОВКА – дата доступа 20.01.2011
- 5.Телнеделя, № 6/723, 2011, с.13
- 6.www.familyideal.ru/2010/03/cennosti - дата доступа 9.02.11
- 7.Титаренко Л.Г. Ценностный мир современного белорусского общества: гендерный аспект. Минск, БГУ, 2004, с.39
- 8.Титаренко Л.Г., с. 41
- 9.http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/berez/02.php - дата доступа 10.02.2011
- 10.http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/berez/02.php - дата доступа 10.02.2011
- 11.http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/berez/02.php – дата доступа 10.02.2011
12. <http://www.hristianstvo.ru/life/family/> - дата доступа 8.02.2011
13. В.Розанов. Семья как религия//Русский эрос или философия любви в России. М., «Прогресс», 1991, с.130
- 14.<http://sherwood.mybb.ru/viewtopic.php?id=1728> – дата доступа 8.02.2011
- 15.http://www.countries.ru/library/middle_...glaval.htm – дата доступа 9.02.2011
- 16.http://ru.wikipedia.org/wiki/Средние_века#. – дата доступа 12.02.2011
- 17.<http://shkola.lv/index.php?mode=lsntheme&themeid=155> – дата доступа 12.02.2011
- 18.http://www.foxhouse.ru/svad/obychai/58-bychai_vozroshd.html - дата доступа 9.02.2011

- 19.http://www.foxhouse.ru/svad/obychai/58-bychai_vozroshd.html - дата доступа 9.02.2011
- 20.Фукс Э. История эротического искусства. М., 1995. С. 16
- 21.Т. Гоббс. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского//Политология: хрестоматия / Сост. проф. М.А. Василик, доц. М.С. Вершинин. - М.: Гардарики, 2000. 843 с. с.141; см. также http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Hrestom/10.php - дата доступа 10.02.2011
- 22.См.: Константинов Н.А. , Медынский Е.Н., Шабаетова М.Ф. История педагогики.- М.: Просвещение, Москва, 1982
- 23.Соловьев В.С. Сочинения в 2-х томах. Т.2, М., 1988, с.513
- 24.Ильин И. Основы христианской культуры. СПб., 2004, с.183
- 25.Рубанов А.В. Минчане XXI века: социальный портрет//Социология, 2007, №4, с.150
- 26.Ценностные ориентации белорусского студенчества: сравнительный социологический анализ (1998-2009)./Под ред. П.И.Бригадина, И.В.Левицкой. Минск, ГИУСТ БГУ, 2010, с. 39
27. Самыгин, С.И., Нечипуренко, В.И., Полонская, И.Н. Религиоведение: социология и психология религии / С.И.Самыгин, В.И.Нечипуренко, И.Н.Полонская. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1996. – 672 с. - с.78-79
28. Самыгин, С.И., Нечипуренко, В.И., Полонская, И.Н. Религиоведение: социология и психология религии / С.И.Самыгин, В.И.Нечипуренко, И.Н.Полонская. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1996, с.80
29. Карцева, Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества / Л.В. Карцева // Социологические исследования. - 2003. - №7. – с. 100
30. Самыгин, С.И., Нечипуренко, В.И., Полонская, И.Н. Религиоведение: социология и психология религии / С.И.Самыгин, В.И.Нечипуренко, И.Н.Полонская. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1996, с.10-12
31. Е. Омельченко. Становление гендера: кто и что помогает нам стать собой, а также женщинами и мужчинами/Гендер для «чайников». М., «Звенья», 2008, с. 106

Глава 6. Успешность брачно-семейных отношений и семейное неблагополучие

В этой главе мы рассмотрим понятие «успешности брачно-семейных отношений», его содержание и отличие от схожих категорий, сущность супружеских отношений и их значимость в семейной жизни, остановимся на вопросах трансформаций в современном обществе отношений между супругами, родительско-детских и родственных отношений. Рассмотрим добрачные и брачные факторы, влияющие на характер брачно-семейных отношений, формы семейного неблагополучия, классификацию и причины конфликтов. Обратимся также к проблеме домашнего насилия, вопросам развода и его последствий.

Успешность брачно-семейных отношений – сложная интегральная оценочная категория, характеристика, которая отражает качество брачно-семейной жизнедеятельности и отношений. В социологии есть ряд категорий, близких ей по значению: например, «успешность брака», «стабильность семьи», «качество супружества» и схожие другие. Однако все они более узкие по содержанию, так как охватывают только один из объектов: брак или семью. Кроме этого с их помощью можно рассматривать только одну из сторон жизнедеятельности институтов брака и семьи. Категория «успешность брачно-семейных отношений» используется для изучения всего комплекса отношений: супружеских, родительских, родственных. Она применяется для оценки в целом жизнедеятельности семьи, которая может быть оценена как успешная при условии выполнении семьей надлежащим образом всех общественно значимых функций: репродукции, социализации, ведения домашнего хозяйства, рекреации и т.д. То есть речь идет об объективных показателях соответствия норм брачно-семейной жизни потребностям общества. Но у этой категории есть и субъективная сторона, так как невозможно представить успешность брачно-семейной жизни без ее положительной субъективной оценки членами семьи. Поэтому, когда мы используем данную категорию в эмпирических исследованиях, мы обязательно должны изучать уровень удовлетворенности супругов и других членов семьи своей жизнью в браке и семье. Таким образом, с использованием данной категории мы изучаем семью комплексно: и как социальный институт, и как малую социально-психологическую группу. Она охватывает широкий спектр отношений, которые проявляются при выполнении всех функций семьи, и при субъективной оценке индивидами всего того, что происходит в семье. Успешность имеет обратную сторону – неуспешность. Но об этом мы поговорим позже.

У методологических истоков работы с этой категорией в советской социологии стоят Харчев А.Г. и Мацковский М.С. Они использовали ее при разработке программы «Семья как фактор воспроизводства социальной структуры социалистического общества» (Москва, ИСИ, 1986). При

рассмотрении «успешности брачно-семейных отношений» они выделяли следующие компоненты:

- характер и степень выполнения семьей социальных функций (биологическое воспроизводство общества; социализация молодого поколения; поддержание культурной непрерывности общества; поддержание физического здоровья членов семьи и уход за детьми; экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества; моральная регламентация поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, а также ответственность и обязательства в отношении между супругами, родителями и детьми, представителями старшего и среднего поколений; развитие личности членов семьи; предоставление определенного социального статуса членам семьи; воспроизводство социальной структуры; организация рационального досуга; эмоциональная стабилизация индивидов, их психологическая терапия; первичный социальный контроль, в том числе в сексуальной сфере);

- характер и степень выполнения индивидуальных функций, а именно: удовлетворение потребности в детях, в родительстве; получение хозяйственно-бытовых услуг одними членами семьи от других; получение материальных средств одними членами семьи от других в случае нетрудоспособности или в обмен на услуги; формирование и поддержание моральных санкций за недолжное поведение и нарушение моральных норм взаимоотношений между членами семьи; духовное взаимообогащение членов семьи; укрепление дружеских основ брака; удовлетворение потребностей в социальном продвижении и в совместном проведении досуга; получение индивидами психологической защиты и эмоциональной поддержки в семье; удовлетворение сексуальной потребности;

- степень удовлетворенности супругов отношениями между ними и между другими членами семьи, включая субъективное ощущение счастья; характер, причины и частота конфликтов;

- степень стабильности брака, т.е. вероятность развода по субъективным оценкам супругов;

- степень и характер влияния семьи на развитие личности каждого из членов семьи.

Объективная оценка в сумме с субъективными ощущениями дают возможность оценивать брачно-семейные отношения как успешные или неуспешные, благополучные или неблагополучные. Успешность и благополучие в данном случае мы можем использовать как тождественные понятия. С.И.Ожегов трактует успешность как хороший результат в работе, как общественное признание. А благополучие как «счастливую жизнь в довольстве, полную обеспеченность»; благополучный – это успешный, удовлетворяющий. [1]

Введение категории «успешность брачно-семейных отношений» позволяет социологам проводить сравнения качества брачно-семейных отношений в разных регионах и в разное время; помогает конструировать нормативные модели управления брачно-семейными отношениями. [2] Что

касается сущности успешности, то она представляется исторически изменяющейся и социально обусловленной. В социоисторическом континууме современная социологическая дефиниция «успешность брачно-семейных отношений» может быть реконструирована только через ряд показателей (фактов), которые каким-то образом могли бы подтвердить или опровергнуть, соответствовала ли семейная жизнь тем ожиданиям, которые были у людей по отношению к этой общности в разные времена и в разном геополитическом пространстве. Ожидание от семейной жизни связано и с изменчивостью функций семьи. В принципе, наверно, неверно говорить, что люди всегда искали духовную и моральную удовлетворенность¹ в брачной и семейной жизни. Как отмечает Р.Зидер, «в добуржуазных обществах семья ни как понятие, ни по своей социальной структуре не отличалась от сообществ всех тех, кто жил в доме».[3] Был ли человек связан кровным родством со старейшинами дома или нет, он все равно был включен в коллектив домохозяйства. Индивид не мог существовать изолированно, он подчинялся жизненным и трудовым процессам «всего дома». В этих обществах не было понятия личной свободы. [4]

В добуржуазных обществах удовлетворенность была прежде всего тем, что человек мог быть сытым, одетым, имел тепло и крышу над головой, помощь от родственников в трудные минуты жизни. Индивидуальная моральная и духовная удовлетворенность – примета новейшего времени. В давние времена семья, домохозяйство были экзистенциальной ценностью, без нее люди не выжили бы, их объединяло стремление удовлетворять потребности в воспроизводстве и другие первичные нужды. То, что их объединяло, имело витальный характер. Это было необходимостью, а не свободным выбором. В наше время люди могут жить и вне брака и вне семьи, потому что разные социальные институты удовлетворяют все те потребности, которые раньше могли быть удовлетворены только в семейном коллективе. При этом может осуществляться даже функция воспроизводства. Как замечает Р.Зидер, с 1970-х годов в европейских индустриальных странах увеличивается количество людей, которые в состоянии с помощью высокопроизводительной экономики, развитого рынка товаров и услуг обеспечить воспроизводство, не вступая в брак. [5]

Брак и семья несут сегодня для человека более сложный смысл, чем ранее, они более уязвимы под напором воздействия внешних сил и все больших требований и все меньшей готовности индивидов им соответствовать.

Полная семья – это социальная и эмоционально-психологическая целостность, в которую входят супруги, их дети, родственники. Это комплекс отношений: супружеских, детско-родительских, родственных, которые постоянно эволюционируют, преобразовываются, изменяются. В последние десятилетия в брачно-семейной сфере происходят существенные

¹ Духовность и моральность как понятия взаимосвязаны и многозначны. Интегральный подход помогает нам понять, каким образом происходит научное изучение этих феноменов. Подробнее об этом можно прочитать на http://ru.wikipedia.org/wiki/Интегральный_подход# - дата доступа 20.02.2011

изменения, которые, с одной стороны, отражают широкие социальные перемены, а с другой – способствуют им. Это касается супружеских, родительских и родственных отношений.

Русский писатель Ф.М.Достоевский как-то заключил: «В браке три четверти счастья человеческого, а в остальном - едва ли четверть». Эта цитата не случайно приведена здесь. В контексте анализа успешности брачно-семейных отношений характер супружества рассматривается как определяющий всю атмосферу семейной жизни. На нем как на фундаменте выстраиваются отношения с детьми и родственниками. И еще одна цитата: «Ваша семья и ваша любовь - это сад, за которым необходимо ухаживать. Постоянно требуется время, соответствующие усилия и воображение для того, чтобы сохранять его цветущим и благоухающим», - так сказал известный американский «экономический философ» Джим Рон². В двух приведенных цитатах отражена ценность супружества в ощущении человеком счастья и условие, которое должно быть, чтобы супружеские отношения были «цветущими и благоухающими». Наше республиканское исследование 2008 года показало, что женщины, проживающие в неполных семьях, как правило, отмечают удовлетворенность отношениями в семье, но ни одна из них не назвала себя счастливой. Отсутствие супруга – это не прихоть, а вынужденное состояние в связи с неблагоприятно сложившимися жизненными обстоятельствами. Но когда зрелый человек не состоит в браке, в его жизни не хватает отношений, которые нельзя заменить ничем другим, и это ощущение незаполненной пустоты может серьезно беспокоить. Интенцию о том, что «хороший брак – прочная основа для счастливой семейной жизни» - можно считать аксиомой для большинства людей. И если индивид ставит своей целью быть счастливым, то необходимо заботиться о составляющих это счастья и о способах его достижения. Другое дело, если счастье – не приоритет, но это уже философский вопрос.

Достичь успеха в браке, а значит избежать антагонистических противоречий между супругами и развода – сложная личная и социальная проблема. Сплоченность супругов и семьи зависит как от эндогенных, так и от экзогенных факторов. К внутренним (эндогенным) факторам относятся чувства супругов друг к другу, чувство долга по отношению к семье, общая забота о детях, взаимное стремление к социальному продвижению и благоустроенности быта, стремление оправдать ожидания родственников и более широких социальных групп, а также стремление осуществить свои мечтания в добрачный период; возможность гармоничного развития личности. К внешним (экзогамным) факторам относятся общественные и государственные санкции, не допускающие или сильно затрудняющие

² Джим Рон (Jim Rohn, 1930 - 2009 гг.) - всемирно известный американский философ бизнеса. На протяжении более чем 30 лет Джим Рон предметно занимался основными принципами поведения человека, которые наиболее заметно влияют на формирование его деловых и личностных качеств. В его книге «Сокровищница высказываний и цитат» ("The Treasury of Quotes") содержится много мудрых мыслей, среди которых и такие: «Если вы не измените себя, то всегда будете иметь только то, что имеете», «Все неудачи – от невежества», «Не стремитесь туда, где легче - стремитесь туда, где лучше». <http://skyfamily.ru/books/ron2/index.htm> - дата доступа 16. 02.2011

развод; резкое снижение социального статуса индивида, осуществившего развод; давление экономических санкций; предъявляемое социальной средой требование заботы о детях.[6]

Содержание супружеских отношений зависит от индивидов, которые составляют пару, их личностных качеств и целей, которые они преследуют, вступая в брак и находясь в нем. Мотивация брака, чувства, которые есть у мужчины и женщины друг к другу, готовность их сохранять определяют, будет ли брак прочным и счастливым или же нет. Романтическая любовь – самый распространенный мотив для вступления в брак в современных западных обществах. Но чувство любви далеко не всегда является гарантией того, что брак будет прочным. Во-первых, одного этого чувства недостаточно для длительных отношений. Во-вторых, за любовь нередко принимаются ее суррогаты. В-третьих, многие люди, даже испытывая любовь, не способны ее сохранять. Брак сегодня требует к себе особого отношения, прежде всего тогда, когда мужчина и женщина хотят сохранить его. Другое дело, когда мужчина и женщина, согласно Э.Гидденсу, превращают брак просто в «вероятностный проект», в серию постоянных проб и экспериментов.

Психологи XX и начала XXI века провели множество исследований, написали сотни книг и разработали огромное количество практических рекомендаций по сохранению и развитию чувства любви, по налаживанию половых отношений. Назовем самые интересные, на наш взгляд, работы. Кроме знаменитой книги Эриха Фромма «Искусства любви» (1956), в прошлом столетии и начале нынешнего вышли выдающиеся работы американских психологов и психотерапевтов Джона Пауэлла «Как устоять в любви» (на русском - 1993); Джона Грея «Мужчины с Марса, женщины с Венеры» (на русском языке 2002); Гэри Чепмена «Пять языков любви. Как выразить любовь вашему спутнику» (на русском - 2007) и другие. Не имея возможности останавливаться на их содержании, рекомендуем ознакомиться с ними всем тем, кто ищет советов, кто хочет совершенствоваться, развиваться и сохранять свои отношения с любимыми людьми. Другими словами, в арсенале специалистов разного профиля (психологов, сексологов, социологов и др.) есть много научно обоснованных данных о способах работы над собой (или вместе с партнером!), чтобы быть счастливыми в браке. Нужно только желание изучать труды этих ученых и стараться использовать в практике.

В целом нынешний этап цивилизации, имеющий впечатляющие техногенные успехи, характеризуется также существенными достижениями в области знаний о назначении и значимости человека, его сущности. В ряду этих достижений: открытие области бессознательных и глубинных психических процессов (психоаналитики З.Фрейд, К.Юнг), определение самоактуализации как приоритета высших ценностных ориентаций человека

(психолог А.Маслоу³), разработка психотерапевтического метода нахождения смысла во всех проявлениях жизни, даже самых страшных (психиатр и невролог В.Франкл⁴), новые знания о структуре межличностных коммуникаций (психолог и психиатр Э.Берн, а также Р. Бендлер, Дж. Гриндер, Ф. Пьюселик – мастера НЛП⁵).

Триединство отношений в системе традиционной семьи (супружество-родительство-родство) сегодня распадается на самостоятельные и самодостаточные подсистемы, появляется все большее разнообразие брачно-семейных моделей. Каждая из составляющих прежней системы меняется, так как изменяется сущность брака, родительства и родственных отношений. Гетерогенные супружеские отношения меняются более радикально, и так как они, как правило, являются основой семейной жизни, то, изменяясь, они трансформируют и родительские и родственные связи. Коренное изменение брачных отношений происходит под воздействием так называемой сексуальной революции, проводимой многими государствами политики гендерного равенства и индивидуализации жизни.

Следует подчеркнуть, что супружеские отношения становятся сегодня во многих странах Европы и Северной Америки более значимыми, чем родительские и родственные отношения (как это случилось в США в середине XX века, на что обращал внимание еще Т.Парсонс). Нужно, наверное, согласиться с теми учеными, кто считает, что эмоционально-психологическая функция становится в современной семье центральной, наиболее значимой. Таким образом, самым важным показателем эволюции семьи можно считать историческое смещение акцентов с родительства и родства (как кровных отношений) на супружество (как социально-эмоциональную связь, приводящую к появлению свойства – отношений близости между людьми, возникающими из брачного союза одного из родственников). Сегодня главными ценностями в супружестве выступают удовлетворенность супругов межличностными отношениями, ощущение ими личного счастья, интимность, секс. Хозяйственно-бытовая и репродуктивная функции, а также воспитание детей, как семейные функции – становятся вторичными, отодвигаются на второй план.

Социум в целях своего развития сегодня нуждается в осознанной реализации своего потенциала и мужчинами, и женщинами. Дальнейший общественный прогресс не может происходить без более полного раскрытия качеств каждого индивида, которые раньше не были востребованы из-за

³ *Абрахам Маслоу* (англ. Abraham Maslow; 1908 – 1970 гг.) – видный американский психолог, основатель гуманистической психологии. Его теория потребностей нашла широкое применение в экономике, занимая важное место в построении теорий мотивации и поведения потребителей. http://ru.wikipedia.org/wiki/Маслоу,_Абрахам_Харольд – дата доступа 19.02.2011

⁴ *Виктор Эмиль Франкл* (нем. Viktor Emil Frankl; 1905 – 1997 гг.) – австрийский психиатр, психолог и невролог, узник нацистского концентрационного лагеря. Франкл является создателем логотерапии – метода экзистенциального психоанализа, ставшего основой Третьей Венской школы психотерапии. http://ru.wikipedia.org/wiki/Франкл,_Виктор – дата доступа 18.02.2011

⁵ *НЛП* – нейролингвистическое программирование – способ (язык) описания субъективного опыта человека, его мыслительных, поведенческих и коммуникативных паттернов. http://ru.wikipedia.org/wiki/Нейролингвистическое_программирование – дата доступа 18.02.2011

жестко прописанных половых ролей и морально устаревших гендерных стереотипов. Происходившая до сих пор половая идеологическая и социальная дифференциация не соответствует духу и вызовам времени. Увеличившееся количество образованных женщин постепенно привело к тому, что их перестали воспринимать как домохозяек, в них стали видеть достойных конкуренток на рынке труда, если и не совсем пока равных мужчинам, но способных работать и самостоятельно зарабатывать, быть экономически состоятельными. Изменение положения и статуса женщин в обществе обусловило их новые требования к отношениям в браке. Все большее количество женщин ждут от брачных партнеров такого же уважения и признания, как и со стороны коллег; они хотят, чтобы их мнение тоже учитывалось, чтобы бытовые нагрузки были бы пересмотрены и перераспределены, были бы более справедливыми. Для удовлетворенности многих женщин жизнью рост их общественного авторитета должен сопровождаться не только признанием их значимости в сфере брачно-семейных отношений, но также признанием важности самой этой сферы для общества и необходимости большей включенности в нее мужчин.

Согласно данным нашего республиканского исследования 2008 года женщины в зрелых браках менее им удовлетворены, чем мужчины. Среди женщин-матерей значительно больше тех, кому трудно было определиться с ответом на вопрос об удовлетворенности брачными отношениями (сравните: около 35% мужчин и 25% женщин). Среди тех, кто однозначно повторил бы свой выбор брачного партнера, уверенных женщин на 15% меньше, чем среди уверенных мужчин, настроенных таким же образом. Женщин на 12% больше чем мужчин и среди сомневающихся в своем выборе. Они чаще думают о разводе. Среди тех, кто никогда не думает о разводе со своим настоящим супругом, женщин на 13.6% меньше, чем среди мужчин. То есть, реальная угроза принятия решения о разводе исходит чаще от женщины, чем от мужчины, что подтверждается анализом статистики разводов и их инициаторов. Хотя основу для «раскачивания стабильности» брачных отношений больше подготавливают мужья, нежели жены.

Среди мужчин в 1.5 раза больше полностью удовлетворенных своими отношениями с женой, чем среди женщин, полностью удовлетворенных отношениями с мужем. А среди полностью неудовлетворенных супружескими отношениями женщин почти в 4 раза больше, чем среди мужчин. Главные причины – в недостаточной включенности мужчин в хозяйственно-бытовую сферу семейной жизни, в воспитание детей, а также наличием у них вредных привычек и агрессивного поведения, применение насилия к жене и детям.

Однако формирование новых отношений в семье, хотя и медленно, но происходит. Происходит постепенная замена прежней структуры отношений, построенных по вертикальному принципу, на новую – горизонтальную. Осуществляется переход от отношений иерархии и субординации, доминирования и подчинения к отношениям партнерства, равенства,

уважения каждого каждым. И это доказывает постепенное внедрение в семейную жизнь гендерного равенства.

Индивидуализация жизни привела к тому, что многими индивидами семья рассматривается как объект для удовлетворения эгоцентристских потребностей. Узы партнёрства воспринимаются как вещи, которые следует потреблять, а не производить. [7] Одно из доказательств – более частый отказ от рождения детей, сознательная бездетность в пользу удовлетворения иных собственных потребностей, предпочтение личных интересов семейным. К.Лэш в конце 1970-х годов в своей книге «Убежище в бессердечном мире: осажденная семья» написал о том, что в США усилилась тенденция «видеть в семье не более чем брак, а в браке – не более чем ненавязчивую привязанность без обязанностей». [8]

Индивидуализм называют врагом семьи и человеческих взаимоотношений, потому что он приводит к разъединению. Его распространение идет давно, но довольно медленно. Россиянин А.И. Антонов и американец Ч. Томас Филипс в совместной работе [9] отмечают, что в 20-е годы XX столетия индивидуализм еще не расцвел «столь пышным цветом», как в современной американской жизни. Во время Великой Депрессии, когда всем в США жилось нелегко, «супружеские пары действовали скорее как диады, как нечто единое, а не как отдельные изолированные друг от друга атомы». И далее авторы утверждают, что «с точки зрения феминистской прагматики, можно было ожидать, что женщины прогонят своих безработных и зависимых мужей и провозгласят свое освобождение. Но этого не произошло, так как разнообразие половых ролей не отменяло социокультурных норм семейного образа жизни и значит, сохранялось чувство долга, которое держало всех членов семьи вместе». [10]

Индивидуализации жизни способствовали войны. А.И. Антонов и Ч. Томас Филипс пишут о том, что вторая мировая война заставила людей в США посмотреть на мир шире, оценить свою работу как благо для всей нации и всего человечества. Необходимость уделять меньше времени и внимания ежедневным заботам помогли мужчинам и женщинам легче находить общий язык и быстрее идти навстречу друг другу в семейно-ролевых отношениях. Мужья и жены в ходе войны становились более независимыми и самостоятельными. Возвратившись с войны, мужья чаще хотели большей активности жен в принятии решений. Молодое поколение быстрее других воспользовалось большей свободой. В целом же изменения социально-психологического климата привели к трансформации семейного поведения и структуры семьи. «Но, тем не менее, взгляды на семейные роли остались прежними, женщины продолжали себя считать в первую очередь женами и матерями. Женщины-работницы покидали свои рабочие места, чтобы освободить их для мужчин. Как мужчины, так и женщины среднего класса стремились к стабильности, безопасности и устойчивой домашней жизни. При этом женщины, которые участвовали в военных действиях, стали рассматривать воспитание детей как свой патриотический долг». [11]

Индивидуализм противопоставляет себя идее и практике подавления личности, в особенности, если это подавление производится обществом или государством. Часто встречается утверждение, что свои лучшие черты индивидуализм проявляет только в нравственно развитом обществе. [12] Считаем, что с этим нужно согласиться. В современном обществе, весьма несовершенном, индивидуализм нередко сопровождается эгоизмом, т.е. поведением, которое целиком определяется мыслями о собственной выгоде, предпочтением своих интересов интересам других людей. Наше исследование показало, что счастливыми считают себя мужчины и женщины в тех семьях, где забота о других членах семьи превалирует над желанием только получать эту заботу, где альтруизм значимее эгоизма.

Когда брак воспринимается как институт, который существует только для «личного удобства», обесценивается главная социальная функция семьи – рождение детей, уход за ними и их воспитание. Например, российская исследовательница Москвичёва Н.Л. в 1990-е годы, изучая позиции семьи в системе ценностных ориентаций личности студента, выяснила, что среди многих аспектов семейных отношений, удовлетворяющих потребности личности разного уровня, они выделяют ограниченный круг вопросов. Они касаются преимущественно аффилиативных потребностей, потребности в подтверждении ценности и значимости своего «Я», некоторых витальных потребностей и потребности в чувстве безопасности. Практически не упоминались аспекты семейных отношений, связанные со стремлением к саморазвитию и самосовершенствованию, удовлетворением индивидуальных потребностей в отцовстве, материнстве, самореализации в детях. [13]

В современных обществах каждый индивид формирует свой собственный образ семьи, так как она постепенно отходит от функционирования в качестве эффективно действующего института с жестко установленными нормами и четко заданными образцами поведения к группе взаимодействия, где существуют преимущественно конвенциональные групповые ценности и нормы. Сложность в том, что брак как основу семьи создают два человека, два индивида, две личности, чьи установки и ценностные структуры могут значительно расходиться. Во многих сферах деятельности семьи общие принятые нормы стали заменяться весьма индивидуализированными нормами-соглашениями. В связи с распространением асимметричных семей и разнообразных гибридов брачно-семейной жизни увеличивается количество мужчин и женщин, у которых в пубертатный период не были сформированы навыки общения в полноценной семейной структуре. Они социализировались в разных семейно-брачных типах и имеют нередко очень специфический социальный и эмоционально-психологический личный опыт. Безусловно, это усложняет налаживание контактов и взаимопонимание с брачным партнером. Ведь нормы-соглашения устанавливаются на основе прошлого опыта каждого из супругов и представлений каждого из них о необходимых ролях членов семьи, характере взаимоотношений в ней. Для установления и поддержания этих норм требуются большие усилия, так как обычно они более субъективны, и

больше подвержены влиянию эмоций, так как в меньшей мере связаны с жестко регламентированными образцами поведения, предписываемыми обществом. Таким образом, можно констатировать, что сегодня конкретная семья увеличивает свою автономию, а влияние традиций, норм и ценностей со стороны общества становится менее значимым по сравнению с индивидуальными нормами и ценностями. [14] Поэтому субъективное ощущение успешности будет весьма вариативным и на разных этапах жизни конкретной семьи может оцениваться по-разному.

Отношения между родителями и детьми также претерпевают изменения. В нашей стране не так радикально, как, скажем, в США или странах Западной Европы, но все же они становятся заметными. Женщины все чаще не хотят приносить свою жизнь в жертву семье и детям (а мужчины и раньше этого не делали). (Здесь уместен вопрос: а нужна ли вообще такая жертвенность, которая была присуща многим белорусским и российским женщинам в советское время?) Современные ценности: перманентное образование, профессиональная карьера, интересный отдых, путешествия и т.д. – мало совместимы с многодетностью и большим количеством времени для общения с детьми. В принципе сокращение свободного времени, которое проводится вместе членами семьи, резко уменьшает объем и насыщенность семейного общения, как супружеского, так и детско-родительского. Совместно проводимое свободное время, как известно, является хоть и недостаточным, но необходимым условием духовного единства и сплочённости семьи. Как считают некоторые исследователи, при его нехватке создаётся питательная почва для возникновения отчуждённости, индивидуализации, депрессивных и депривационных реакций. [15]

Разрыв между поколениями на уровне конкретных семейных отношений проявляется в форме отчуждения, неуважения, в частых ссорах, а иногда в полном прекращении связей между родителями и детьми. Ухудшение взаимоотношений между отцами и детьми нередко трактуется социологами как упадок родительского авторитета, непонимание необходимости вообще каких-то авторитетов. Но здесь кроется и желание подрастающего поколения выстраивать свои отношения с взрослыми на основе равноправия, необходимость которой многими родителями еще не прочувствована и не интериоризирована. Согласно нашему исследованию, около пятой части учащихся старшего школьного возраста вообще не имеют никаких авторитетов.[16] Отношения между поколениями в семье в настоящее время нуждаются в большей степени открытости и построении на эгалитарной основе.

Сегодня становится более очевидным и то, что родственные связи по значимости уступают дружеским контактам. Например, для белорусских мужчин и женщин родственные отношения остаются более значимыми в ситуациях, когда нужно решить какие-то возникшие жизненные проблемы. Однако обычное общение происходит чаще не с родственниками, а с другими людьми: коллегами, друзьями/подругами, соседями. Личностные контакты, основанные на социальных потребностях, интеллектуальных

запросах и эмоционально-психологических влечениях в современной семье предпочтительнее узам крови, общению с людьми родственно-близкими, но мало лично интересно. Частично это происходит и потому, что выполнение традиционных семейных функций сегодня переходит к другим социальным институтам.

В социологии семьи принято разделять все факторы, влияющие на успешность брачно-семейных отношений: на добрачные и те, которые есть в браке.

К добрачным факторам успешности будущих брачно-семейных отношений относятся:

- структура родительской семьи: ее состав, наличие обоих родных или одного родителя, количество детей в семье; распределение ролей в семье, тип семьи и принцип ее организации (авторитарная, эгалитарная, разобщенная);

- характер отношений в родительской семье, наличие конфликтов, формы общения, в том числе насильственные; применявшиеся методы воспитания;

- влияние родительского авторитета, примера родительской семьи в построении собственной семьи;

- природные задатки женихов и невест, в том числе адаптационные способности; характер и темперамент, а также наличие вредных привычек;

- возрастное соответствие или несоответствие жениха и невесты; их физическая, психологическая и социальная зрелость;

- продолжительность знакомства и характер ухаживания в добрачный период, интенсивность общения в этот период;

- социальная, профессиональная и национальная гомогенность или гетерогенность;

- мотивация брака и ее непротиворечивый характер у жениха и невесты (любовь или чувства, которые за нее принимаются; общность мировоззрения; желание иметь семью и детей; желание избавиться от одиночества; желание следовать стереотипу обязательного вступления в брак в определенном возрасте; материальный расчет или другая корысть; желание узаконить рождение ребенка; добрачная беременность невесты; настояние (совет) родителей, родственников, друзей/подруг; и другие);

- степень соответствия структуры личностей жениха и невесты (простые и сложные структуры), включая уровень интеллектуального, эмоционально-психологического, нравственного, культурного развития, а также степень совпадения иерархии их личностных потребностей;

- уровень подготовленности к заключению брака и созданию семьи (наличие устойчивой установки на брак, необходимые медицинские, психологические, экономические, педагогические и другие знания, хозяйственно-бытовые умения и навыки);

- одобрение или осуждение брака близким социальным окружением.

К брачным факторам успешности относятся:

- наличие необходимых материальных и социальных условий для жизни семьи (жилье, достаточный заработок, необходимый уровень образования, профессия, стабильное место работы и т.д.);
- супружеская совместимость (на психофизиологическом, функционально-ролевом и мировоззренческом уровне), а также успешная адаптация к каждому новому жизненному этапу;
- эмоционально-психологический климат в семье;
- согласованность в выполнении домашних обязанностей;
- удовлетворяющее всех членов семьи распределение ролей в семье;
- согласованные установки на выполнение репродуктивной функции и воспитание детей;
- состояние физического здоровья и психологического самочувствия;
- общие семейные цели и одобряемые средства их достижения;
- наличие радостных перспектив для семьи в целом или для отдельных членов семьи, которые важны для семьи в целом и для ее будущего (например, приобретение нового жилья, земельного участка или покупка дорогой вещи; поездка всей семьей в увлекательное путешествие; получение престижного места работы и др.);
- возможности для восстановления физических и моральных сил, в том числе наличие личного пространства;
- возможности для личностного роста и самореализации;
- характер отношений с родственниками и друзьями/подругами.

Особой темой при рассмотрении успешности брачно-семейных отношений является любовь между полами. Мы уже затрагивали этот вопрос в предыдущих разделах, но и в контексте данного разговора необходимо хотя бы ненадолго остановиться на значении любви как краеугольного камня в супружестве. Самыми ценными размышлениями о любви и ее значимости в жизни человека в рамках нашей культуры, на наш взгляд, являются мысли выдающихся русских литераторов и философов, изложенных в конце XIX и начале XX столетий. В этот период целая плеяда мыслителей, поэтов и прозаиков издала за несколько десятилетий столько трудов о любви, сколько не было написано за несколько веков. Обращаясь к «потаенным половым вопросам», русские мыслители отличились глубиной размышлений, оригинальностью суждений, синкретизмом⁶. Василий Розанов, Владимир Соловьев, Николай Бердяев, Иван Ильин, Зинаида Гиппиус, Сергей Булгаков и многие другие попытались осмыслить философское и нравственное значение любви и ее роли в отношении полов. Остановимся на некоторых суждениях, которые заставляют по-новому посмотреть на феномен любви между полами. Например, В.Соловьев в трактате «Смысл любви» опровергает утверждение о том, что любовь сводится к воспроизведению потомства. Проанализировав множество классических примеров любовных отношений, он заключает: «Если весь смысл любви в потомстве и высшая

⁶ Синкретизм (лат. syncretismus, от греч. συνκρητισμός - федерация критских городов) – объединение различных систем или взглядов. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Синкретизм> - дата доступа 20.02.2011

сила управляет любовными делами, то почему же вместо того, чтобы стараться о соединении любящих, она, напротив, как будто нарочно препятствует этому соединению, как будто ее задача именно в том, чтобы во что бы то ни стало отнять самую возможность потомства у истинных любовников: она заставляет их по роковому недоразумению закалываться в склепах, топит их в Геллеспонте⁷ и всякими другими способами доводит их до безвременной и бездетной кончины. А в тех редких случаях, когда сильная любовь не принимает трагического оборота, когда влюбленная пара счастливо доживает до старости, она все-таки остается бесплодной». И далее: «Как общее правило, из которого почти нет исключений, можно установить, что особая интенсивность половой любви или вовсе не допускает потомства, или допускает только такое, которого значение несколько не соответствует напряженности любовного чувства и исключительному характеру порождаемых им отношений». [17] Согласно В.Соловьеву половая любовь нужна для преодоления человеческого эгоизма. «Любовь важна не как одно из наших чувств, а как перенесение всего нашего жизненного интереса из себя в другое, как перестановка самого центра нашей личной жизни. Это свойственно всякой любви, но половой любви по преимуществу...» [18]

3. Гиппиус, рассуждая о смысле любви, вторит В.Соловьеву: «Все попытки ее (любви – Б.С.) к чему-нибудь приспособить – например, к необходимости продолжения рода человеческого – бесплодны: давно известно, что и без нее род человеческий продолжался бы, притом гораздо лучше. С точки зрения “особей”, ее существование необъяснимо и ничем не оправдано». [19] А вот утверждение Ивана Ильина: «Нельзя человеку прожить без любви, потому что она сама в нем просыпается и им овладевает. И это дано нам от Бога и от природы. Нам не дано произвольно распоряжаться в нашем внутреннем мире, удалять одни душевные силы, заменять их другими и насаждать новые, нам не свойственные. ...Нельзя человеку прожить без любви и потому, что она есть главная выбирающая сила в жизни. ...Нельзя человеку прожить без любви и потому, что она есть главная творческая сила человека. ...Нельзя человеку прожить без любви, потому что самое главное и драгоценное в его жизни открывается именно сердцу». [20] Завершая это небольшое эссе о любви, приведем еще одну цитату из работы С.Белорусова «Метапсихология эротической любви»: «... В личности проявляется изумительный благодатный дар Эрос, нежно подталкивающий по направлению к другой личности, в которой непостижимо манящим образом переливается совместность несовместного – подобия и отличия. Разрешение этого парадокса есть задача личностной любви. Может быть, в бесконечности этого процесса и заключается доступное нам осознание вечности».[21]

А теперь обратимся к проблеме семейного неблагополучия.

Полный успех в супружестве, в частности, и в брачно-семейных отношениях, в целом, достигается довольно редко. Но отсутствие успеха

⁷ Геллеспонт - древнее название пролива Дарданеллы, который соединяет Эгейское море с Мраморным.

временно или длительное время, не обязательно должно означать распад отношений, гибель семьи. Неблагополучные семьи могут существовать, продолжая функционировать. В отечественной социологии вопросам семейного неблагополучия посвящены работы Голода С.И., Гурко Т.А., Маляровой Н.В., Мацковского М.С., Седельникова С.С., Соловьева Н.Я., Солодниковой В.В., Сысенко В.А., Харчева А.Г., Юркевича Н.Г. и многих других.

В социологии существует множество разных классификаций неблагополучных семей, которые и называются по-разному: дезадаптированные, дезорганизованные, конфликтные, асоциальные, проблемные и т.д. Не ставя целью осветить все имеющиеся типологии, остановимся на наиболее ранней и простой из предложенных, но вместе с тем, довольно полной, на наш взгляд, классификации форм неблагополучия, которая была дана Я.Щепаньским в его работе «Элементарные понятия социологии» (1969). Он выделил 4 формы: конфликт, напряженность, дезорганизация, кризис.

Конфликт как понятие характеризуется исключительной широтой содержания и употребляется в разнообразных значениях. Самое общее определение - это "предельное обострение противоречий". Психологи подчеркивают, что конфликт как трудно разрешимое противоречие связан с острыми эмоциональными переживаниями и настойчивыми попытками сторон отстоять свои позиции.

У Щепаньского конфликт – это столкновение, вызванное противоречием установок супругов или других членов семьи, а также способов действия по отношению к конкретному предмету или ситуации.

Конфликт в отношениях неизбежен, особенно между людьми, которые находятся в постоянном и интенсивном контакте. А это супруги, родители и дети, родственники и свойственники. По классификации В.А.Сысенко семейно-брачные конфликты разделяются на основании:

- неудовлетворенной потребности в ценности и значимости своего «Я», нарушении чувства достоинства со стороны партнера, его пренебрежительное и неуважительное отношение;
- неудовлетворенных сексуальных потребностей;
- психологического отчуждения, отсутствия ласки, нежности, внимания, понимания, заботы;
- наличия вредных привычек одного из супругов (злоупотребление алкоголем, употребление наркотиков, курение, азартные игры, другие гипертрофированные потребности, требующие больших финансовым затрат и являющиеся экономическим грузом для семьи);
- неудовлетворенности экономическим вкладом кого-то из членов семьи в семейный бюджет;
- неудовлетворенности, связанной с методами воспитания детей, степенью участия в воспитательном процессе;
- неудовлетворенности потребности в приобретении продуктов, одежды, вещей для обустройства быта и для личных нужд каждого члена семьи;

- неудовлетворенности распределением обязанностей в семье и формами проведения свободного времени.

В этой классификации систематизированы наиболее значимые и чаще встречающиеся причины конфликтов. [22]

В нашем исследовании 2008 года в Республике Беларусь в зрелых семьях самыми частыми были супружеские конфликты: 1. по поводу денег (т.е. имеются экономические проблемы); 2. взаимонепонимание (комплексный неблагоприятный психологический фактор, чаще всего связанный с психологической неграмотностью супругов), 3. вопросы, связанные с воспитанием детей; 4. распределение семейных обязанностей (наличие гендерных стереотипов); 5. вредные привычки супруга (как правило, злоупотребление спиртными напитками мужем). Наименьшей конфликтогенностью обладали вопросы, связанные с сексуальной жизнью супругов и их репродуктивными установками (желаемое и реальное количество детей в семье).

Конфликты в семье могут возникать между разными субъектами: между супругами, между родителями и детьми, между родственниками, они могут быть межполовыми и межпоколенными. Считается, что наиболее сложными для разрешения являются конфликты между родителями и детьми, так называемые вечные проблемы «отцов и детей», основанные на разнице культурных образцов в период ранней социализации поколений, больших различий в социальных условиях, в которых выросли отцы и матери и их дети.

Конфликты могут носить открытый характер или же быть скрытыми. Характер конфликта может быть конструктивным или деструктивным. Конструктивный конфликт предполагает возможность снятия проблемы, устранение причины, вызвавшей его к жизни. В этом случае члены семьи перейдут на новый, более высокий уровень отношений. Если же существующее противоречие не решается, затягивается, скрывается, то в семье наступает напряженность, т.е. это устойчивый, неразрешенный, длящийся конфликт, который системно портит весь спектр отношений и эмоционально-психологический климат в семейной группе. Оба супруга могут вынашивать мысли о разводе.

Попутно заметим, что социологи и психологи не только активно изучают семейные конфликты, но и предлагают ряд рекомендаций, как их преодолевать.

Если напряженность затягивается, наступает стадия дезорганизации в семейной жизни. Дезорганизация отличается от напряженности тем, что семья становится дисфункциональной: один или оба супруга перестают выполнять какие-то свои обязанности, игнорируют ранее установленные нормы поведения, нарушают устоявшиеся правила, могут вовсе эмоционально и психологически отсутствовать в семье, а нередко и физически. Таким образом, уже нет даже видимости целостности семьи, она перестает функционировать как единая система.

Под кризисом семьи Я.Щепаньский понимает возникновение какой-то новой ситуации, в которой неприемлемы известные и применявшиеся до сих пор образцы поведения и деятельности, которая не может быть разрешена при помощи уже имевшихся образцов и существенные потребности индивидов или всей семьи остаются неудовлетворенными. Можно выделить среди названных Щепаньским причин кризисов те, которые разрушают семью как институт, и те, которые воздействуют на нее как на группу.

Среди причин, действующих на институциональном уровне - макроэкономические проблемы в стране, подрывающие экономические основы семьи; экологические, техногенные и медицинские проблемы широкого масштаба (экологические катастрофы, крупные производственные аварии, эпидемии, пожары), которые снижают уровень жизни и безопасности населения (для Беларуси таким фактором была техногенная катастрофа в 1986 году в Чернобыле); войны и сопутствующая им деморализация, разрушение привычного мирного образа жизни, длительная разлука членов семьи.

К причинам, приводящим к групповому кризису семьи, можно отнести возникновение «супружеского треугольника», т.е. вступление одного из супругов в интимные отношения с третьим лицом, когда другой супруг знает об этом; отказ от надежд добрачного периода или же крушение надежд в отношении детей; «клеймо позора» на одном из супругов, которое влечет за собой и для семьи социальную деградацию (например, совершение уголовного преступления, пьянство или алкоголизм, внебрачный ребенок или другой факт, который признается неприемлемым для семьи).

В контексте успешности брачно-семейных отношений необходимо рассмотреть такой вопрос как насилие в семье. Эта тема актуализирована в последние 15 лет как имеющая особое значение. Домашнее насилие на протяжении веков принималось как норма жизни, непременный ее атрибут. Подчинение жены мужу, рукоприкладство даже трактовалось как доказательство любви («бьет – значит любит»). Дети были в полном подчинении родителей, и насильственное воздействие в отношении несовершеннолетних было обычным делом. Но времена изменились. Насильственное взаимодействие в семье сегодня рассматривается как признак ее неблагополучия. Причем, впервые об этом заговорили на международном уровне, на всемирных женских конференциях, которые периодически с 1975 года проходили в разных странах под эгидой ООН. Самой страдающей в ситуации насилия в семье считается женщина, затем несовершеннолетние, затем пожилые люди, мужчины замыкают этот список.

Насилие согласно международным документам трактуется как нарушение неотъемлемого права каждого человека на неприкосновенность тела и личности. К самым распространенным видам насилия относится физическое, сексуальное, эмоционально-психологическое и экономическое. Насилие в отношении женщин, согласно документам ООН, означает «любой акт насилия, совершаемый на основании полового неравенства, который причиняет или может причинить физический, половой или психологический

ущерб или страдания женщинам, а также угрозы совершения таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, будь то в общественной или личной жизни». [23] До сих пор проблема насилия в отношении женщин распространена повсеместно. Именно половой признак служит причиной того, что практически во всех странах мира женщина выступает жертвой всех видов насилия: физического, сексуального, психологического, экономического и другого. Проблема часто не осознается населением. Например, еще в конце 1990-х годов согласно нашим исследованиям с использованием массовых опросов жителей Беларуси было очевидным, что большинством граждан нашей страны обоих полов многие виды и формы насилия в целом и в отношении женщин в частности воспринимались как норма отношений, которая принимается как должная и не вызывает каких-то возражений.

В Беларуси на конституционном уровне резюмируется недопустимость насилия в публичной сфере, которое в большинстве случаев является гендерно нейтральным и за которое предусмотрено наказание в соответствии с нормами уголовного или гражданского национального законодательства. В частной же и семейной сфере, где риск подвергнуться насилию для женщин гораздо выше, ситуация кардинально отличается. Насилие в отношении женщин в наиболее интимной сфере взаимоотношений является универсальным феноменом, который представляет собой часть патриархальных культурных стереотипов. Семейная жизнь считается частным делом, вмешиваться в которое посторонним не полагается. И правовая система фактически является соучастницей насилия в семье, потому что не ограждает женщину (и даже не стремится защитить ее) от посягательств на ее неприкосновенность со стороны мужа, отца, брата и других родственников.

В современной Беларуси, как и прежде в СССР, нет официальной статистики о насилии в семье. Данные же ряда социологических исследований 1990-х и начала 2000-х годов свидетельствуют о широкой распространенности насильственных отношений в семье. Жертвами физического насилия могут стать все члены семьи: женщины, дети, престарелые родители, мужчины. Однако открывающие этот список женщины по результатам всех исследований являются самыми частыми и распространенными жертвами. Например, по данным нашего репрезентативного исследования, проведенного в Беларуси в 1994 году, от 25 до 30% женщин в разных социальных группах были таковыми. Мужчины же оказывались жертвами в 3 – 5% случаев. Что касается сексуального насилия, то оно касается прежде всего женщин и совершается часто в форме изнасилования. Сексуальное изнасилование женщин, девушек и девочек часто исходит от знакомых и даже близких мужчин. В случаях, связанных с отношениями родства или знакомства между жертвой и преступником, представители власти и общественности не рассматривают жертву этих преступлений серьезно, поскольку в их сознании бытует предвзятое отношение к таким фактам. Проблема сексуального насилия мужа по

отношению к жене вообще не воспринимается нашими гражданами и гражданками как насилие. В соответствии с существующими стереотипными взглядами жена всегда должна беспрекословно исполнять свой «супружеский долг». И сами женщины нередко не понимают, что сексуальные отношения с мужем помимо их воли тоже является изнасилованием. При этом эти действия в браке распространены гораздо чаще, чем принято считать.

Психологическое насилие в отличие от физического и сексуального, которые идентифицируется многими людьми, осознается гораздо реже, потому что имеет не такие явные, а тонкие формы, нередко проявляющиеся в изощренных приемах. Между тем разнообразные формы психологического насилия оказывают огромное разрушительное воздействие на личность, формируя представления о себе как неполноценном, ущербном человеке, а также заниженную самооценку. Все исследования семейной жизни в нашей стране показывают широкую распространенность психологического насилия, при этом этот вид чаще всего мало кем осознается как насильственное воздействие. Например, исследование 2001 года показало, что брань, ругательства как форма психологического насилия в семье осознавалось только 47.7% взрослых жителей Беларуси, а непристойные шутки и замечания – 21.8%. [24]

Экономическое насилие распознается еще меньше, чем психологическое. Но, на наш взгляд, именно оно является основополагающим в разрушении достоинства человека, по крайней мере, на том этапе развития нашего общества, на котором мы сегодня находимся. До сих пор экономическая зависимость в семье одного человека от другого, обладающего экономическими ресурсами и материальными средствами, часто ставит его в подчиненное положение, лишает и/или уменьшает степень его самостоятельности и личной свободы. [25] И таким зависимым человеком оказывается, как правило, женщина.

На отношение к проблеме домашнего насилия в отношении женщины влияет множество факторов. Но как показало международное исследование 2001 года, проведенное на территории 9 государств, среди которых была и Беларусь, «половой и образовательный факторы являются более значимыми при умении распознавать насилие, чем возрастной и фактор места жительства. Женщины и высоко образованные люди делают это лучше, чем мужчины и люди с более низким образовательным уровнем». [26]

Что касается насилия в семье в отношении детей, то мы можем сослаться на данные Общенационального исследования по оценке ситуации с насилием в отношении детей в Республике Беларусь, которое было проведено в нашей стране в 2010 году под эгидой ЮНИСЕФ и под руководством И.А.Фурманова. Исследователи отметили, что большинство детей школьного возраста считают, что не подвергаются ни психологическому (59.6%), ни физическому насилию в семье (64.3%). 87.2% школьников уверены в надлежащем уходе за собой со стороны родителей. В случаях, когда применяется психологическое насилие, оно проявляется в форме агрессивного крика, обидных прозвищ, угроз, унижений в

присутствии других людей. Физическое насилие осуществляется в форме подзатыльников, ударов ремнем или другими предметами.[27] «Анализ оценок распространенности насилия в семье и ближайшем социальном окружении показал, что девочки чаще, чем мальчики, подвергались физическому и психологическому насилию и сталкивались с ситуацией ненадлежащего ухода. Отцы чаще, нежели матери, используют психологическое насилие в отношении мальчиков и реже в отношении девочек. Братья, сестры и взрослые, проживающие совместно с детьми, больше применяют психологическое насилие к девочкам, чем к мальчикам. Мальчики чаще, чем девочки, сталкиваются с насилием со стороны друзей и сверстников». [28] Авторы отмечают, что на практику использования родителями ненасильственных и насильственных методов дисциплинарного воздействия на детей влияют разные факторы: пол родителя, количество детей и их возраст, уровень доходов семьи, образовательный уровень отцов и матерей, стаж семейной жизни. Матери и столичные жители, имеющие высшее образование, менее склонны использовать насильственные способы воспитания, чем другие категории. [29]

В современном обществе проблема насилия в семье уже не считается частным делом, а рассматривается как социальная проблема. Необходимо понимать, что где бы ни происходило насилие и над кем бы оно ни осуществлялось, речь идет о нарушении прав человека. А соблюдение и защита прав человека становится актуальной задачей международного сообщества.

Нередко неблагополучные семьи распадаются, когда разрушаются супружеские пары. Иногда развод – единственно возможный способ выхода из сложной ситуации при жизни супругов. В разных странах развод происходит по-разному. В современных западных обществах он осуществляется с помощью правового регулирования, причем под влиянием изменяющихся социальных условий происходит постоянный процесс модернизации семейного и брачного права. В некоторых развивающихся государствах супруги разводятся в соответствии с существующими давними традициями. Например, в молодых развивающихся африканских странах развод происходит в соответствии с нормами "обычного права", что означает использование традиционного права, существовавшего у африканских народов до колонизации. Самый легкий развод у жителей островов на юге Африки. Жена может просто выбросить вещи мужа из жилища. А в Австралии, чтобы развестись, нужно прожить не менее года раздельно. Бракоразводная процедура стоит очень дорого. Вот выдержка из жизненного наблюдения россиянки, проживающей в Австралии: «Для австралийцев важнее адекватное партнерство, нежели чувства. Местные мужчины будут готовить еду и работать по дому, для них это совершенно нормально. Они очень серьезно воспринимают семью и редко разводятся. Тем более что развод в Австралии – дело весьма дорогостоящее: мужчина может лишиться до 80% имущества». [30] А вот информация о разводах в Новой Зеландии. Почти все население Новой Зеландии, исключая относительно небольшое

количество коренных жителей, состоит из иммигрантов; практически ко всем приезжим там относятся очень лояльно. Заключается много межэтнических браков. Официальных сроков для расторжения брака в Новой Зеландии нет, хотя этот процесс может и затянуться, особенно, если у супругов есть разногласия и взаимные претензии. Если таковых не имеется, то можно обратиться в юридические службы и даже в Интернет-агентства, с помощью которых, заплатив около 35 долларов, развод можно оформить за неделю. [31]

Увеличение числа разводов стало характерной чертой для многих стран мира. Самые высокие показатели разводов в последние десятилетия принадлежали США и Швеции. В настоящее время растет количество разводов в Австрии, Германии, Швейцарии, где распадается почти каждый третий брак. Наиболее высокий показатель разводов в Европейских странах в 2009 году отмечался в Швеции и Дании (около 45%), притом, что в этих странах получили широкое распространение нерегистрируемые браки, т.е. фактические сожительства и другие формы брака, которые не фиксируются государством.

В Беларуси отмечается колебание в количестве разводов. В 1990-е годы число разводов постоянно росло (с 35 тысяч в 1990 году до 47.3 тысяч в 1999 г.). Но с 2000 года ситуация изменилась, и количество разводов стало быстро уменьшаться. В 2004 году оно упало до 29.1 тысячи, но потом опять стал наблюдаться рост. К 2007 году он составил 36.1 тысячи. Почти 60% разведенных супругов не прожили вместе и 10 лет. [32]

В строгом смысле слова разводом называется расторжение брака, т. е. официальное прекращение юридически зарегистрированного брака при жизни супругов. Следует упомянуть о том, по каким правилам осуществляется развод в нашей стране. Согласно статье 36 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье 1999 года расторжение брака производится судом в порядке искового производства. Иск о разводе (заявление) может подать каждый из супругов или они это могут сделать вместе. При приёме искового заявления о расторжении брака суд предоставляет супругам трёхмесячный срок для принятия мер к примирению, а также для достижения соглашения о совместных несовершеннолетних детях и разделе имущества. Закон не перечисляет причины развода. Решение о расторжении брака выносится тогда, когда судом в процессе разбирательства будет установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными. Если примирения супругов не происходит, брак расторгается. При вынесении решения о расторжении брака суд принимает меры к защите интересов несовершеннолетних детей и нетрудоспособного супруга.

В соответствии с действующим законодательством в нашей стране расторжение брака недопустимо во время беременности жены и в течение трёх лет после рождения ребёнка без ее письменного согласия на развод.

Теперь рассмотрим факторы и причины разводов.

Под факторами понимаются внешние социальные обстоятельства,

которые неблагоприятно влияют на стабильность брачных отношений и семейной жизни. В разные исторические времена они были разными. В XX и в начале нынешнего столетия к факторам разводов относятся промышленная революция, изменившая весь жизненный уклад семьи; миграция населения из сельской местности в города и процесс урбанизации, что коренным образом меняет не только образ жизни людей и их поведение, но также и структуру семьи; эмансипация женщин, повышающая уровень их самосознания и требования к традиционному браку; процессы демократизации всей социальной жизни; либерализация правового регулирования брака и развода; сексуальная революция, оказавшая мощное влияние на межполовые отношения; индивидуализация жизни и другое.

Под причинами разводов мы понимаем конкретные обстоятельства, которые разрушают отношения определенной супружеской пары. Имеется огромное разнообразие этих причин, но все их можно условно объединить в несколько групп. В свое время автор этой работы классифицировала причины разводов по трем основаниям: нравственно-психологическому, материально-экономическому и физиологическому.

К нравственно-психологическим причинам относятся: утрата теплых чувств друг к другу, несовместимость характеров, супружеская измена (адюльтер), пьянство или другие вредные привычки, жестокость по отношению к другому супругу или детям, вмешательство третьих лиц в жизнь супругов, ревность и т.д.

Материально-экономические причины связаны с низким уровнем жизни, отсутствием жилья, низкими доходами, потерей работы и др.

Физиологические причины – бесплодие одного из супругов, сексуальная дисгармония, физические болезни и психологические расстройства.

Развод имеет сложные последствия, которые наступают для женщины, мужчины, детей и общества. Их можно разделить на психологические, экономические, социальные. В интерпретации развода можно выделить два аспекта: положительный и отрицательный. С одной стороны, развод может играть позитивную роль, если супружеские отношения стали деструктивными, и в их продолжении нет приемлемых перспектив. При таких условиях особо страдают дети, для которых конфликтный характер отношений между родителями является травмирующим фактором. Как отмечают исследователи разводов, дети чувствуют себя гораздо лучше в неполных семьях со спокойной обстановкой, чем в полных, с постоянно напряженными отношениями между отцом и матерью. С другой стороны, развод, хотя и стал привычным явлением, наносит вред как разводящимся и их детям, так и обществу. Это происходит тогда, когда супруги легкомысленно относятся к сохранению брака и прекращают его по несерьезным причинам. [33]

К социальным последствиям разводимости относится следующее:

- значительная часть разведенных женщин и мужчин длительное время не вступают в повторный брак, а некоторая часть разведенных женщин с

детьми вовсе не вступает больше в брак;

- снижение рождаемости, так как у многих женщин не реализуются возможности деторождения;

- увеличивается количество неполных семей, и дети воспитываются лишь одним родителем (как правило, матерью);

- отсутствие отца (безотцовщина) негативно сказывается на социализации детей; для части из них становится характерным девиантное поведение;

- являясь травмирующим фактором, развод может ухудшать не только психологическое состояние, но и физическое здоровье как у бывших супругов, так и у детей; увеличивается количество суицидальных исходов;

- ухудшается материальное положение значительной части разводящихся;

- растет количество одиноких и нередко несчастливых людей, что значительно осложняет социально-психологический климат, опускает «оптимистический градус» в обществе. [34]

Конечно, разводы как явление неоднозначны, и хотя часто имеют негативную окраску, но их нельзя запретить. Свобода разводов представляет собой обратную сторону свободы браков. Основная социальная проблема, которую нужно решать для преодоления негативных последствий развода, это полноценное воспитание детей от расторгнутого брака и оказание психологической помощи разведенным женщинам и мужчинам. Значимую роль в решении этой задачи должна принадлежать социальным службам помощи семье и детям, психологическим консультациям.

Как уже говорилось, одно из последствий развода – увеличение количества неполных семей. Неполная семья – это семья, включающая одного родителя и одного или несколько детей. Она может быть нуклеарной и расширенной. Возникает неполная семья не только на основании развода, но и в результате смерти одного из родителей либо рождения ребенка одинокой женщиной. В современной Беларуси почти каждая четвертая семья – неполная, при этом материнских семей в несколько раз больше, чем отцовских.

Неполная семья ассиметрична и поэтому многие функции в ней не могут выполняться так же полноценно, как в полной благополучной семье. Увеличиваются нагрузки на одного родителя в экономической и хозяйственно-бытовой сфере; воспитание ребенка и социальный контроль за ним осуществляются единолично матерью или отцом. Не выполняются репродуктивная и сексуальная функции. Коммуникации ограничены, как и возможности рекреации. Потребности в этой деятельности могут компенсироваться лишь за пределами семьи. Но если говорить о воспитательном потенциале детей, то подчеркнем, что неполная семья со спокойной доброжелательной обстановкой обладает им в большей степени, чем полная, но неблагополучная.

Большинство мужчин и значительная часть женщин после развода вновь вступают в брак. Любой по счету брак, если он не первый, называется

повторным. Интересно отметить, что многие люди, вступая в новый брак, повторяют те же ошибки, что и в первом браке. Как свидетельствуют психологи, изучавшие проблемы повторного брака, практически все люди, независимо от пола и возраста, выбирали нового супруга почти такого же, как тот, с кем благополучно развелись. [35] Исследователи отмечают, что если супруги не проанализировали свои ошибки в первом браке, не разобрались с причинами развода, то в повторном браке они обязательно их повторяют. Кроме этого тем, кто женится или выходит замуж в очередной раз, часто не удается избегать сравнений предыдущей семейной жизни и нынешней. Многие продолжают оставаться в сильной эмоциональной зависимости от своего бывшего партнера. Эта неразорванная связь с прошлым значительно усложняет жизнь в повторном браке. [36] Поэтому повторные браки бывают менее прочными и распадаются чаще, чем первые.

В заключение рассмотрения этого вопроса приведем данные американских ученых о взаимосвязи продолжительности жизни и количестве заключаемых браков. Встречаются противоположные мнения. Сотрудник университета Флориды Джон Хенретта на основании длительного изучения статистических данных пришел к выводу о том, что для мужчины трижды жениться фактически означает обречь себя на преждевременный уход из жизни. Хенретта поставил цель выявить взаимосвязь между уровнем смертности людей в возрасте старше 50 лет и их семейным положением. Эмпирическую базу составили данные национальной системы здравоохранения – медицинские карты 10 тысяч американцев 1931-1941 годов рождения. Для анализа использовалось 3 критерия: количество браков, их продолжительность и возраст вступления в первый брак. В резюме исследования, которое было опубликовано в научном издании *Journal of Aging and Health*, говорится, что если человек женится три и более раз в жизни, то после достижения пятидесятилетнего возраста он рискует умереть раньше, чем те, кто создавал семью единожды или дважды. Эта закономерность действует в отношении мужчин и женщин в равной степени, вне зависимости от социального и экономического их положения. В качестве причины выдвигается закономерность, связанная с системой ценности индивида. Она заключается в том, что одиночки ориентированы на себя и зависят только от себя самих, и ответственность несут исключительно за себя. Семейные же люди отвечают за своих близких и, соответственно, вынуждены заботиться о своем здоровье. Хенретта в очередной раз подтвердил установленную ранее зависимость между семейным положением и продолжительностью жизни, которая заключается в том, что женатые и замужние живут дольше холостяков и старых дев.

Что касается многократно вступающих в брак, то тенденция для них неблагоприятна. Объяснение содержится в том, что испытываемые при разводах стрессы настолько сильно влияют на психоэмоциональное состояние человека, что это влияние в определенный момент переходит из сферы психологии в физиологию. [37]

Уделим немного внимания бинуклеарным семьям. «Бинуклеарная семья» - термин, который ввели американцы. Оно является аналогом нашей сводной семьи. Как правило, это семья, в которую объединились разведенные мужчина и женщина со своими детьми от предыдущих браков. Хотя развод и изменяет структуру семьи из мононуклеарной на бинуклеарную (т.е. с двойным ядром), функции этой семьи являются такими же, как и раньше. Основанием бинуклеарной семьи, как и в нуклеарной, являются взаимоотношения супругов. Есть и другая разновидность бинуклеарной семьи. Это когда разведшиеся супруги вступают в новые союзы, живут в новых семьях, но сохраняют приемлемые отношения ради воспитания общих детей. Другими словами, они налаживают отношения и активно участвуют в воспитании своих детей. Дети могут проживать то с отцом, то с матерью. Характеристики и сложности бинуклеарных семей подробно описаны известным социологом и психиатром из США Констанцией Аронс в книге «Развод: крах или новая жизнь?» [38] Эта исследовательница, пожалуй, впервые ввела понятие «благополучный развод» и показала, как разводящиеся пары могут успешно преодолеть разные трудности в послеразводный период.

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., «Русский язык», 1984, с. 48 и с.747
2. Мацковский М.С. Социология семьи. М., 1989, с.47
3. Зидер Райнхард. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII – XX вв.) М., «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 1997, с.285
4. Там же, с. 285
5. Зидер Райнхард. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII – XX вв.) М., «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 1997, с.294
6. Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969, с.146-147
7. Римашевская Н., Ванной Д., Малышева М. и др. Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 году. М., 1999, с.173 и др.
8. Lash C. Haven in a Heartless World: the Family Besieged. - N.Y., 1977. – 230 p. Цит. по работе Кирьянова О.Г. Кризис американкой семьи. Минск, «Народная асвета», 1986, с.51
9. А.И. Антонов, Ч. Томас Филипс. «Феминизм и семья: историко-социологический анализ», М., 2002 Источник: электронная библиотека ф-та социологии МГУ <http://lib.socio.msu.ru/> - дата доступа 19.02.2011
10. <http://ethnocid.netda.ru/books/feminism/feminism01.htm> – дата доступа 19.02.2011
11. <http://ethnocid.netda.ru/books/feminism/feminism01.htm> – дата доступа 19.02.2011
12. См.: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Индивидуализм> - дата доступа 8.03.2010
13. Римашевская Н., Ванной Д., Малышева М. и др. Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 году. М., 1999, с.173 и др.

- 14.См.: Семья: традиции и современность. М., 1990. 56-59; Зидер Райнхард. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII – XX вв.) М., «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 1997, с.292-294
15. См.: Римашиевская Н., Ванной Д., Малышева М. и др. Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 году. М., 1999, с.79-82
- 16.См.:Отчет национального исследования причин семейного неблагополучия в Республике Беларусь. ЮНИСЕФ, Минск, В.И.З.А.ГРУПП, 2009, с. 317
- 17.Соловьев В. "Смысл любви"/Русский эрос или философия любви в России. - М.,1991, с.25 – 26
- 18.Соловьев В. "Смысл любви"/Русский эрос или философия любви в России. - М.,1991, с.38
- 19.Зинаида Гиппиус. Арифметика любви//Русский эрос или философия любви в России. М., «Прогресс», 1991, с. 208
- 20.Иван Ильин. Без любви (из письма к сыну)/ Русский эрос или философия любви в России. М., «Прогресс», 1991, с. 397-399
- 21.HPSY.RU/ публикации/ Белорусов С. Метанпсихология эротической любви. <http://hpsy.ru/public/x1034.htm> - дата доступа 18.10.2010
- 22.См.: Сысенко В.А. Супружеские конфликты. М., «Мысль», 1989, 173 с.
- 23.Статья 1. Декларации ООН 1979 года «Об искоренении насилия в отношении женщин»
- 24.Бурова С., Езерска З., Забелина Т. и коллектив исследователей. Уровень осведомленности населения о насилии над женщиной в семье и на рабочем месте. Региональная информационная кампания «Жизнь без насилия – это наше право», Женский фонд развития ООН (ЮНИФЕМ), 2002 с. 115-116
- 25.Бурова С.Н.Насилие над женщиной: частное дело или социальная проблема?//Выбранные научные работы Белорусского государственного университета. 1921 – 2001. Минск, БДУ, 2001, т.1,с. 236-237
- 26.Бурова С., Езерска З., Забелина Т. и коллектив исследователей. Уровень осведомленности населения о насилии над женщиной в семье и на рабочем месте. Региональная информационная кампания «Жизнь без насилия – это наше право», Женский фонд развития ООН (ЮНИФЕМ), 2002, с. 101
- 27.Общенациональное исследование по оценке ситуации с насилием в отношении детей в Республике Беларусь. Министерство образования Республики Беларусь, ЮНИСЕФ, Минск, «В.И.З.А.ГРУПП», 2010, с.49
- 28.Там же, с.8
- 29.Там же, с.8
- 30.http://www.cosmo.ru/your_life/you_and_he/241009/ - дата доступа 23.02.2011
- 31.<http://wife-from-russia.ru/urfaq.html> - дата доступа 23.02.2011
- 32.Отчет национального исследования причин семейного неблагополучия в Республике Беларусь. ЮНИСЕФ, Минск, «В.И.З.А.ГРУПП», 2009, с.9
- 33.Закирова В.М. Развод и насилие в семье – феномены семейного неблагополучия//СОЦИС, 2002, № 12, с. 131
- 34.Сысенко В.А. Супружеские конфликты. М., 1989; Шнейдер Л.В. Психология семейных отношений. Курс лекций. М., 200, с.480

35. <http://www.soblaznenie.ru/encw/repeatedmarriage.php> - дата доступа
23.02.2011

36. Там же

37. <http://www.pravda.ru/society/14-08-2010/1044710-family-0/> - дата доступа
14.08.10

38. Констанцией Аронс. Развод: крах или новая жизнь? М., «Мирт», 1995

Глава 7. Жизненный цикл семьи

Семейная жизнь – это процесс, протянутый во времени. Категория «этапы жизненного цикла семьи» характеризует *динамику изменений, которые происходят в семье с момента ее создания до распада*. При этом нужно помнить, что главным и самым частым основанием для появления семьи, является брак. Жизненные этапы взаимосвязаны с формами и разновидностями структуры семьи. Если семья появляется в результате рождения ребенка (детей) от случайной связи (или в любом другом случае, когда у ребенка есть только мать) или на основании юридического акта (усыновление/удочерение ребенка), жизненный цикл семьи будет иметь особенности. Мы будем рассматривать в основном только полную семью, основанную на супружестве.

Брак и семью нередко сравнивают с живыми организмами, которые рождаются, развиваются и умирают. Важность этой категории обусловлена тем, что при изучении брака и семьи необходимо учитывать, на каком этапе существования их «застал» социолог, ведь каждый период семейного жизненного цикла имеет свою специфику. Только что родившаяся семья отличается от той, которая существует несколько лет или несколько десятилетий. Семья с маленьким ребенком отличается от той, где есть дети школьного возраста. На каждом этапе своей жизни семья может менять свою структуру, изменять функции, образ жизни. У членов семьи с возрастом может меняться идеология, отношения друг к другу, состояние здоровья. Не учитывать сущности этапа жизненного круга семьи при ее изучении значит не представлять себе подлинного состояния объекта в данный период.

Есть несколько оснований для выделения периодов семейной жизнедеятельности.

Часто периодизация семейной жизни учитывает демографические и социологические аспекты исследования семьи. Тогда она строится с учетом выполнения репродуктивной и воспитательной функций, т.е. этапов воспроизводства человека. Например, в советской литературе выделяли следующие стадии: [1]

- 1) от заключения брака или начала совместной жизни до появления первого ребенка;
- 2) от появления первого ребенка до поступления последнего ребенка в школу;
- 3) от поступления последнего ребенка в школу до достижения социальной зрелости, экономической самостоятельности последним ребенком;
- 4) создание собственной семьи последним ребенком.

Естественно, что для семей с единственным ребенком, которые получили в настоящее время широкое распространение, такая периодизация не подходит.

По семейному стажу с учетом совместной жизни супружеской пары семьи делят на семьи:

молодожёнов, которые состоят в браке от 1-2-х месяцев до полугода;

молодые, от полугода до трёх лет семейной жизни;

ждущие ребёнка, пары от начала перспективной беременности до появления на свет первенца;

среднего супружества, проживающие вместе от трёх до десяти лет;

старшего супружеского возраста, имеющие 10-20 лет совместной жизни;

пожилые супружеские пары, которые имеют взрослых детей, вступивших в брак и заимевших собственных детей.

Могут быть предложены и другие основания для выделения этапов жизненного цикла семьи. В любом случае данная категория позволяет получать содержательные характеристики семейной жизни в зависимости от определенного периода ее существования. В конкретных эмпирических исследованиях возможно авторское конструирование периодов жизни семьи, которое помогает решать поставленные познавательные задачи.

В нашей работе для анализа жизненных этапов мы используем самое простое и довольно грубое деление семей – трехстадийное: 1. молодая семья, 2. зрелая, 3. «опустевшее гнездо», - с тем, чтобы показать принципиальную разницу между основными этапами семейной жизни. Далее будут рассмотрены три стадии, в контексте функций, которые выполняют семьи, и тех проблем, которые им приходится разрешать.

Но прежде чем мы начнем рассматривать указанные этапы, подробно остановимся на предшествующем семейной жизни периоде – назовем его подготовительным. Это принципиально важно, чтобы представить себе, на чем в будущем будет строиться семейная жизнь, на каком фундаменте.

Период в жизни человека, который предшествует его вступлению в брак и созданию семьи, в современном обществе наполнен как приобретением личного опыта, так и накоплением определенных стереотипов о смысле этого поступка, о роли мужа и жены, отца и матери, которые сегодня нуждаются в переосмыслении. Попробуем разобраться с существующими стереотипами в половых отношениях, которые значительно затрудняют взаимодействие женщины и мужчины при проектировании семейной жизни и при функционировании семьи. Мы имеем в виду совершающийся переход от традиционной модели семьи к современной, коренное преобразование брачно-семейных отношений.

Маргарет Тэтчер¹ как-то сказала: «Общества нет. Есть только мужчины, женщины и семьи». Семья – это система, которая характеризуется очень сложным взаимодействием своих членов. Проблемы современной семьи и подготовка к жизни в ней связаны прежде всего с разрывом традиций в сфере экономики, социальной стратификации, политических преобразований и изменениями самих институтов брака и семьи. Все это отразилось не только на экономических характеристиках брака, но и на его эмоциональной и идеологической сторонах: изменяется мотивация вступления в брак, иными становятся и представления об отношениях мужчины и женщины. На протяжении длительного времени изменялись установки в отношениях полов, принципы сексуального воспитания полов. Для объяснения отношений между полами сегодня принято использование термина «гендер»². Джудит Лорбер отмечает: «Пол (gender) – это организованная модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, не только характеризующая их межличностное общение или взаимодействие в семье, но и определяющая их социальные отношения в основных институтах общества, например, в социальных классах, в иерархиях крупных организаций и при формировании структуры занятости. ... Для того чтобы эта модель функционировала, женщины и мужчины должны явно отличаться друг от друга, т.е. их необходимо воспринимать как нечто совершенно разное». [2] Автор указывает на то, что во всех обществах присутствует убеждение в существенности различий между мужчинами и женщинами как личностями в социальном плане. Ценностное восприятие обществом мужчин и женщин складывается под воздействием религии, языка, образования и культуры. Работа и семья как основные институты большинства обществ полностью проникнуты осознанием гендерных различий. При этом род занятий, профессии, характер выполняемых работ в обществе и в семье разделяются на женские и мужские без достаточного рационального обоснования. Как пишет российский социолог А.Синельников, «разницу между биологическим и социальным трудно определить под напором тех установок, которые обрушиваются на нас в ходе социализации. Процесс самоидентификации изначально, с пеленок, оказывается детерминирован внеличностными причинами. Пол оказывается заложником гендерных построений, характерных для данной власти, а индивидуальность, в свою очередь, - пленницей пола. Прокрустово ложе

¹ *Маргарет Хильда Тэтчер* (англ. Margaret Hilda Thatcher; р.1925 г.) – премьер-министр Великобритании (Консервативная партия Великобритании) в 1979-1990, Баронесса (1992). Известна как «железная леди». Первая и пока единственная женщина, побывавшая на этом посту. http://ru.wikipedia.org/wiki/Тэтчер,_Маргарет – дата доступа 4.03.2011

² *Гендер* (англ. gender, от лат. genus «род») – социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и то, как это поведение воспринимается. Это то полоролевое поведение, которое определяет отношение с другими людьми: друзьями, коллегами, одноклассниками, родителями, случайными прохожими и т. д. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Гендер> - дата доступа 28.02.2011. Понятие «пол» (латинское *sexus*, «пол», «половина», «деление») может использоваться шире и включать в себя – анатомические различия и признаки. Понятие «гендер» обычно применяется в сфере собственно социологии или социальной психологии. <http://konservatizm.org/konservatizm/sociology/140509120251.xhtml> - дата доступа 28.02.2011

“полового воспитания” подвергает личность строгой гендерной коррекции...» [3]

Как пишет философ, политолог и социолог А.Г.Дугин, «дуализм гендерных статусов в социуме чаще всего реализуется через структурированное неравенство функций. В рамках социального (культурного, этнического и т.д.) мужчина представляет собой полюс социального максимума, а женщина – полюс социального минимума. Мужчина социален в максимальной степени, женщина – в минимальной». [4]

Усвоение гендерных ролей происходит в семье, которые закрепляются жизнью в обществе. Вследствие доминирования гендерных стереотипов женщины зачастую обладают более низким социальным статусом, обременены большим количеством рутинных обязанностей, нежели мужчины. Такой подход является серьезным препятствием для раскрытия личностного потенциала женщины, для нового качества жизни человеческого общества. Сегодня не найдется достаточно убедительной аргументации существования во всех обществах, включая и наше, равных возможностей для самореализации мужчины и женщины. Дискриминация по признаку пола является реальностью, так как ни в одном обществе женщины не располагают теми же возможностями, что и мужчины. Движение к равенству мужчин и женщин «требуется нового типа мышления, при котором стереотипное восприятие мужчин и женщин уступает место новой философии, определяющей всех людей, независимо от пола, как важных носителей перемен».[5]

Анализ ситуации о развитии человечества, проделанный в докладе ООН за 1995 год, показывает, что справедливое распределение обязанностей в семье между мужчиной и женщиной, в том числе и по уходу за детьми, имеет основополагающее значение для обеспечения женщинам равных возможностей во всех сферах жизнедеятельности. Отчуждение мужчины от дома и семьи начинается с его рождения. Его готовят к выполнению охранительной функции, прежде всего к роли солдата, защитника, «добытчика». Женщину же четко ориентируют на замужество и деторождение. Отклонение от этих норм грозит мужчине клеймом «немужественности», а женщине – «неженственности». Если мужчина не соответствует этому образу, его статус снижается до «уровня женщины». Как считает А.Синельников, для большинства мужчин это равносильно признанием его аутсайдером. Женщина же, пытающаяся проникнуть в те сферы социальной жизни, путь куда ей был заказан испокон веков, считается той, которая занимает не свое место. Поведенческие и институциональные нормы, которые основаны на укоренившихся традиционных представлениях о роли женщин и мужчин, сдерживают принятие мужчинами на себя большей ответственности за социальное воспроизводство (уход за детьми, воспитание подрастающего поколения) и инициативу женщин во внесемейной деятельности.

Женщины, работающие полный рабочий день, по-прежнему выполняют большой объем домашних работ, несут основные нагрузки по

уходу за детьми и их воспитанию. При этом женщины, занятые выполнением необходимой для семьи работой, не имеют за нее оплаты. Отсутствие экономической оценки этих видов деятельности приводит к серьезной недооценке социального вклада женщин. В современном обществе статус человека нередко приравнивается к его способностям зарабатывать деньги. В сложившейся ситуации женщины страдают от недооценки своего экономического статуса. «И это происходит несмотря на то, что на них приходится большая доля общего объема работы, и то, что в реальной жизни оплачиваемая работа мужчин на рынке часто является результатом “совместного производства”, значительная часть которого не была возможной, если бы женщины не оставались дома для ухода за детьми и ведения домашнего хозяйства».[6] Перевод в денежное выражение нерыночной деятельности женщин не сводится только к вопросу о справедливости. Это прежде всего вопрос экономического статуса женщины, ее места и роли в межполовых отношениях. Новый взгляд на женщину связан с предоставлением ей равных с мужчиной социальных возможностей. И этот новый взгляд должен формироваться в семье с рождения человека: будь то девочка или мальчик.

Проблемы подготовки молодежи к браку освящены в работах С.Н.Буровой, А.К.Водневой, Б.И. Говако, Т.А. Гурко, Л.Н. Ивановой, В.Т. Лисовского, С.В. Ковалева и ряда других.

Для чего нужна подготовка к семейной жизни? Начнем с того, что любое дело, которое мы хотим выполнить качественно, нуждается в подготовке и соответствующих качествах тех, кто это будет осуществлять. Брак и семья требуют серьезного отношения к себе по ряду причин, главные из которых заключаются в продолжении человеческого рода, социализации нового поколения, ответственности за это новое поколение, поэтому готовить себя к этим важным отношениям нужно заранее. Да, еще, будучи мальчиком, будущий мужчина должен осознавать, что он будет отцом, а девочка должна понимать, что она станет матерью. Но если вопросы подготовки к материнству достаточно изучены и им придается значение в реальной жизни, то отцовству уделяется гораздо меньше внимания, и это серьезный недостаток в формировании будущих родителей. В связи со значительными изменениями в системе гендерных ролей, которые происходят в последние десятилетия, роль отца, как более социальная, чем роль матери, претерпевает глубокие изменения. При этом роль отца как одна из мужских ролей наименее регламентирована, и мы не можем не признать, что значение ее в современном обществе должно возрасть. Личные качества отца, умение любить своих детей оказывают значительное влияние на развитие ребенка. Многие российские исследователи доказали положительное влияние эмоциональной близости отца на воспитание детей (И.С.Кон, 1987; В.А.Рамих, 1999; Л.Б.Шнейдер, 2000 и др.).[7] Любовь отца дает дочери и сыну ощущение особого эмоционально-психологического благополучия, которое не может в полной мере обеспечить только мать.

Брак и семья это не только социальные институты, в которых испытывает потребность общество, но и малые социальные группы, в которых нуждаются индивиды, где они ищут возможность эмоциональной стабильности и самореализации, и где реализуется желание просто быть счастливыми. Достижение этих целей также требует определенной подготовки.

Подготовительный процесс к семейной жизни в нашей стране сегодня протекает стихийно, под воздействием многих объективных и субъективных факторов, нередко неблагоприятных. Конечно, можно сказать, что никто никогда раньше целенаправленно не готовил новые поколения к самостоятельной жизни в браке и семье. На это не будет полной правдой. В более ранние времена, чем современность, другой (более примитивный и более естественный) жизненный уклад самым непосредственным образом исподволь готовил подрастающее поколение к взрослой жизни. Можно вспомнить обряды инициации.³ С.А. Белковский в своей работе «Инициация взросления в различных культурах» описывает обряды инициации в самых архаических культурах - у австралийских аборигенов и жителей Огненной Земли. Инициацию взросления проходили все подростки мужского и женского пола данного сообщества в возрасте примерно 11-13 лет (иногда - 13-15 лет). Это было на собственном опыте приобщение к ценностям и знаниям взрослых, к личностным характеристикам и способностям взрослого человека. Инициация позволяла подростку постичь то, что отсутствовало у ребенка: три вида откровения – Священного, Смерти и Сексуальности. Автор кратко описывает примерный ход инициации. «По достижении возраста инициации всех девочек и мальчиков племени забирают из семей. Мальчиков уводят в глухое место в лесу, джунглях или дикой, пугающей местности и собирают в группы под руководством специального наставника - посвятителя. Там они живут в особой хижине, им запрещено общаться с кем-либо, заниматься привычными делами до окончания инициации. Каждую девочку также забирают из семьи и помещают в отгороженный темный угол или уединенную часть дома, где с ней никто не общается. Затем девочек также собирают в группы под руководством опытной старой женщины, которая учит их женским, священным ремеслам и наукам (ткачество, плетение, вязание, деторождение), посвящает в культ плодородия, учит искусству любви». Инициации взросления продолжают существовать и ныне в сохранившихся архаических культурах (например, у индейцев Северной Америки, у бушменов Африки и пр.). [8]

³ *Инициация* (лат. *initiatio* - совершение таинства, посвящение) – обряд, знаменующий переход индивидуума на новую ступень развития в рамках какой-либо социальной группы или мистического общества. Например, посвятельный обряд в родовом обществе, связанный с переводом подростков в класс взрослых (юношей и девушек – в мужчин и женщин). Корни обряда можно проследить в глубокой древности, практически у всех народов. Инициация обычно сопровождается праздничным обрядом, нередко с различными, часто мучительными, испытаниями (например, нанесением татуировок, телесных повреждений, укусами муравьев, хирургическими вмешательствами и т. д.). <http://ru.wikipedia.org/wiki/Инициация> - дата доступа 4.03.2011

Сегодня же, когда жизнь становится все сложнее и все динамичнее, и структура личности тоже усложняется, для полноценной жизни нужно все больше информации, в том числе о «секретах» брака и семейной жизни, особенно тогда, когда родительская семья была не благополучной или же семья была неполной. Отдельного разговора требует вопрос подготовки к семейной жизни тех юношей и девушек, которые выросли вне семьи, без родителей.

Вопросы, связанные с подготовкой подрастающего человека к будущей семейной жизни, являются общими проблемами идеологии, социализации в целом и воспитательного процесса в частности. Здесь важны и гражданская позиция юноши и девушки, так как она соотносится и с установкой на создание прочной семьи; и воспитание целеустремленности и трудолюбия, которые необходимы как для выполнения общественной производственной деятельности, так и для осуществления экономической и хозяйственно-бытовой функции семьи; и формирование личностных качеств, необходимых для успешного взаимодействия с другими людьми, в том числе с будущим супругом (супругой).

Таким образом, для эффективного выполнения будущих брачно-семейных ролей (жены, мужа, матери, отца, невестки, зятя и др.) молодым людям необходимы:

- система позитивных установок, направленных на создание прочной и счастливой семьи и ответственного выполнения всех семейных функций;
- система знаний о роли семьи, как в обществе, так и жизни отдельного человека; знание правовых норм, которые регулируют брачно-семейные отношения; специфики женской, мужской и детской психологии; об особенностях взаимодействия людей в семье; о психогигиене половых отношений и т.д.;
- умения и навыки по организации и рациональному ведению домашнего хозяйства, уходу за детьми, разрешению конфликтных ситуаций, организации досуга и т.д.

Чтобы сформировать у себя адекватную установку на брак и семью, необходимо уяснить, в чем их смысл, для чего они нужны. В настоящее время в нашей стране большинство семей находится в промежуточном состоянии, в переходе от традиционной модели к современной. Переплетение традиционных норм и инноваций могут быть весьма причудливы. Для юношей и девушек из разных родительских семей это означает необходимость преодоления сложившихся в семье родителей стереотипов и правил поведения, чтобы налаживать совместную жизнь с брачным партнером. Сложность в том, что у избравших друг друга мужчины и женщины, имеющих разный добрачный опыт, представления об укладе семейной жизни могут значительно отличаться. Другая проблема состоит в том, что на индивидуальном уровне на протяжении всей жизни на личность каждого оказывают влияние очень разные, подчас противоречивые социальные и частные обстоятельства.

Система установок формируется всем образом жизни общества и родительской семьи, в которой человек живет с самого своего рождения и где происходит формирование базовых основ его личности. Отношение к институтам брака и семьи зависит от того, как относится к ним общество, насколько связаны уважение к человеку, его статусу с наличием или отсутствием у него семьи, характеристиками его как семьянина, отношением общества к разведенным, одинокому проживанию, новым формам брачно-семейной жизни и т.п. Сегодня мы констатируем, что авторитет отдельного человека почти никак не связан с его семейным положением, что разведенные являются такими же кандидатами в жены и мужья, как и те, которые в браке не состояли, особенно, если у них на иждивении нет детей. В обществе к настоящему времени сложилось толерантное отношение и к разводу, и к фактическим сожительствам. Например, в нашем исследовании 2008 года зафиксировано, что родители детей школьного возраста весьма лояльно относятся к увеличению фактических браков без юридической регистрации. «Это нормально, нечего об этом беспокоиться» - такой точки зрения придерживается 26.4% женщин и 33.9% мужчин. «Хотя это и не очень хорошо, но ничего особо страшного в этом нет», - с таким суждением согласились 45.2% женщин и 41.7% мужчин.

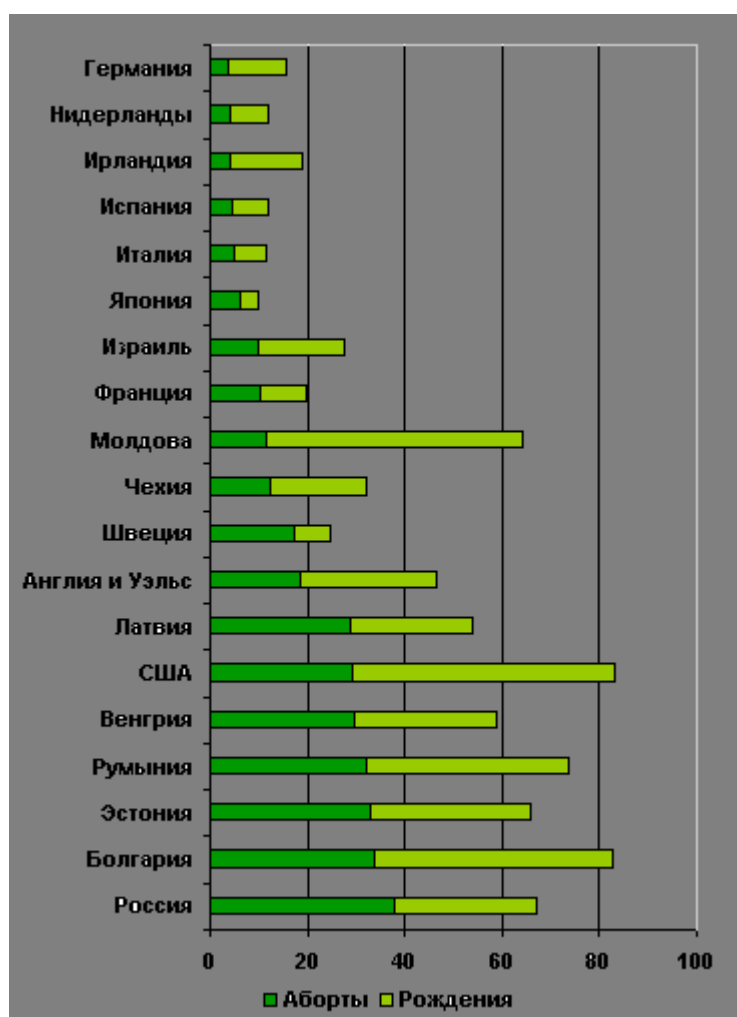
Прекращение брака стало массовым явлением и это порождает у определенной части населения, особенно у молодежи, легкомысленное отношение к институту брака, которое влечет такое же отношение к разводу. Заведомая установка супругов на возможный легкий разрыв отношений создает между ними непрочную связь, которая может распасться при первом же жизненном испытании. В обстановке общей терпимости к разводам, распространенности неудачных браков родителей установка на брак и семью будет неустойчивой. Такой социальной ситуации может противостоять только теплая интимная атмосфера родительской семьи, которая в индивидуальном порядке скажется на установках детей, даст им положительный импульс. К сожалению, дружных, сплоченных семей становится меньше, хотя потребность в них у людей не уменьшается.

Социологические исследования показывают, что молодежь из неполных и конфликтных семей гораздо хуже подготовлена к ролям мужа и жены, чем выходцы из стабильных и полных семей. Но даже если разобшенная и/или неполная семья не повлияли кардинальным образом на отношение молодых людей к семье как социальной ценности, они лишены того примера семейных отношений, которому можно следовать в будущем. Вот почему юношам и девушкам из неполных и конфликтных семей создать прочную семью гораздо сложнее, чем тем, кто воспитывался в счастливых, прочных, благополучных семьях.

Получение знаний о браке и семье предполагает какие-то систематические занятия. Имеется в виду теоретическая подготовка, включающая усвоение упорядоченных данных, важной и необходимой информации о разных аспектах брачно-семейных отношений. Особого внимания при теоретической подготовке юношей и девушек к будущей

семейной жизни приобретает вопрос о взаимоотношениях с представителями другого пола, который для многих предваряется приобретением раннего личного сексуального опыта. Речь должна идти о раннем половом просвещении мальчиков и девочек, так как к юношескому возрасту многие из них сегодня являются уже довольно опытными, причем такой опыт нередко имеет негативную окраску. В качестве доказательства можно привести данные об абортах в несовершеннолетнем возрасте, о статистике рождаемости, которая свидетельствует, что юных незамужних мам становится все больше и количестве ранних браков, где невеста еще не достигла 20-летнего возраста, о распространении болезней, передающихся половым путем.

Рисунок 1. Число живорождений, аборт и беременностей на 1000 женщин в возрасте 15-19 лет в некоторых развитых странах. Последние годы, за которые имеются данные. Россия – 1999*



*Страны на рисунке ранжированы по величине коэффициента абортов у женщин в возрасте 15-19 лет. Как видно, Россия лидирует по этому показателю среди представленных стран. Источник: [9]

Российский сексолог И.Кон приводит следующие данные: «За последние десятилетия доля подростков, имеющих опыт сексуальных контактов, значительно возросла. Например, по данным регионального исследования 1996 года "Репродуктивное здоровье российских женщин" (ВЦИОМ, CDC [США], USAID), более 70 процентов женщин, которым на момент опроса было 20-24 года, имели сексуальные отношения до достижения возраста 20 лет, тогда как среди женщин в возрасте 40-44 лет таких было менее половины. По данным обследований студентов Санкт-Петербурга, эта тенденция в большей степени проявилась среди девушек, чем среди юношей. Доля девушек-студенток, имевших добрачные сексуальные связи, за три десятилетия (с 1965 по 1995 год) увеличилась с 38 до 80 процентов. ... Сексуальная жизнь молодежи начинается в более раннем возрасте. Так, 12 процентов сексуально активных студентов в Санкт-Петербурге в 1995 году ответили, что начали сексуальную жизнь до достижения возраста 16 лет, тогда как в 1965 году их доля составляла всего 5 процентов». И.Кон обращает внимание на то, что к середине 1990-х годов возраст приобретения молодежью сексуального опыта в России стал сопоставимым с показателями западных стран и что средний возраст сексуального дебюта для девушек составляет 17,5 лет и 16,5 лет для юношей. К 18 годам, т.е. к совершеннолетию, доля имеющих сексуальный опыт достигает приблизительно 70-80 процентов для мужчин и более 50 процентов для женщин. [10]

По данным белорусских социологов, увеличивается количество ВИЧ-инфицированных молодых людей, которые заразились в результате сексуальных контактов (в 2005 году – 57.2%, а в 2007 – 66.8% от общего количества инфицированных). [11]

Но подготовка к будущему браку в сексуальной сфере должна фокусироваться, на наш взгляд, не на просвещении подростков о методах и видах контрацепции (хотя и такая информация полезна), а на необходимости сексуального воздержания до определенного возраста, до наступления психологической и социальной зрелости, и в идеальном случае – до вступления в брак. Половая зрелость – это стадия развития человека, когда он достигает способности к половому размножению. Сегодня в размножении человека определяющую роль играют не физиологические факторы, то есть сама способность к зачатию и вынашиванию здорового плода, а социальные. Как пишет Вл. Вершинин: «Начало физиологической зрелости (возможность рождения ребенка) за последние триста лет, по-видимому, стабильно держится на уровне тринадцати-четырнадцати лет. ...Социальной зрелости предшествуют длительный период детства, общее образование, профессиональная подготовка, служба в армии молодого человека и т.д. Так что в нынешних историко-экономических условиях прокормить себя и свою семью человек может только после 22, а то и 25 лет».[12] По обоснованным утверждениям российских исследователей, в последние десятилетия половая жизнь начинается раньше, а брачная – позже. [13]

Согласно данным Demoscope weekly в России ранние беременности (в возрасте до 20 лет) очень часто - незапланированные и нежеланные. В России, как и в ряде других стран, в 1970 – 80-е годы добрачные зачатия часто «прикрывались» скоропалительной регистрацией брака. Их называли браками «вдогонку». И невеста, будучи беременной, имела шанс родить ребенка уже в «законном» браке. К этому подталкивали традиции. Но такие вынужденные браки часто изначально оказывались высоко конфликтными, непрочными и распадались при первой возможности. Это сказывалось на цифрах: высоких показателях разводимости. К этому следует добавить, что одной из главных причин повышенной внебрачной рождаемости в самых молодых возрастах является низкая контрацептивная культура в начале сексуальной жизни.[14]

На наш взгляд, лучшее средство от заболеваний, передающихся половым путем, преждевременной беременности и разнузданности нравов - воздержание. Это можно расценивать как ханжество или консерватизм, но, нам представляется, что это просто трезвый взгляд на анализ ситуации в разных странах. Что касается Беларуси, то традиционная культура нашего народа, основанная на православных ценностях, убеждает в необходимости именно такого подхода в половом воспитании. Плодами цивилизации нужно пользоваться разумно, опыт западных стран должен служить предупреждением о пагубности раннего сексуального опыта. Ведь ни одна из стран, устремившихся по пути ранней сексуальности и раскрепощенности в этой сфере, не избежала роста венерических заболеваний, подростковой беременности, распространения СПИДа, не укрепила институты семьи и брака.

Вернемся к вопросу подготовки. Умения и навыки по организации семейной жизни ребенок получает прежде всего в родительской семье. Привлечение к выполнению различных семейных обязанностей, работ по дому дает детям много полезных навыков, которые пригодятся в дальнейшем при ведении собственного домашнего хозяйства и при самообслуживании. Юноши и девушки, имеющие различные практические умения, делают жизнь семьи более экономичной и разнообразной, а свою – более свободной. Реалии таковы, что каждый человек сегодня должен как уметь полностью обслуживать себя, так и быть готовым оказать услугу и помочь в делах другому члену семьи, без оглядки на свой биологический пол. С одной стороны, этого требует переосмысление положения и ролей в современной семье и обществе мужчины и женщины с позиций гендерного подхода. А с другой стороны, каждый здоровый человек должен быть самодостаточным в сфере быта, рассчитывать на собственные силы, уметь выполнять элементарные вещи, что обеспечивает ему определенную независимость, автономность. И что очень важно в связи с переходом к эгалитарной модели семьи, в которой должно быть гибкое распределение обязанностей по дому с учетом занятости супругов, их эмоционально-психического состояния, интересов и наклонностей. Наше исследование 2008 года показало, что более половины старшеклассников Беларуси считают необходимостью подготовку

к семейной жизни в школе. Причем, 44.9% учащихся думают, что необходимо приобретать навыки ведения домашнего хозяйства, а 26.7% - что нужно учить правильному распределению обязанностей в семье. 55.4% белорусских старшеклассников считают, что есть мужская и женская домашняя работа. И почти столько же согласны с тем, что дети школьного возраста должны постоянно принимать участие в работах по дому. 41.6% думают, что это участие должно быть эпизодическим, то есть нужно иногда выполнять отдельные поручения матери или отца. Такое видение подрастающим поколением своего места в доме говорит о том, что многие из них предпочтут устаревающий тип семьи, с гендерным разделением труда.

Согласно социологическим исследованиям недостатки в подготовке молодежи к выполнению хозяйственно-бытовой функции семьи в большей мере относятся к юношам. Однако симптоматичным в Беларуси является настроение девушек, многие из которых не желают брать на себя полную заботу и ответственность за организацию быта семьи. Настроения этих девушек можно понять, потому что их интересы выходят за рамки семейной сферы. Современная женщина (как и мужчина) должна иметь право выбора жизненного пути. Женщина может выбрать, что для нее важнее: быть только матерью и хозяйкой в доме, добиваться профессионального и общественного успеха или совмещать профессиональные и семейные роли. Как показывают многие исследования, большинство женщин в нашем обществе хотели бы совмещать оба устремления. Это очень сложный путь, учитывая все социальные обстоятельства. Даже в развитых и экономически благополучных странах это очень непросто, а в нашей стране сложнее в несколько раз. Если девушка/женщина ставит перед собой цель создать хорошую семью (будучи теоретически и практически плохо к этому подготовленной) и одновременно добиться признания в профессиональной сфере, она должна заранее знать, что решение поставленных задач возможно лишь при благоприятном стечении очень разных обстоятельств. В частности, у нее должен быть супруг с современными взглядами, лишенных всяких традиционных предрассудков о месте женщины в обществе и семье, готовый к активному участию в выполнении обязанностей по дому, уходу за детьми и их воспитанию.

Но как бы хорошо теоретически и практически не были подготовлены молодые люди к будущей семейной жизни, этого недостаточно для достижения счастья в браке и прочности брачно-семейного союза. Во-первых, нужен тот избранник (та избранница), который действительно является «другой половинкой», с которым будет достигнута совместимость по ряду параметров: сексуальных, эмоционально-психологических, культурных, моральных, мировоззренческих. Во-вторых, необходимы личностные качества, прежде всего нравственно-психологические, которые обеспечивают процесс адаптации в первые годы брака, а затем и в последующие. В-третьих, нужны объективные условия для нормальной совместной жизнедеятельности (жилье, финансовые средства, необходимые предметы быта и т.д.).

Одна из проблем добрачного периода заключается в том, что ожидания молодежи слишком завышены и что, предъявляя довольно высокие требования к своему будущему супругу (будущей супруге), молодые люди сами далеко не всегда отвечают этим требованиям. То есть существует значительный разрыв (ножницы) между требованиями к себе и ожиданиями от партнера. Например, в нашем исследовании 2008 года более 80% старшеклассников и старшеклассниц при выборе качеств для хороших мужей и жен называли супружескую верность. Что касается их самих, то только 37.3% считают, что им присуща верность. Умение признавать свои ошибки как обязательное условие совместной жизни должно быть у супругов по мнению 75% учащихся, лично же для себя отметили это качество как характерное только 55% респондентов.

Итак, приходит время, когда люди озадачиваются выбором брачного партнера. Конечно, хотелось бы думать, что они всегда действуют осознанно и рационально. Но в свете открытия коллективного бессознательного мы должны признать, что очень многое остается за пределами осознаваемого нами. Уместно сослаться на К.Юнга, который в своей работе «Брак как психологическое отношение» пишет о том, что молодым людям недоступно полное понимание другого человека и мотивов его поведения, также как и самого себя и своей мотивации. По его утверждению люди руководствуются в основном неосознанными мотивами. При этом субъективные ощущения говорят о том, что они поступают осознанно. «Чем больше размеры бессознательного, тем меньше при вступлении в брак идет речь о свободном выборе, что субъективно проявляется в ощущении влюбленности как веления судьбы. Там же, где нет влюбленности, все равно может быть принуждение, правда в менее приятной форме». [15]

Тем не менее, социологи довольно часто изучают мнения людей о мотивах вступления в брак. Как оказывается, они существенно зависят от социального положения вступающих в брак, их пола, возраста, ценностной структуры. У большинства молодых людей основным мотивом вступления в брак является любовь (исследования Н.Г.Юркевича, 1970; Э.Тийт, 1975; Д.М.Чечота, 1976; А.Г.Харчева, 1979; С.И.Голода, 1984, 1990 и др.). [16]

Наше исследование 2008 года показало, что на ретроспективный вопрос о мотивах вступления в брак большинство зрелых мужчин ответили – любовь (71.8%), затем назывался расчет (10.4%), беременность жены или родившийся ребенок (4.6%). Небольшое количество называли симпатию, желание иметь детей, желание быть вместе, взаимопонимание, боязнь одиночества и др. У женщин этого же возраста на первом месте тоже была любовь (67.2%), далее назван такой мотив как взаимопонимание (6.8%), затем беременность (6.7%). Назывались симпатия, желание быть вместе, желание создать семью, желание иметь детей и др.

Брачное поведение связано с понятием «брачный выбор». Брачный выбор означает процесс, в результате которого из большой совокупности возможных партнеров выбирается единственный человек, с которым затем вступают в брак. [17] Эта селекция происходит поэтапно и на основании ряда

критериев. В социологии и психологии довольно хорошо проработана тема брачного выбора, существует множество теорий, как это происходит. Сначала поговорим о критериях отбора, которые глубоко проанализированы американскими исследователями и российскими социологами Антоновым А.И., Медковым В.М.

Итак, процесс брачного отбора исторически конкретен и зависит от социально-экономических, идеологических, культурных и других условий. Он как бы вписан в конкретную социальную матрицу и зависит от многих причин. Одна из них связана с тем, что на разных этапах общественного развития существуют разные пространственные возможности для выбора. Например, сегодня с помощью Интернет можно найти себе брачного партнера на другой стороне планеты; и очень ограниченное пространство существовало, скажем, в средневековье в рамках одного поселения и одного круга людей. Вторая причина в том, что брачный отбор зависит от степени свободы человека и его самостоятельности в определенном обществе. Для современных обществ характерен свободный выбор мужчины и женщины друг друга, добровольность союза; для традиционных – выбор родителями подходящих партнеров для своих детей, брак по воле родителей из ограниченного круга предпочтительных супругов.

Все общества можно разделить на те, где допускаются повторные браки, и те, где они невозможны. В первом случае речь идет о возможной «серийной моногамии», или последовательной полигамии. При таком подходе выбор необычайно широк, так как включает всех взрослых людей, состоящих и не состоящих в браке. Любой из них постоянно доступен для брака, так как развод не составляет большого труда. И таким образом каждый мужчина и каждая женщина могут рассматриваться как потенциальные супруги. Что касается культур, где повторные браки не допускаются, в обществах, так называемой «жесткой моногамии», пространство выборов исключает всех тех, кто уже состоит в браке. В европейских обществах уже несколько десятилетий осуществляется переход от жесткой к серийной моногамии.

К факторам брачного отбора относятся:

- историческое правило эндогамии и экзогамии; при эндогамном принципе выбор должен происходить в границах собственной этнической группы, экзогамия же предписывает выбор за пределами своей группы, что направлено прежде всего на предотвращение браков между близкими родственниками;

- факторы гомогамии и гетерогамии; при гомогамии выбор партнера связан с наличием у избранника (избранницы) схожих характеристик (психологических, физических, социальных и др.), а при гетерогамии тенденция противоположна, т.е. партнер должен отличаться по многим признакам. [18]

К социологическим фильтрам брачного отбора относят возраст женихов и невест, их этническую принадлежность, социальный и экономический статус, уровень образования, уровень интеллекта, внешние

данные, совместимость внутренних часов («жаворонки» и «совы»), религию, брачный статус. [19] В современных браках элементы гомогамии и гетерогамии могут смешиваться. Например, в нашем исследовании 2008 года во многих браках отмечался более высокий уровень образования у жен.

Во второй половине XX столетия в США было разработано множество теорий брачного выбора. Рассмотрим некоторые из них.

Б. Мурстейн (Murstein B.J.) (в другой транскрипции Б.Мурштейн) разработал теорию под названием «стимул-ценность-роль». Сущность теории сводится к трехэтапному процессу отбора брачного партнера. На первом этапе происходит стимуляция, т.е. действуют факторы, которые побуждают индивидов к коммуникации. На этой стадии при первом контакте должно что-то произойти, что заинтересует людей друг в друге (внешние данные, голос, манера поведения, статус и т.д.). На втором этапе происходит оценивание, когда происходит взаимная оценка качеств друг друга, установок, выполнения ролей, планов на будущее и т.д. На третьем этапе «примеряются роли», устанавливается ролевая совместимость, происходит «притирка» друг к другу.

Теория комплементарных потребностей принадлежит Р.Ф.Уинчу (Winch R.F.). Ее суть заключается в том, что люди предпочитают выбирать себе в супруги тех, чьи психологические особенности противоположны и комплементарны (дополнительны) их собственным, т.е. это соответствует выражению «противоположности притягиваются». Например, человек нерешительный выберет того, кто может принимать решения и нести за них ответственность. Человеку разговорчивому будет нужен «слушатель». А доминантному – тот, кто может подчиняться.

Р.Сентеру (Center R.) принадлежит инструментальная теория влечения в любви. Согласно ей люди выбирают тех партнеров, которые обеспечивают максимум удовлетворения их потребностей при минимуме затрат со своей стороны. В отличие от Уинча Сентер считает, что у разных людей иерархия потребностей разная. К тому же у женщин есть одни потребности, у мужчин – другие. Выбирая друг друга, они могут удовлетворять свои нужды с помощью партнера.

Дж. Хоманс (George K. Homans) предложил теорию обмена ценностями как материальными, так и нематериальными. Согласно этому автору каждому обществу присуща некая шкала ценностей, в соответствии с которой выстраивается человеческое поведение. Речь идет не только о материальных вещах, но и о социальных, моральных, физических (например, внешняя красота, сексуальная привлекательность, способность к деторождению) и других. Имеющиеся ценности вовлекаются в обмен. Один человек меняет некую свою ценность на ценность другого человека, которой у него нет и которую он хотел бы приобрести.

Эту теорию развивали и в России. Например, Вл.Басун в статье «Человек как товар и покупатель на сексуально-брачном рынке» приводит ряд аналогий правил брачного выбора законам экономических отношений. [20] Существует некий брачный рынок, гипотетическое пространство, где

встречаются продавцы и покупатели со своими товарами. На нем происходят сделки по ценам, которые определяются балансом между спросом и предложением на эти товары. И здесь можно вспомнить старинные традиции сватовства на Руси, которым были присущи выражения: «У вас есть товар, у нас – покупатель». На современном рынке любви стоимость мужчины и женщины должны быть примерно одинаковыми. В случае если по какой-то причине сделка состоялась с нарушением этого правила, более дорогостоящая сторона при напряжениях в отношениях будет постоянно напоминать о неравноценности обмена. Например, молодая красивая женщина, вышедшая замуж за богатого немолодого мужчину в случае его разорения будет упрекать его в том, что она в нем ошиблась, отдав ему свою молодость и красоту, не получив взамен финансового благополучия. В случае собственной неравноценности партнеры должны оговорить (не прямо, а метасообщениями) величину и форму доплаты. Вл.Басун для объяснения дел на рынке брачно-семейных отношений даже ввел понятие «спекулятивный капитал», которое применяется в экономической теории. Под спекуляцией понимается продажа товара за цену более высокую, чем его себестоимость. При брачном отборе спекуляция выглядит как намеренное введение партнера в заблуждение по поводу собственных достоинств и стоимости. Автор обращает внимание на то, как много терминов и высказываний на «любовном рынке» имеют экономическую окраску. Вспомните: «она тебя не стоит», «он не ценит меня», «они достойны друг друга», «дорогая/дорогой», «бесценная моя» и т.д.

Но вот выбор состоялся, принято решение о вступлении в брак. Отпраздновали свадьбу. Начинается совместная жизнь. Первый этап семейной жизни – молодая семья.

Проблемы молодой семьи в целом рассматривались социологами В.И. Зацепиным, Т.А.Гурко, И.Ф. Дементьевой, В.А. Каблуковым, Ю.Я. Королевым, М.Н. Красновой, В.Т.Лисовским, М.С. Мацковским, И.Г. Неудачиной, О.А.Раковской, В.А.Сысенко, А.Г. Харчевым, И.О. Ястребовой и многие др. Стабильность и устойчивость молодых семей изучали С.И. Голод, Е.И. Иванова, В.И. Косачева, С.Д. Лаптенко, В.М. Розин, В.В. Солодников, Н.Г. Юркевич и др.

Многие социологи считают, что *молодая семья* должна иметь три признака: 1) возраст супругов не должен превышать 30 лет (что соответствует понятию молодого человека⁴); 2) стаж семейной жизни – до 5 лет (это период, когда идет интенсивный процесс формирования семьи, рождается первый, а нередко единственный, ребенок); 3) для каждого из

⁴ Возрастные рамки, позволяющие относить людей к молодежи, различаются в зависимости от конкретной страны. Как правило, низшая возрастная граница молодежи 14-16 лет, а высшая – 28-35 лет. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Молодёжь> - дата доступа 4.03.2011. В нашей стране к молодым людям относят лиц от 14 до 31 года. Право вступать в брак в соответствии с законодательством появляется в возрасте 18 лет.

супругов этот брак является первым (предполагается, что состояние до этого в другом браке «обременяет» супругов определенным опытом).

Спецификой данного этапа является процесс освоения мужчиной и женщиной новых для них брачно-семейных ролей, адаптация молодоженов к семейной жизни. Один из социологов, который детально проработал вопросы супружеской и семейной адаптации, В.А.Сысенко.[21] Понятие адаптации отражает умение приспособиться к новым обстоятельствам, жизненным условиям с учетом своих интересов и потребностей семейной группы. Показателем успешной адаптации является субъективное ощущение удовлетворенности браком и семейной жизнью. Среди общих адаптационных способностей В.А.Сысенко называет умение сотрудничать, общаться, осуществлять самоконтроль, выбирать адекватный тип поведения в разных ситуациях.

После вступления в брак происходит первичная адаптация молодоженов, которая заключается в том, чтобы привести в соответствие представления о модели отношений в браке с их действительными отношениями. Трудности становления современных брачных союзов связаны с ломкой устоявшихся стереотипных взглядов на выполнение ролей мужчиной и женщиной в семье и усвоением новых. Еще Фридрих Ницше⁵ говорил, что «хороший брак покоится на таланте к дружбе». А ведь дружба возможна только среди равных.

Брачная адаптация представляет собой постепенный процесс взаимного приспособления супругов, в основании которого лежат привязанность и теплые чувства (любовь, симпатия, влюбленность, дружба). Однако, как подчеркивают многие психологи и социологи, даже большие чувства не гарантируют успешной адаптации. Ведь у любовного романа и у брака разные законы. Сошлемся на мнение еще одного выдающегося человека – Александра Ивановича Герцена⁶. «Сожитие под одной крышей само по себе вещь страшная, на которой рушилась половина браков. Живя тесно вместе, люди слишком близко подходят друг к другу, видят друг друга слишком подробно, слишком нараспашку и незаметно срывают по лепестку все цветы венка, окружающего поэзией и границей личность», - вот так образно описал А. И. Герцен процесс супружеского привыкания и угасания чувств.

И еще две цитаты, которые в образной художественной форме позволяют понять основные правила супружеской жизни. «Жениться – это значит наполовину уменьшить свои права и вдвое увеличить свои

⁵ *Фридрих Вильгельм Ницше* (нем. Friedrich Wilhelm Nietzsche, 1844 – 1900 гг.) – немецкий мыслитель, классический филолог, создатель самобытного философского учения, которое носит подчеркнуто неакадемический характер и поэтому имеет широкое распространение, выходящее далеко за пределы научно-философского сообщества. http://ru.wikipedia.org/wiki/Ницше,_Фридрих_Вильгельм – дата доступа 4.03.2011

⁶ *Александр Иванович Герцен* (1812 – 1870 гг.) – русский писатель, публицист, философ, революционер.

обязанности», - сказал в XIX веке Артур Шопенгауэр.⁷ А Андре Моруа⁸ в XX столетии заметил: «Удачный брак – это строение, которое нужно каждый раз реконструировать». То есть, вступление в брак – это начало (или продолжение) работы над собой и над развитием отношений о своим партнером.

Брачная адаптация должна произойти:

- к основным ценностям и жизненной философии своего партнера;
- к брачным ролям, к новым обязанностям и правам, к разделению труда;
- к профессиональной деятельности супруга/супруги;
- к образу жизни, потребностям, интересам и привычкам супруга/супруги (а людям подчас бывает трудно принять другого именно в мелочах. Можно вспомнить И.С.Тургенева, который вложил в уста своего героя Базарова в романе «Отцы и дети» в довольно грубой форме такую мысль: «Человек все в состоянии понять – и как трепещет эфир, и что на солнце происходит, а как другой человек иначе сморкается, чем он сморкается, этого он понять не в состоянии»);
- к темпераменту, характеру, ко всему психическому миру партнера;
- к физиологическим особенностям другого пола, в том числе к сексуальной жизни с ним. [22]

Именно с интенсивностью процесса адаптации сразу ко многим вещам связаны основные проблемы молодоженов. Сысенко В.А. выявил взаимосвязь между наличием общих адаптационных способностей индивида с межличностным взаимодействием в браке. Комбинация способностей и степень их развитости позволила выявить несколько типов личности: 1. высокоадаптированные, 2. среднеадаптированные, 3. низкоадаптированные, 4. дезадаптированные.

Высокоадаптированные индивиды имеют очень хорошие способности к общению и сотрудничеству; они от природы «хорошие психологи»; у них высокая способность к самопознанию и рефлексии. Они дружелюбны, трудолюбивы, радушны, открыты, оптимистичны и т.д. У них высокая степень самоконтроля. Они ответственно относятся к своим обязанностям, психически здоровы. Другими словами, это интеллектуально и нравственно развитые люди. Они адекватно реагируют на любые ситуации и действуют с учетом обстоятельств, как социальных, так и семейных. Именно такие люди составляют ядро стабильных и успешных браков.

Среднеадаптированные индивиды характеризуются неравномерным развитием личностных качеств и адаптационных способностей. Они могут иметь хорошие задатки к эмоциональному взаимодействию, но при этом не всегда могут контролировать свои чувства.[23] Это люди, с так называемыми

⁷ Артур Шопенгауэр (нем. Arthur Schopenhauer, 1788 -1860 гг.) - немецкий философ. Один из самых известных мыслителей иррационализма, мизантроп, тяготел к немецкому романтизму. http://ru.wikipedia.org/wiki/Шопенгауэр,_Артур – дата доступа 4.03.2011

⁸ Андре Моруа (фр. André Maurois, настоящее имя Эмиль Саломон Вильгельм Эрцог, Émile-Salomon-Wilhelm Herzog, 1885 – 1967 гг.) - французский писатель и член французской академии. Впоследствии псевдоним стал его официальным именем. http://ru.wikipedia.org/wiki/Моруа,_Андре – дата доступа 4.03.2011

акцентуациями⁹. Акцентуированная личностная черта представляет собой нормальную особенность характера (или личности), при которой отдельные черты чрезмерно усилены. Вследствие этого обнаруживается избирательная уязвимость в отношении одних психогенных воздействий при сохранении хорошей устойчивости к другим. Считается, что акцентуации не являются психическими расстройствами, хотя по ряду своих свойств схожи с расстройствами личности. [24] Акцентуированные черты могут создавать значительные трудности в супружеских отношениях. По некоторым данным такие люди составляют до 50% населения в конкретной стране. [25]

К низкоадаптированному типу личности относятся люди, страдающие алкоголизмом, различными нервно-психическими расстройствами (устойчивые страхи, депрессии, психастения и др.), наркоманы, а также лица со слабой или средней умственной отсталостью. По данным Всемирной организации здравоохранения в промышленно развитых странах в 1970-е – 1980-е годы интегральная группа лиц, имеющих названные отклонения, составляла от 12 до 22%. [26] Есть основания полагать, что в наше время это количество значительно больше, так как во многих странах увеличивается количество людей, зависимых от алкоголя и наркотиков

В обществе есть еще индивиды, у которых имеются прогрессирующие формы шизофрении, маниакально-депрессивный психоз; есть люди, имеющие тяжелые мозговые травмы и тяжелые формы умственной отсталости. Как правило, они лишены юридической дееспособности и в брак вступать не могут. Эти категории граждан являются дезадаптированными личностями, они составляют от 1 до 5% населения в развитых странах. [27]

Уровень брачной адаптации будет разным при разных комбинациях лиц, имеющих тот или иной тип способностей к приспособлению к жизни в браке. Естественной основой адаптационных способностей являются врожденные и приобретенные черты: центральная нервная система, темперамент, характер.

Все эти естественные трудности по взаимной адаптации мужчины и женщины к брачной жизни нередко заканчиваются временным дезертирством из семьи или желанием вовсе разорвать брачные отношения. Не случайно самое большое количество разводов приходится на первые годы совместной жизни.

К факторам риска успешности брачно-семейных отношений и деструктивности молодой семьи относятся:

- заключение брака в раннем возрасте (до 20 лет);
- беременность невесты или рождение ребенка, вынуждающие к заключению брака;
- несоответствие установок и ожиданий от брака у мужа и жены;
- несогласие большинства окружающих с брачным выбором женщины или мужчины, а также неодобрение брака родителей супругов;

⁹ Термин «акцентуация» в 1968 году ввёл немецкий психиатр Карл Леонгард, который употреблял его в словосочетаниях «акцентуированная личность» и «акцентуированная черта личности». [http://ru.wikipedia.org/wiki/Акцентуация_\(психология\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Акцентуация_(психология)) – дата доступа 4.03.2011

- легкомысленное отношение супругов к браку.

Одной из главных причин распада молодых браков исследователи называют неподготовленность молодежи к семейной жизни.

Однако многие браки выдерживают испытания и налаживают совместную семейную жизнь. Формирование семьи как процесс характеризуется непрерывностью, длительностью, а также различной степенью интенсивности, которая зависит как от объективных, так и субъективных факторов. К признакам успешного формирования семьи на первой стадии ее развития следует отнести:

- рождение ребенка – детей,
- успешное выполнение семьей социальных и индивидуально-личностных функций,
- высокий уровень сплоченности семьи,
- справедливое распределение обязанностей,
- налаженность отношений с родителями обоих супругов,
- удовлетворенность браком со стороны обоих супругов.

Объективными трудностями молодой семьи являются жилищная проблема и низкий уровень доходов, что обусловлено отсутствием стабильных и высоких заработков, низким социальным статусом, неопытностью, нередко маргинальным социальным состоянием молодых людей (продолжение образования, приобретение профессии, поиск работы и т.д.). По данным нашего исследования 2002 года более трети молодых минских семей жила с родителями одного из супругов. Другая треть молодых семей имела собственное жилье. Около четверти молодых супругов снимали комнату или квартиру, остальные жили в домах, являющихся муниципальной или ведомственной собственностью. Уровень удовлетворенности жилищными условиями примерно одинаковый у состоящих и не состоящих в браке людей. Более 70% считали их в той или иной мере хорошими. Однако удовлетворенность жильем относительна, потому что многие из молодых людей хотели бы улучшить свои жилищные условия в ближайшее время и выдвигали такую жизненную цель в качестве приоритетной.

Молодая семья выполняет все функции. Но репродуктивная функция – важнейшая из них. Именно в молодой семье рождается большинство детей. Одна из современных характеристик семьи – планирование. Когда и сколько иметь детей супруги решают сами и стараются следовать своим планам. Одного ребенка в семье хотят иметь 10.1% молодых женщин Минска и 19.4% мужчин-минчан этого же возраста. Идеалом для большинства столичной молодежи Беларуси является двухдетные семьи. Но, сравнивая объективные показатели рождаемости и планы молодежи, мы должны констатировать, что существует большой разрыв между желаемым и действительным количеством рождающихся детей. Основная причина, которая является помехой для реализации планов, финансово-экономическая. Второй по значимости является состояние здоровья мужчин и женщин. По данным нашего исследования,

экономическая стабильность, хорошее здоровье, уверенность в завтрашнем дне – основные условия для продолжения рода у белорусской молодежи.

Кроме жилищных и материальных трудностей в числе самых значимых проблем молодой семьи в Минске в 2002 году были трудности, связанные с отсутствием возможностей для реализации жизненных планов; нехватка времени для самообразования и повышения квалификации; затруднения с получением интересной творческой работы; недостатки профессиональной подготовки; плохое состояние медицинского обслуживания.

Рождение ребенка не только большая радость, но и серьезное испытание для молодых людей и их отношений. Приведем данные, которые получены недавно американскими учеными из Медицинского института Восточной Виргинии (США), которые изучили около 28 тысяч родителей, и установили, что каждый десятый отец после рождения ребёнка страдает депрессией. Как правило, депрессия начинается уже на первом триместре беременности жены или сразу после рождения ребёнка. При достижении ребёнком возраста 3-6 месяцев уровень молодых отцов, страдающих депрессией, возрастает до 25,5%. Учёные объясняют это тем, что в этом возрасте ребенок особенно часто плачет, становится требовательным, а кроме того, изменяется образ жизни родителей, отношения их с друзьями и родственниками. Проблема заключается в том, что депрессия родителей приводит к тому, что в 3,5 года у ребенка возникают эмоциональные и поведенческие проблемы, к 7 годам возникает риск психического расстройства, а к 16 годам возможно проявление чрезмерной агрессии у детей, независимо от их пола.[28]

После рождения ребенка очень часто любовь женщины переключается с мужчины на ребенка. Младенец с момента рождения перестраивает весь образ жизни супружеской пары. И супруги должны понимать, что происходит, и приспосабливаться к новой структуре семьи, к новому характеру отношений. Как пишет российский психолог Р.В.Овчарова, «традиционная фунуционально-ролевая согласованность супругов, их внимательность друг к другу, неконфликтность в общении способствуют и становлению у них позитивного принятия родительских функций: самостоятельности в воспитании, нестрогости и нераздражительности по отношению к нему, отсутствию ощущения “мученичества” в выполнении роли родителя. Это выражается в дальнейшем в стремлении к демократическим отношениям с ребенком и связано с учетом его субъективности, потребностей, стремлений, желаний, некоторой самостоятельности в принятии решений».[29]

Уход за новорожденным по-прежнему является прерогативой матери. Отцы, как правило, не осуществляют непосредственного ухода за новорожденными. Активный контакт с ребенком у мужчин начинается с 1.5 – 2-х лет, а то и позже. [30] Однако экспериментально доказано, что психологически подготовленные мужчины получают удовольствие от наблюдений за малышом и от прикосновений к ним уже с самого их рождения, и практически не уступают в искусстве ухода за младенцем. Чем

раньше мужчина приобщается к уходу за ребенком и чем увлеченнее он это делает, тем сильнее становится его отцовская любовь. [31]

Наше исследование 2002 года тоже подтверждает, что современные молодые женатые мужчины ощущают большую потребность в выполнении воспитательной функции, чем предыдущие поколения мужчин. Возможно, это происходит под давлением более настойчивых требований их жен и постепенным разрушением гендерных стереотипов.

Зрелая семья имеет стаж совместной жизни от 5 до 20-25 лет, в ней есть ребенок или дети разных возрастов; супруги находятся в активном трудоспособном возрасте; в семье эффективно выполняются все функции. Материальное положение становится устойчивым. В жизни семьи это время наибольшей активности и в экономической сфере, и в хозяйственно-бытовой, и в воспитательной. Для многих пар наступает этап стабильности. Как утверждал Ж.-Ж. Руссо: «...Ежели супруги много лет любят друг друга, то влюбленность неприметно переходит в сладостную привычку и пылкая страсть сменяется нежной дружбой». В условиях профессиональной и бытовой загруженности эмоциональная общность проявляется в стремлении помочь друг другу, взаимной поддержке.

Основными источниками нарушения жизнедеятельности семьи являются профессиональные перегрузки и новые жизненные проблемы, связанные с возрастными особенностями детей и их воспитанием. Перед некоторыми супругами может возникнуть проблема сохранения эмоционально-духовной общности. Именно на этом этапе могут проявляться эмоциональное остывание, супружеская измена, сексуальная дисгармония. Устоявшаяся жизнь и привычный образ жизни могут таить в себе опасность скуки, усталости супругов друг от друга. Больше шансов спокойно пережить этот период у тех, кто не только озабочен семейными заботами, но имеет разные увлечения, любимые занятия, социально значимые дела. Вспомним слова А.И.Герцена, который писал: «Частная жизнь, не знающая ничего за порогом своего дома, как бы она ни устроилась, бедна».

В зрелой семье муж и жена находятся в среднем возрасте, они уже многого достигли, но еще и многое впереди. Дети теперь требуют несколько меньше времени и забот, чем это было на первой стадии – в молодой семье. Они уже могут активно вовлекаться в жизнедеятельность семьи и оказывать помощь родителям в ведении домашнего хозяйства. Но постепенно задачи родителей, касающиеся детей, видоизменяются. Необходимо думать о будущем детей, получении ими образования, трудоустройстве. Родительские роли и воспитательная функция наполняются новым содержанием. Дети обладают большей свободой, а родители становятся старшими товарищами, советчиками, помощниками. У родителей появляется больше свободного времени, которое они могут тратить на себе, свое развитие. Стабильность в семье поддерживается на этом этапе с помощью устоявшихся правил, отлаженных типов взаимодействия как для разрешения возникающих бытовых и социальных проблем, так и для предотвращения сложностей.

Стадия «опустевшего гнезда» (empty nest) начинается с того момента, когда из семьи уходят повзрослевшие дети (или ребенок), обозначает период в семейном цикле, который наступает после того, как младший из детей покидает родительский дом. Она может быть названа и стадией прародительства. «Опустевшее гнездо» - это стадия в жизни нуклеарной семьи. В расширенной семье отделения взрослых детей не происходит, а вступившие в брак дети (сын, дочь) приводят в дом свою супругу/своего супруга и семья становится еще больше.

В нуклеарной же семье это время, когда родители должны переключиться с родительской на другие роли. Постепенно, в связи с увеличением средней продолжительности жизни этот процесс становится все более важной задачей. Например, в США, женщины, которым в 1998 году исполнилось 40 лет, в среднем, будут жить еще 41,1 года, а мужчины того же возраста могут ожидать, что их жизнь продлится в течение еще 36,4 лет. (Исходя из того, что средняя продолжительность жизни женщин в США – 81,1 года, а мужчин – 76,4 года). Эта стадия цикла семейной жизни может оказаться сложной, если партнеры за долгие годы совместной жизни с детьми отдалились друг от друга, выработали различные интересы, отвыкли проводить много времени вместе. Некоторые люди среднего и старшего возраста полностью принимают на себя ответственность за воспитание своих внуков, становясь для них постоянными «суррогатными родителями» в случае, когда их взрослые дети разводятся или сталкиваются с иными проблемами. [32]

В Беларуси ситуация иная, потому что продолжительность жизни людей меньше, а разница между средней продолжительностью жизни мужчин и женщин составляет около 12 лет. Участие бабушек в воспитании внуков гораздо активнее, чем участие дедушек. К пенсионному возрасту многие женщины уже одиноки. Отметим, что эта проблема у нас пока изучена недостаточно.

На стадии «опустевшего гнезда» супруги находятся в предпенсионном или пенсионном возрасте. Они опять остаются вдвоем и им нужно проходить новый этап адаптации, изменять свой образ жизни. Когда взрослые дети покидают дом, родители могут переживать кризис, последствия которого разнообразны. Но постепенно кризис преодолевается, устанавливаются новые связи с семьями своих детей, вырабатываются какие-то новые правила взаимодействия с новыми родственниками и свойственниками. Именно тесный контакт со своими взрослыми детьми может стать условием для возобновления родительского и супружеского счастья.

Функциональный облик «опустевшей» семьи значительно изменяется. Репродуктивная функция отсутствует. Экономическая деятельность, как правило, тоже отсутствует, основным источником доходов является пенсия, поэтому уровень жизни пожилых супругов понижается. Это касается нашей страны. В странах же западной Европы пенсионный возраст часто воспринимается весьма позитивно, так как у супругов появляется больше

возможностей для отдыха, развлечений и путешествий. Во второй половине XX века пенсионеры из самых развитых стран Европы составляли чуть ли не основную часть путешественников.

Как уже говорилось, воспитательная функция может осуществляться уже в отношении внуков. Стадия прародительства (появление внуков) начинается обычно в 48 – 50 лет и длится менее 10 лет у мужчин и около 25 лет у женщин. И в России и в Беларуси роль дедушки весьма непродолжительна, потому что средняя продолжительность жизни мужчин составляет около 64 лет.

Но взрослые дети могут и не обращаться к бабушкам и дедушкам за помощью в воспитании своих детей. Нужно отметить, что к услугам родственников в воспитании детей сегодня прибегают реже, чем раньше. Некоторые сферы деятельности, которые ранее считались прерогативой семьи и способствовали ее существованию как группы, постепенно переадресованы другим институтам. Воспитание детей доверяется с раннего возраста детским дошкольным, а затем школьным учреждениям. Молодым семьям помощь оказывает государство, например, в виде ссуд на строительство жилья. Материальную помощь людям пожилого возраста оказывают, как правило, не их дети, а они сами зарабатывают себе пенсию в течение своей трудовой деятельности. Объективно это уменьшает степень необходимой связи между родственниками. «В определенной мере основы единства и структуры семейной группы оказываются, таким образом, пошатнувшимися, а то, что позволяло осуществлять обмены и переговоры на личностном уровне, отныне все чаще и чаще перекладывается на институты, действующие в их собственной логике». [33]

Особое значение на стадии «опустевшего гнезда» приобретает рекреационная функция. Пожилые люди должны больше заботиться о своем здоровье, дольше отдыхать. Но выигрывают те, кто старается продолжать активный образ жизни. Недавние исследования показали, что самый счастливый возраст у людей – после 74 года (в Германии и США). Отсутствие ответственности, финансовая безопасность, больше времени для себя и для досуга – все эти факторы делают 74-летних самыми счастливыми людьми на Земле. Исследование проводилось на основании ответов на анкету людей различных возрастов в Германии и США. Они должны были оценить уровень счастья в баллах в баллах от 1 до 7. Средний балл подростков составил 5,5, у 40-летних упал ниже 5, а у 74-летних зашкалил за 5,9, передает MIGnews.[34]

Со временем, когда один из супругов умирает, другой должен искать новые способы жизни, перестраивать свои отношения с отдельно проживающими взрослыми детьми. На этой стадии отдельно проживающие дети сталкиваются в проблемой ухода за старым человеком и решать ее они должны достойно. Приведем высказывание Леонардо да Винчи¹⁰: «От наших

¹⁰ *Леона́рдо ди сер Пьё́ро да Винчи* (итал. Leonardo di ser Piero da Vinci, 1452 – 1519 гг.) – великий итальянский художник (живописец, скульптор, архитектор) и учёный (анатом, естествоиспытатель), один из крупнейших представителей искусства Высокого Возрождения, яркий пример «универсального человека»

родителей мы получили величайший и бесценный дар – жизнь. Они вскормили и взрастили нас, не жалея ни сил, ни любви. И теперь, когда они стары и больны, наш долг – вылечить и выводить их!» А Цицерон¹¹ сказал: «Любовь к родителям – основа всех добродетелей».

Но не следует преувеличивать образовавшийся разрыв между поколениями. Эта пропасть скорее миф, нежели реальность. На его разрушение было направлено исследование американского психолога Лилиан Тролл¹², которая провела критический обзор литературы, посвященной отношениям между поколениями. Ее интересовал характер общения, помощи и влияния, свойственный межпоколенным отношениям середины жизни. Согласно Л.Тролл дети, достигшие среднего (зрелого) возраста, обычно живут относительно недалеко от своих родителей и регулярно видятся и разговаривают с ними. Но это не означает, что оба поколения живут в одном доме. Поскольку каждое поколение высоко ценит свою независимость, то менее 10% престарелых родителей живут в одном доме со своими детьми, и многие делают это только тогда, когда экономические трудности или физические болезни не оставляют им другого выбора.

Большинство родителей среднего возраста имеют также регулярные контакты со своими взрослыми детьми. Эта связь усиливается, как правило, тогда, когда у родителей или у детей возникают проблемы. В период кризисов и возникших проблем члены семьи склонны спланиваться, но после того, как кризис проходит, они возвращаются к своим обычным моделям взаимодействия. Тролл отмечает, что родители пытаются оказывать влияние на поведение своих детей гораздо чаще, чем дети делают это в отношении родителей. При этом все советы в оба адреса обычно носят практический характер. Например, родители или их дети пытаются повлиять друг на друга, чтобы перебороть вредные привычки (например, бросить курить), разумно питаться, следить за своим здоровьем (посещать врача, вовремя принимать лекарства). Важно отметить гендерные различия: «Дочери стареющих родителей отличаются от сыновей стареющих родителей. Эта разница зависит и от того, кто - отец или мать - исполняют роль стареющего родителя». [35]

Во все времена старость ассоциировалась с изменением физического облика человека, с уменьшением его жизненных сил. Сегодня старость определена законом и подразумевает период, когда человек уходит от активных дел, нуждается в социальной поддержке, в большем внимании со стороны близких. Пожилой возраст – это время утрат: смерти родственников, сверстников, друзей этого же возраста; потеря работы, дружеских контактов; прежних социальных ролей. К этому периоду нужно адаптироваться, и не

(лат. homo universalis) – идеала итальянского Ренессанса. http://ru.wikipedia.org/wiki/Леонардо_да_Винчи - дата доступа 5.03.2011

¹¹ Марк Туллий Цицерон (лат. Marcus Tullius Cicerō; 106 до н. э. - 43 до н. э.) – древнеримский политик и философ, блестящий оратор. http://ru.wikipedia.org/wiki/Марк_Туллий_Цицерон - дата доступа 5.03.2011

¹² По материалам книги Г.Крайг "Психология развития", СПб., 2000

доживать, а стараться жить по мере возможности полной жизнью. Нередко старость называют осенью жизни. И задача детей и близких людей помочь своим родителям и родным сделать эту осень красивой, спокойной, ясной.

В обществах, где ценится только молодость и физическая привлекательность, представители старшего поколения превращаются в тех, кого стараются не замечать. Но по мере того, как доля стариков в структуре обществ будет увеличиваться, они будут приобретать большее политическое влияние. В США появляются даже организации, которые борются с эйджизмом¹³ (дискриминацией по возрастному признаку). Эйджизм сегодня является такой же идеологией как и идейная борьба с дискриминацией в других сферах (расовой, гендерной, социальной). Нередко в отношении стариков его заменяют словами “поколенческий расизм” или “поколенческий шовинизм”. Борьба с эйджизмом является важной социальной задачей. А решение этой задачи сделает общество более гуманным.

1.Гордон Л.А., Клопов Э.В., Груздева Е.Б. Этапы жизненного цикла и быт работающей женщины//Изменение положения женщины и семья. XII Международный семинар по исследованию семьи. М., 1972

2.Ломбер Дж. Пол как социальная категория//THESIS. Женщина, мужчина, семья. 1994, № 6, с.127

3.Синельников А. Поощрение и наказание. Мужчина и патриархатная власть//Журнал «Преображение». 1997, № 5, с.9

4.<http://konservatizm.org/konservatizm/sociology/140509120251.xhtml> – дата доступа 28.02.2011

5. Доклад о человеческом развитии за 1995 год. ООН, 1995, с.1

6. Доклад о человеческом развитии за 1995 год. ООН, 1995, с.97

7.Кон И.С. Мужская роль и гендерный порядок//Вестник общественного мнения. 2008, № 2 (94) март-апрель, с.37-43

8.<http://www.follow.ru/article/265> - дата доступа 4.03.2011

9.<http://demoscope.ru/weekly/009/tema02.php> - дата доступа 25.07.2010

10. <http://demoscope.ru/weekly/009/tema02.php> дата доступа 25.07.2010

11.Черняк Ю.Г. Социальные риски молодежи. Минск, «Право и экономика», 2009, с.105

12.Владислав Веришинин, "Брачный возраст: конфликт природы и общества"//Народное образование. (Москва) от 21/03/2003.

http://ru.wikipedia.org/wiki/Половая_зрелость - дата доступа 2.03.2011

13.<http://demoscope.ru/weekly/013/tema02.php> - 25.07.2010

14.<http://demoscope.ru/weekly/041/tema01.php> Demoscope weekly № 41 – 42 5 - 18 ноября 2001- дата доступа 25.07.2010

¹³ Эйджизм [англ. ageism < age - возраст] - политический термин, обозначающий дискриминацию младшего или старшего поколения, мотивированную скрытым либо явным предположением, что молодые не способны судить о каких-л. вещах, а старые - немощны.

http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/1307/ЭЙДЖИЗМ - дата доступа 5.03.2011

- 15.http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Yung/brak.php
дата доступа 29.07.10
16. Е.П.Ильин. Мотивация и мотивы. Питер, 2008, с.222 – 223
- 17.Социология семьи. Под ред. проф.А.И.Антонова. М., ИНФРА-М, 2005, с.292
- 18.Социология семьи. Под ред. проф.А.И.Антонова. М., ИНФРА-М, 2005, с.293-295
- 19.Социология семьи. Под ред. проф.А.И.Антонова. М., ИНФРА-М, 2005, с.311
- 20.Владимир Басун. Человек как товар и покупатель на сексуально-брачном рынке//Психология взаимоотношений. СПб., 2004, № 6
- 21.Сысенко В.А. Молодежь вступает в брак. М., 1986
- 22.В.А.Сысенко. Молодежь вступает в брак. М., 1986, с.82-83
23. В.А.Сысенко. Молодежь вступает в брак. М., 1986, с.84-85
- 24.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Акцентуация_\(психология\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Акцентуация_(психология)) – дата доступа 4.03.2011
- 25.В.А.Сысенко. Молодежь вступает в брак. М., 1986, с.87
- 26.Там же, с. 88
- 27.Там же, с. 88
- 28.http://deti.mail.ru/roditeljam/news_poslerodovaya_depressiya - дата доступа 2 июня 2010 г.
- 29.Р.В.Овчарова. Психология родительства. М., «Академия», 2005, с.112
- 30.Р.В.Овчарова. Психология родительства. М., «Академия», 2005, с.121
- 31.Там же
- 32.См.: <http://www.roditel.ru/news.php?n=7851&c=2> - дата доступа 8.03.2010
- 33.См.: Ленуар Р., Мерлье Д., Пэнто Л., Шампань П. Начала практической социологии. Институт экспериментальной социологии, Москва, Издательство «АЛТЕЙЯ», СПб, 2001, с.110 -
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/lenuar/02.php - дата доступа 8.03.2010
- 34.«Новые Известия» от 24 февраля 2010 года
35. См.: <http://www.roditel.ru/news.php?n=7851&c=2> - дата доступа 8.03.2010

Глава 8. Тенденции развития брака и семьи

Начнем с определения терминов, которые имеют близкие значения при рассмотрении данной темы. Это понятия «изменение», «трансформация», «тенденция», «развитие», четкое разграничение которых является довольно проблематичным, так как иногда в научной литературе они используются как синонимы, иногда определяются с помощью друг друга¹.

«Изменение» представляет собой более общее понятие по отношению к другим терминам, потому что оно может относиться и к трансформации, и к тенденциям, и к развитию. *Семейные изменения* представляют собой сложную научную категорию и многогранный социальный процесс. Они являются одним из важнейших элементов «социальных изменений». Под «социальным изменением» в социологии понимается «переход социального объекта из одного состояния в другое; социальная модернизация, трансформация в социальной структуре общества, его институтах, представлении о нем». [1]

Термин "*трансформация*" (от латинского "transformare") означает изменять, преобразовывать, превращать. В общественных науках он стал употребляться для описания радикальных структурных перемен в 1950-60-х годы и выражает переход к качественно новому состоянию общественной организации. [2] Под трансформацией семьи мы понимаем видоизменение ее сущности, предназначения, роли в жизни индивида, общества и государства. На этот процесс воздействуют социальные условия, определяющие и тенденции ее развития, выражающиеся в изменении ее структуры, типов, функций. *Тенденция* – это направление, в котором совершается развитие какого-то явления. *Развитие* – это процесс перехода от одного состояния в другое. Причем, не всякое изменение представляет собой социальное развитие. О *социальном развитии* можно говорить лишь тогда, когда социальные явления переходят на ступени более высокого либо более низкого уровня. [3] В этом случае, говоря о тенденциях развития брачно-семейных отношений, следует рассматривать и негативные (например, снижение прочности браков и увеличение количества разводов), и позитивные изменения (например, эгалитаризация внутрисемейных отношений).

Изменения, происходящие в брачно-семейной сфере на протяжении многих веков, вызывают у мыслителей и исследователей неоднозначную реакцию. Содержательная сторона социологических подходов к объяснению сути семейных изменений в течение исторических периодов во второй половине XX столетия выражалась в двух основных парадигмах. Первая - «либерально-прогрессистская», утверждающая *возникновение и развитие* на обломках старой традиционалистской семьи новых альтернативных семейных структур. Вторая - «консервативно-кризисная» [4] - обращает внимание на возможность

¹ В данном разделе в качестве одного из источников используется статья Буровой С.Н. и Демидовой А.В. «Состояние института семьи в условиях трансформации белорусского общества», опубликованной в журнале «Социология» в 2008 году, № 2, с. 110 - 118

исчезновения семьи и семейного образа жизни и утверждает необходимость укрепления традиционалистских семейных основ существования. До сих пор в научной среде нет единого мнения по вопросу «историчности» или «неисторичности» семьи. Развивается ли семья как социальный институт вместе с ходом исторического развития, или напротив, она, как явление специфическое, стоит обособленно, вне исторического процесса, и если изменяется, то, как, в каком направлении идет это развитие? Что первично: семья или общество? Если они равнозначны, то как реально выровнять эту равную значимость? В социологической литературе не прекращается научный спор о характере изменений, происходящих с институтом семьи: являются ли трансформации, происходящие в семейно-родственных и демографических отношениях, показателем кризиса семьи как социального института, либо они свидетельствуют о переходе семьи на новую ступень ее развития. Как в России, так и на Западе существуют прямо противоположные точки зрения. Так, в России сторонники «парадигмы модернизации» (А.Г.Вишневский, С.И.Голод, Г.Волков и др.) выступают за завершение перехода от семьи традиционной, патриархальной к семье современной. Сторонники «кризисной парадигмы» (А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, В.А. Борисов, В.М. Медков, С.В. Дармодехин и др.) высказывают опасения о возможности разрушения семьи в результате преобладания индивидуализма и эгоизма над интересами общества.

Методология изучения трансформации и тенденций изменения семьи должна включать анализ социального развития на протяжении длительного времени. Семья как живой социальный организм находится в постоянном движении, видоизменяясь и наполняясь новым содержанием под влиянием тех процессов, которые происходят в обществе. Большую роль играет идеология государства по отношению к семье. Социальная сущность семьи связана с тем, что в ней происходит физическое и духовное воспроизводство общества, так как в ней рождаются и социализируются дети, члены семьи получают эмоционально-психологическую, физическую и материальную заботу и поддержку, возможности для саморазвития. До сего дня ни один социальный институт не может справиться с этой ролью лучше, чем семья. Но, исходя из статистических оценок и результатов социологических исследований, а также жизненных наблюдений, мы можем констатировать, что в современном белорусском обществе семья далеко не всегда успешно справляется с выполнением своих функций и отведенной ей социальной ролью. Об этом свидетельствует большое количество разводов, низкая рождаемость, высокий уровень подростковой и молодежной преступности, снижение престижа брака как правового института, распространение альтернативных форм брачно-семейной жизни и т.д. Наличие семьи и ее состояние (в широком смысле слова) напрямую связано с ощущением человеком индивидуального счастья или несчастья. В связи с этим наиболее актуальной проблемой в социологии семьи и брака стало изучение процесса трансформации семьи и факторов, влияющих на специфику этого процесса.

В период перехода от доиндустриального к индустриальному, а затем к постиндустриальному обществу отмечались следующие тенденции.

1. Типичная доиндустриальная семья имела много детей и многочисленных родственников: бабушек, дедушек, тетей, дядей, кузенов и др. Такие большие расширенные семьи были хороши для медленно развивающихся аграрных обществ. Но они не были приспособлены для динамично развивающихся промышленных сообществ. Индустриализм привлек множество рабочих сил, потребовалось быстрое перемещение работников и их семей в новые места, где появлялась работа. Расширенная семья постепенно избавлялась от «лишних» людей, чтобы быть более мобильной. Новая нуклеарная семья стала атрибутом промышленного общества. Произошел переход от родственно-семейного принципа организации жизни, в том числе и экономической, и ценности родства и родственного коллектива к экономическим интересам, которые реализуются индивидами за пределами семьи и не в кругу родственников. В связи с урбанизацией и миграцией населения происходит процесс «сжатия семьи», т.е. уменьшается количество ее членов. Этот процесс назван нуклеаризацией, переходом от расширенной, большой семьи к простой, малой, нуклеарной.

2. Аграрное общество, которое имело основной экономической единицей домохозяйство, и в котором работали не за плату, а на себя, сменилось промышленным, в котором произошло разделение семейной и внесемейной деятельности, а также более заметное полоролевое разделение труда. Мужчины стали зарабатывать деньги за пределами дома, а женщины по-прежнему выполняли домашнюю неоплачиваемую работу. Позднейшее вовлечение женщин во внесемейную производственную деятельность не сказалась на их семейной занятости, которая не уменьшилась. Этот феномен именуется «двойной занятостью» женщин: одна за деньги, другая неоплачиваемая на себя и семью.

3. Расширенная многодетная семья все чаще заменяется не только на нуклеарную, но и на малодетную. Отмирание многодетности как нормы семейной жизни является глобальным процессом, отражающим фундаментальные изменения экономических, социальных и демографических условий жизни общества. Потребность в ограничении рождаемости в развитых странах объясняется комплексом факторов, как объективных, так и субъективных (экономических, экологических, медицинских проблем, а также изменением структуры жизненных ценностей у женщин и мужчин). Большая независимость и автономизация личности явились логическим и неизбежным следствием соревновательности в системе рыночных отношений; ребёнок (дети) как смысл жизнедеятельности семьи стал конкурировать с ценностями социального статуса, свободного выбора образа жизни, профессиональной и личной самоидентификации. Появляется термин «планирование семьи», т.е. супруги решают, когда и сколько иметь детей. Сознательное родительство связано также с появлением контрацептивов, которые помогают женщине предотвращать нежелательную беременность, и с возможностями и потребностями супругов иметь то или

иное количество детей. Функция деторождения обособляется от сексуальной функции. Последняя имеет сегодня самостоятельное значение, и ее осуществление не связано с осуществлением репродукции.

4. Решение о вступлении в брак все больше замещается свободным волеизъявлением женщины и мужчины и их внутренним побуждением взамен существовавшей ранее регуляции этого процесса их родственниками и родителями.

5. Общественные регуляторы брака становятся более либеральными. Свобода брака логично дополняется антитезой – свободой развода. Общественное мнение, церковь, в том числе и католическая, а также юридические нормы постепенно становятся все более терпимыми к разводам, что сказывается на статистике разводов зарегистрированных браков и появлении альтернативных брачных форм. Взросшая экономическая независимость женщин и повышение их образовательного уровня повышает и их требования к брачно-семейным отношениям. Поэтому, когда брачные отношения перестают их удовлетворять, они инициируют развод. Сегодня работающие женщины делают это чаще, чем мужчины, несмотря на то, что многие последствия развода, как свидетельствуют эмпирические исследования, для женщины более неблагоприятны, чем для мужчины. Самая низкая готовность к разводу отмечается у жителей аграрных районов; у женщин, которые находятся на иждивении мужа или имеют низкие заработки.[5]

6. Появляются альтернативные формы брака. Их возникновение связано с так называемой сексуальной революцией 1960-х годов, т.е. радикальной ломкой традиционной системы половой стратификации, которая вызвала изменения в социальной и культурной сферах. Те, кто экспериментирует в брачных отношениях, составляют меньшинство населения. Однако эти новшества социально заметны. Среди них повторные браки, которые становятся уже обычным явлением; фактические сожительства (браки без юридической регистрации); пробные браки (сожительства до официальной регистрации); открытые браки (с взаимного согласия партнеров допускающие супружескую измену); свингерство (обмен супружеских пар своими партнерами, способ проведения совместного сексуального досуга двумя или несколькими сложившимися парами); синергамный брак (sinergamous marriage – близкий к двоеженству и двоемужеству); браки-посещения (visiting marriage, или гостевые браки); гомосексуальные браки и т.д. Традиционные и новые формы брака и семьи существуют не изолированно, а находятся во взаимосвязи. Например, родители живут в «обычной» семье, а взрослые дети «опробывают» что-то новое. Р.Зидер оценивает эту ситуацию как исторически новую конкуренцию жизненных моделей. [6]

7. Появляются и новые модели семейных отношений. Это сводные, или бинуклеарные семьи (характерные для США), в отличие от мононуклеарной, где есть одно ядро, здесь есть две новые семьи родителей, в которых могут находиться дети от расторгнутого брака; коммуны (как, например, жилые

сообщества в Германии в начале 1970-х годов; кибуцы в Израиле). Как пишет Р.Зидер, «жилые сообщества облегчают преодоление традиционных форм специфицированного по полам ролевого поведения, особенно в ведении домашнего хозяйства и уходе за детьми». Кроме этого в них облегчается работа или учеба молодых матерей, легче разрешаются личные проблемы. [7] Становится больше приемных семей, а также неполных (где есть только один из родителей) и др. Распространение неполных семей связано с большим количеством разводов, увеличением овдовевших и деторождений вне зарегистрированного брака.

8. Процессы демократизации жизни в обществе, ориентация на необходимость защиты прав каждого человека обуславливают и изменение брачно-семейных отношений, которые все чаще становятся равноправными, учитывают интересы женщин и мужчин, взрослых и детей. Семья в индустриальном обществе рассматривается не как организация для воспроизводства рабочей силы, а как общность, где люди могут самореализоваться, раскрыться как личности.

Перечисленные тенденции отражают в основном институциональные изменения семьи. Но многие социологи обоснованно считают, что сущность изменений, затронувших семью, связана более всего с утратой формальных институциональных признаков в том виде, в котором они были присущи семье ранее, при усилении позиций неформальных, а следовательно нужно анализировать частную сферу как неотъемлемую часть любого социума. По выражению Арнольда Гелена², частная жизнь есть сфера непосредственного общения людей и главным её прибежищем выступает семья как единственный противовес всякой публичности в современном обществе. По своей сущности процесс изменения семьи двояк: с одной стороны, он адаптивен для индивида, создающего неформальную семью, а с другой стороны, неадаптивен для самой семьи и общества, в котором она функционирует. В современном обществе каждая семейная общность самостоятельно устанавливает для себя нормы, границы прав и обязанностей. Социум в этом процессе как посредник не участвует. Это обстоятельство и эти условия обеспечивают возрастание престижа семьи как малой социальной группы, которая сохраняется в качестве важнейшей жизненной ценности человека.

Итак, семья как социально-психологическая целостность постоянно эволюционирует, но сегодня происходящие изменения более очевидны, чем когда бы то ни было. Социальная жизнь становится все динамичнее, усложняется структура личности, и эти процессы неизбежно воздействуют на взаимодействие индивидов и их жизнь в браке и семье. Разрушение традиционных форм семейных отношений повлекло за собой трансформацию семейных ролей, однако эти новые позиции пока не нашли социальной легитимизации и культурного символического закрепления.

² Гелен, Арнольд (нем. Arnold Gehlen, 1904 – 1976 гг.) – немецкий философ и социолог, один из основателей философской антропологии, представитель технократического консерватизма.
http://ru.wikipedia.org/wiki/Гелен,_Арнольд – дата доступа 13.03.2011

Соответственно, во множестве семей напряжения в отношениях между её членами существуют из-за неопределенности вопросов о главенстве и семейных ролях, содержания и выполнения функции. В современной семье происходит так называемая «редукция функций», их упрощение, в связи с передачей некоторых видов деятельности другим социальным институтам. Семья превращается в общность, для которой самой важной является эмоционально-психологическая составляющая. Здесь уместно вспомнить Э. Берджесса, Х. Локка, Т.Парсонса и других, которые еще в первой половине XX века отмечали такие трансформации в американской семье.

Сегодня первостепенными социальными ценностями в семье выступают удовлетворённость супругов межличностными отношениями, ощущение личного счастья, интимность, эмоциональность, секс. Для супругов в семейной жизни большую роль стало играть право на личную независимость, на невмешательство мужа и жены в дела друг друга. Данная тенденция говорит о том, что отношения между супругами начинают строиться с учётом личных интересов каждого, на взаимном понимании и уважении. Эту тему после американца Т.Парсонса развивают английский социолог Р. Флетчер, французский социолог и демограф Л. Руссель, американский социолог Р. Вейс, российский социолог С.И. Голод.

По мнению С.И. Голода, на сегодняшний день наиболее радикальным показателем эволюции семьи можно считать акцентирование внимания на одном из основных внутрисемейных отношений – супружестве. Происходит условное движение от родства (отец-сын, мать-дочь, кровное родство и др.) к свойству (муж-жена). При этом супружеские отношения представляют собой личностное общение мужа и жены, происходящее в процессе совместного проживания и основанное на собственно брачных ценностях. [8]

Брачные ценности – взаимная моральная поддержка, внимание, забота, интерес к потребностям друг друга – являются основополагающими требованиями супругов в современном союзе, и представляют собой экзистенциальные ценности человека. По существу речь идёт об интимности. Интимизация индивида характеризуется усложнением его внутреннего мира, самоактуализацией; иными словами происходит индивидуализация человека, выделение его в качестве специфической единицы. Как считает С.И.Голод, на этом уровне интимность в общем-то тождественна автономии. Супружеская интимность и автономия контрастны и одновременно сопряжены между собой. Автономия предопределяется интимностью. Автономность выражается в том, что интересы супругов шире семейных, а потребности и круг общения каждого из них выходят за рамки супружества, их эмоциональная деятельность регулируется не обычаями, традициями и внешними предписаниями, а индивидуальными особенностями, его глубинными ценностями. [9]

Один из самых авторитетных социологов современности англичанин Э.Гидденс провел анализ феномена интимности и последствий ее трансформации в своей работе «Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах» (1992). Автор

проанализировал, как, начиная с последней трети XX столетия, процессы всеобъемлющей индивидуализации и детрадиционализации в корне поменяли самые интимные стороны жизни людей. Шаг за шагом по мере установления демократических свобод и усиления внимания к личности отдельного человека и соблюдению его прав, либерализации общественного мнения устранялись нормативность и институциональность, а любые отношения превращались в постоянный поиск и непрестанную самореализацию, главным образом в эмоциональной сфере.

Исходной интенцией самого Гидденса было обращение к революционным надеждам некоторых мыслителей, расценивавшим сексуальность как потенциальную область свободы человека. [10] Сексуальность как природное предназначение превращается в личностный ресурс и сознательно культивируется. Она приобретает полную независимость от деторождения и продолжения поколений, становится важнейшей и самостоятельной стороной межличностного взаимодействия. [11] Более того, легализуется гомосексуальность; снимаются ограничения с женской сексуальности, которая не могла ранее проявляться так же открыто, как и мужская. Нормативные предписания уже не являются такими репрессивными, как это было ранее. Возникает новый тип брачных отношений. Если традиционный брак основан на конвенциональном разделении семейных ролей мужчины и женщины, на понятии долга, то брак нового типа представляет собой сложную систему взаимодействий, требующей постоянной отладки. Это мир сексуальных договоренностей, в которых на первый план выступают понятия ответственности и интимности. По Гидденсу – это брак «с открытым концом», серия постоянных проб и экспериментов, это «вероятностный проект». [12] Э. Гидденс сформулировал тезис о том, что в современном мире сфера интимности претерпевает кардинальную трансформацию, превращаясь из регулируемого внешними нормами социального института в самоценные частные взаимоотношения. [13]

Многими авторами, изучающими семью и брак, констатируется тенденция демократизации, эгалитаризации отношений. Об этом говорят и результаты трендовых эмпирических исследований. Но говорить о полной замене традиционной семьи с её чётко прописанными ролевыми позициями современной ещё рано. Сейчас скорее отмечается смесь семейных видов, смешанных стереотипных и новых черт образов мужа и жены, которые являют собой конгломерат традиционных и эгалитарных взглядов. Идет процесс размывания стандартной системы семейно-брачных поведенческих норм и содержания семейных ролей. Патриархальная идеология постепенно заменяется парадигмой эгалитаризма и гендерного равенства.

А теперь рассмотрим те семейные изменения, которые происходили в нашей стране. Институциональные трансформации, происходящие с семьей, отмечаются во все времена, но каждый исторический период накладывает на эти изменения свой специфический «отпечаток». Советская эпоха и постсоветские политические и экономические преобразования общества

оказали определяющее воздействие на формирование современного белорусского общества и функционирование его социальных институтов. Процесс трансформации современной белорусской семьи, хотя и идет в рамках общемировых (прежде всего европейских) тенденций процесса изменения семьи, но до сих пор существенно определяется влиянием долгосрочного эффекта советской идеологии, закрепившейся в умах нескольких поколений советских людей. Массовое сознание людей, воздействующее на их поведение, меняется очень медленно. На наш взгляд, можно утверждать, что процесс трансформации семьи как довольно консервативного социального института в нашем обществе сегодня испытывает на себе влияния:

советской идеологии,
постсоветских процессов трансформации общества,
общеевропейских тенденций изменения семьи.

Исходя из этой посылки, представляется целесообразным рассмотреть особенности трансформации семьи в белорусском обществе в контексте вышеназванных воздействий. Начнем со специфики развития семьи в советском обществе. Определяющим фактором влияния на изменение семьи после Октябрьской революции 1917 года оказалась официальная идеология правящей большевистской (позже коммунистической) партии по отношению к этому социальному институту. Партийная идеологическая позиция была далеко не всегда последовательной в своих требованиях к семье как институту и социальной группе. На протяжении существования СССР в отношении семьи она неоднократно изменялась. Отметим, что под идеологией в рамках настоящей работы понимается достаточно жесткая система идей и взглядов, выражающих интересы, мировоззренческие идеалы социального класса, социальных групп.

Исследуя литературу советского периода, посвященную брачно-семейным отношениям, можно заметить существенные отличия во мнениях исследователей в отношении сущности и роли семьи в различные отрезки времени существования советского общества. Можно выделить, по крайней мере, два временных периода, значительно отличавшихся между собой по отношению к семье.

Первый период (дезинтеграция семьи): 1918 – начало 1940-х гг. В данное время семья интерпретировалась как вспомогательная социальная формация при переходе к социализму. Необходимость ее сохранения диктовалась невозможностью общества на переходном этапе (от капитализма к социализму) взять на себя многие функции семьи. [14] С.Я. Вольфсон в 1929 году пишет о том, что с исчезновением капиталистических отношений семья «как частнособственническая ячейка, как аппарат наследственного консервирования собственности, теряет смысл своего существования. ... Социализм несет с собой отмирание семьи». [15] По мнению А.Коллонтай, одной из известных идеологов того времени, «семья перестает быть необходимостью, как для самих членов семьи, так и для государства. ... Прежняя форма семьи становится только обузой». [16] Не менее ярко

иллюстрирует отношение официальной идеологии государства к семье в тот период высказывание педагога-революционера М.М. Рубинштейна: «Внешне она еще жива, но это уже сосуд без содержания, скорлупа без ядра..., в недрах пролетариата пускает ростки такое поколение, для которого семья... перестала вовсе существовать». [17]

В 1922 г. П.Сорокин, осмысливший начавшуюся коренную ломку традиций и основ патриархальной семьи на базе революционного брачно-семейного законодательства, констатировал, что «родственное чувство стало менее прочной связью, чем партийное товарищество». [18]

Проводимая в данный период семейная политика государства основывалась на фанатическом следовании идеологическим большевистским установкам, что привело к следующим негативным последствиям в сфере брачно-семейных отношений:

- ослаблению посреднической роли семьи между личностью и обществом;

- игнорированию социокультурной природы материнства;

- снижению роли семьи в процессе воспитания подрастающего поколения;

- игнорированию права человека на выбор образа жизни семьи;

- разрыву традиционных связей между поколениями, которые через обычаи и традиции обеспечивали социальную преемственность и благополучие общества;

- нивелированию сложившихся в течение столетий семейных ценностей, проявлявшихся в следовании религиозным традициям и совершении церковных ритуалов (крещение, венчание, отпевание умерших и т.д.) и как следствие – установление ценностного вакуума.

Второй период (Семья – важная ячейка социалистического общества): с середины 1940-х гг. до 1991 года. В идеологических построениях исследователей данного периода отношение к семье кардинально меняется и семье отводится более важное место в деле построения коммунистического общества. Существовавшая до этого точка зрения об отрицании семьи отрицается как ненаучная. По мнению исследователей, советская семья, возникшая на новой общественно-экономической основе, созданной в СССР, в ходе строительства социализма существенно отличается от семьи капиталистической и является в терминологии ведущего специалиста в области социологии семьи в этот период А.Г. Харчева семьей «нового, высшего типа». [19] Сущность семьи по Харчеву заключается в воспроизводстве рабочей силы.

Известный белорусский фамилист С.Д. Лаптенко выделил следующие отличительные черты советской семьи: [20].

- обеспечение в семье равноправного положения женщин и мужчин;

- заключение браков по любви, ставших в социалистическом обществе правилом;

- органическая связь жизни семьи с жизнью всей страны;

- постоянное растущее благосостояние семей;

взаимосвязь семей, базирующаяся на их духовной общности;
дружба полов и поколений;
создание предпосылок для духовного роста и физического развития ее членов;
обеспечение условий для проявления чувств отцовства, материнства, для выполнения сыновнего долга;
забота о воспитании детей в духе коммунизма.

Авторитетный белорусский юрист и социолог Н.Г.Юркевич в 1971 году писал, что «советская семья, будучи ведомым, подчиненным элементом общественной структуры, пользуется относительной самостоятельностью и способна оказывать на общество весьма серьезное обратное воздействие». [21]

Таким образом, коммунистическая идеология оказала существенное влияние на трактовку сущности семейно-брачных отношений и способствовала определению нового типа семьи – семьи советской. Понятие советской семьи имело идеологическую окраску и «привязывало» семью к политическому пространству СССР.

Первые признаки смены господствующей идеологии в отношении семьи, роли женщины в обществе и участия государства в процессах социального воспроизводства наметились в СССР в начале 1980-х годов. Неуклонное снижение рождаемости заставило правительство принять комплекс мер, нацеленных на расширение льгот работающим матерям и удлинение отпусков по уходу за ребенком, поощрение семьи к рождению третьего ребенка. Был впервые публично поставлен вопрос о чрезмерной перегруженности женщин, совмещающей производственные и семейные роли, о необходимости предоставления женщине свободы выбора между семьей и профессиональной карьерой. Одним из путей достижения такой свободы был переход от семьи с двумя доходами (зарплата мужа и зарплата жены) к однодоходной семье, т.е. повышение заработной платы мужчинам с тем, чтобы они могли исполнять роль кормильца, а женщины занималась бы рождением и воспитанием детей. Одновременно социологи заговорили о таких проблемах, как отсутствие отца в семье, кризис маскулинности, недостатки материнского воспитания и даже о матриархальности современной семьи. Это была не просто реакция на официальную идеологию эгалитаризма и проявление возрождения патриархата. Это было отражением реального кризиса социалистического «государства благосостояния», замаскированное признание неэффективности семейной политики, которую проводило государство, попытка вернуть семье ее экономические полномочия и ответственность за воспитание детей. [22]

Сегодня можно выделить третий период – постсоветский, с 1991 г. по настоящее время, который, в свою очередь, может быть подразделен на ряд этапов. Ключевые изменения в белорусской семье стали происходить в начале 1990-х годов под влиянием начавшихся процессов демократизации общества. Продолжаются они и сегодня, и связаны с тем, что белорусское общество довольно долго находилось в переходном состоянии после распада

СССР и в связи с разрушением многих устоявшихся социальных правил, т.е. системным кризисом. Проходящие в этот период политические и экономические трансформации сопровождались серьезными изменениями в официальной идеологии семьи и семейной политики. С распадом советской системы и отказом от официальной коммунистической доктрины смена идеологии в отношении семьи приобрела радикальный характер. Советские достижения в области гендерного равенства утратили свою легитимность одновременно с крахом «коммунистического проекта». [23] Однако влияние идеологии советского государства на процесс формирования облика современной белорусской семьи ощущается и по сей день. Хотя бы потому, что властные полномочия в стране, образование подрастающих поколений осуществляются в основном людьми, которые были воспитаны еще в советское время и в умах которых сильны сформировавшиеся в те годы стереотипы. Постепенно это влияние будет уменьшаться по мере прихода в сферу образования и к власти представителей поколений, которые социализировались в новых социальных условиях. Безусловно, существенно повлияли на семью процессы политической и социально-экономической трансформации, происходившие на постсоветском пространстве после распада СССР.

Поэтому значимым при осуществлении анализа процесса трансформации семьи является общее описание изменений, происходивших в странах СНГ после смены политического режима. Польский социолог П. Штомпка выделяет шесть стадий так называемого «травматического состояния» социума [24], которые можно применить для описания изменений произошедших в постсоветских странах:

1. Прошлые состояние общества – это состояние стагнации советской экономики, экономическое и технологическое отставание от Запада, разрушение прежних производственных и торговых отношений, обесценивание экономического и военного потенциала.
2. Травматические события как таковые – денежная реформа, обесценивание вкладов населения в сберкассах, неожиданная гласность и разоблачения коммунистических порядков.
3. Противоречивые толкования прошлого, его символического осмысления, что является одним из факторов дезинтеграции общества наряду с социально-статусной дезинтеграцией.
4. Травматические симптомы как разделяемые большинством образцы поведения и общепринятые мнения. Примерами этого являются нормализация института взятки, легитимация массовым сознанием проституции, всеобщая уверенность в том, что политики не думают о благе народа, что в обществе нет справедливости и т.д.
5. Посттравматическая адаптация, проявляющаяся в двух формах: использование активных стратегий борьбы с трудностями и противоположной пассивной стратегии примирения с ними («жить как все»).

6. Завершающая фаза преодоления травмы, по сути, совпадает с окончанием переходного периода, т.е. наступлением стабильного («нормального») состояния общества и его граждан.

Белорусский социолог А.Н. Данилов, анализирувавший состояние общества в конце 1990-х годов, определил трансформацию, охватившую страны Центральной и Восточной Европы, как системную, которая затрагивает весь спектр общественной жизни, политику, экономическую и социальную структуру, духовную жизнь. [25] По его мнению, можно обозначить следующие результаты системной трансформации: [26]

1. Изменение политической и государственной системы. Однопартийный режим практически повсюду заменен плюралистической политической системой, действующей, по крайней мере, формально, на основе новых конституций. Разумеется, степень демократичности установившегося строя в разных странах различна, что обусловлено особенностями исторического развития, сложившейся социально-экономической и политической ситуацией, а также характеристикой управленческой элиты.

2. Изменение экономических основ общества. В постсоветских странах происходит попытка установления рыночных отношений, которое еще далеко от завершения. Практически во всех государствах на постсоветском пространстве создана правовая база для развития «рыночного хозяйства». Крушение прежней системы разделения труда создало проблемы, которые для своего разрешения требуют огромных капиталовложений и многих лет созидательной работы. Сложность задач усугубляется международным противоборством за разделение сфер преимущественного влияния в трансформирующихся странах. Государственный сектор повсюду продолжает играть важную, а иногда и определяющую роль.

3. Либерализация общественной среды. Достижения в этой области также весьма противоречивы и неоднозначны. Произошедшая коммерциализация всех отношений существенно изменила общекультурный ландшафт, вызвала новую напряженность в отношениях людей разных социальных страт, разных поколений, обострила проблему межнациональных отношений.

4. Перемены в сфере духовных ценностей и приоритетов. Трансформация ценностной структуры породила для сотен миллионов людей проблемы социально-духовной адаптации к новым условиям существования.

Процессы, происходящие на постсоветском пространстве, повлекли не только глубокие изменения в политической и экономической сферах, но и породили радикальные изменения идеологии, существовавшей в СССР, в том числе в отношении семьи, роли женщины в обществе, семейной политики. В переходном обществе в политических и академических дискуссиях была признана несостоятельность семейной политики советского государства и стали предприниматься попытки возрождения традиционной семьи. Как считают некоторые эксперты, возврат к традиционной семье рассматривается

как одна из стратегий «обновления» общества и избавления от коммунистического тоталитарного режима. Идеализация «традиционной семьи» предполагает дистанцирование от коммунистического опыта, навязанного государством формального эгалитаризма и возврат к «естественным» гендерным ролям. [27] По сути, все вариации постсоветского традиционализма стали господствующей формой гендерной идеологии в переходном обществе. Украинская исследовательница Т. Журженко выделяет следующие ее особенности:

1. абсолютизация семьи как одной из высших социальных ценностей. Кризис института семьи рассматривается в данном контексте как кризис всего общества и, даже более того, как кризис цивилизации;

2. резко негативное отношение к практике и результатам советской семейной и гендерной политики;

3. сведение роли семьи к выполнению репродуктивной функции, к задачам деторождения и социализации детей. Возрождение моральной и экономической автономии семьи, высокого статуса в глазах общества связано, по мнению исследователей этого периода, с восстановлением и расширением производственной функции семьи;

4. критика гендерных отношений в семье в рамках их существования в советском обществе;

5. определение приоритетов семейной политики коллективными интересами семьи как общности, которая не поддается дифференциации. [28]

Основными недостатками постсоветского традиционализма являются: идеализация традиционного типа семьи, как панацеи для решения всех проблем, возникших в брачно-семейной сфере, а также несоответствие патриархальной семьи нуждам современного общества. В данном контексте процесс восстановления традиционных гендерных ролей сводится к обеспечению в рамках семьи деторождения и социализации детей.

Развитие института семьи в нашей стране на современном этапе во многом повторяет те тенденции, которые характеризуют процесс изменений семьи в Западной и Северной Европе. Среди этих тенденций: рост разводов, уменьшение значимости правового регулирования брака, увеличение деторождений вне зарегистрированного брака, появление и распространение нетрадиционных форм семьи (неполные, т.е. монородительские семьи, фактические сожительства и т.д.), уменьшение количества детей. Беларусь находится в открытом геополитическом пространстве, и процессы глобализации оказывают на нее свое воздействие, что очевидно. Социальные изменения связаны и с изменениями в семейной сфере, с появлением и освоением новых ценностей. Таким образом, на трансформационные процессы, происходящие сегодня с семьей, разновекторное влияние оказывают отголоски идеологии советского государства по отношению к семье, системный кризис 1990-х годов, связанный с глубокими изменениями в политической и экономической сферах, с социальной дезинтеграцией общества, ломкой его ценностно-

нормативной структуры, а также происходящая интеграция в европейское и мировое сообщество.

Все общественные преобразования нашли свое отражение и в движении изменений семьи как неотъемлемой структурной единицы общества. Строительство национального государства, внедрение институтов демократии и свободного рынка неизбежно требуют изменения статуса семьи, трансформации ее социальной роли. Из социалистической «ячейки общества», которая выполняет общественно полезные функции, и, прежде всего, репродуктивную по воспроизводству рабочей силы, семья должна превратиться в символ национального возрождения, преемственности поколений, экономического и культурного процветания, среду для самореализации индивидов. При этом с семьей связаны государственные ожидания по воспроизводству поколений белорусских граждан в таких масштабах, которые обеспечивали бы не только простое, но и расширенное воспроизводство населения. Однако такая потребность значительно расходится как с установками белорусских людей, в основном ориентирующихся на простое воспроизводство, так и с их реальным репродуктивным поведением, которое не обеспечивает даже простое воспроизводство.

Но сегодня роль семьи, ее сущность, нельзя сводить только к решению демографических проблем и удовлетворению общественных потребностей. Семья – это сфера частной, очень интимной части жизни человека. Трудно себе представить, что человек будет счастлив, не оставив себе этой «нетронутой зоны» для своей личной самореализации без какого бы то ни было вмешательства извне. Как замечают американские исследователи, все чаще приходится констатировать, что разные социальные институты пытаются проникать в этот интимный мир, руководствуясь, как правило, благими намерениями (социальные работники, педагоги, врачи, психоаналитики, СМИ и т.д.). В нашем обществе это происходит не так интенсивно, как в американском. Однако нельзя отрицать, что такое «проникновение» представителей государства и общества в семью, безусловно, оказывает воздействие на нее, ее членов, на изменение внутрисемейных отношений. Сделать прогноз о том, как это в будущем скажется на трансформации семьи, весьма проблематично, так как это только один из факторов, воздействию которого подвергается семья.

Традиционно в социологии семья рассматривалась как общность, основанная на гетеросексуальном браке, как группа с едиными интересами ее членов или стремящихся подчинять свои интересы интересам семьи как целого. Однако сегодня очевидна ограниченность такого взгляда. Как отмечает российская исследовательница И.Н.Тартаковская, социологи недооценивают роль внутрисемейных конфликтов, противоречивость интересов мужчин и женщин, взрослых и детей, степень включенности членов семьи в социальные отношения иного уровня и на другой базисной основе. Не учитывается разнообразие реально существующих типов семьи, в

то время как доля «обычных» нуклеарных для последних десятилетий семей (мать – отец – двое детей) статистически стала заметно уменьшаться. [29] Более того, сегодня мы становимся свидетелями все более частого разделения институтов брака и семьи, автономизации родительства, родства, супружества. Это означает, что брачно-семейные субинституты нередко существуют как бы независимо от друг от друга. Например, брачный союз не превращается в семейную сообщность (пробный брак, открытый брак, браки-посещения и т.д.). Получают все большее распространение семьи, в которой нет супружеской пары (в Беларуси каждая четвертая семья – неполная, с одним родителем). Родительство может осуществляться в ситуации, когда отсутствуют отношения между мужчиной и женщиной как супругами, но есть отношения между ними, как между отцом и матерью одного ребенка или ограничение отношений только связью между матерью и ребенком – одинокое материнство, отцом и ребенком – одинокое отцовство. Родство становится все более отдаленным, так как распространение однопородных семей приводит к тому, что все больше людей не имеют не только родных, но и двоюродных братьев и сестер. Последствия этого пока не изучены.

Многие семьи сегодня безуспешны в приспособлении к новым социальным условиям. Но это «худо» не без добра. В.В. Солодников, глубоко исследовавший проблему семейного неблагополучия в современной России, выделил ряд типов, так называемых, социально-дезадаптированных семей. При этом он приходит к выводу, что сама социальная дезадаптированность и семьи, и личности обладает определенным позитивным смыслом. С одной стороны, такие семьи (послеразводные, бездетные, многодетные, гомосексуальные, с внутрисемейным насилием и т.д.) представляют социальное меньшинство, и их существование свидетельствует о том, что они удовлетворяют определенные потребности личности, и являются признаком меняющейся природы человека, семьи, общества. С другой стороны, наличие подобного рода социальных меньшинств выгодно и полезно социальной системе с точки зрения ее развития. Как считает В.В. Солодников, именно семьи такого типа увеличивают разнообразие элементов общественной системы, повышая ее «выживаемость» и служат своеобразной периферией «системы координат» для определения того, чем является в данное время и в данном обществе «нормальная» семья. Статус социального меньшинства для составляющих его семей может оказаться временным, т.е. характерным только для определенного этапа их жизненного пути. Существование определенных типов социально дезадаптированных семей, кроме этого, стимулирует рефлексию и привлечение дополнительных аргументов в пользу «нормативного» образца семьи. [30]

Большое значение в государственном регулировании брачно-семейных отношений имеют принципы проводимой семейной политики³, которая должна учитывать смысл объективных изменений институтов брака и семьи

³ Семейная политика – в самом общем виде это часть социальной политики, основные действия которой направлены на семью. http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/29036 - дата доступа 13.03.2011. Целью семейной политики является укрепление семьи как социального института.

и систему ценностей определенного общества. В зависимости от методов и методик, принимаемых в семейной политике, россияне А.И.Антонов и С.А.Сорокин выделяют несколько типов, которые располагаются между двумя крайними вариантами: “черная” и “светлая” модели семейной политики.

«Просто черная», или антисемейная, политика – это системы принуждения, которые сегодня выглядят чудовищными, особенно с точки зрения идеалов демократии и свободы: запреты на разводы, на аборт, на высшее профессиональное образование женщин, на внесемейную работу жен, на выезд граждан репродуктивного возраста за границу и т.д.

«Умеренно-черная» политика – это современная политика отказа от укрепления традиционной, полной семьи с детьми, политика самотека событий и «ничегонеделания», которая способствует ускорению депопуляции. В эту же разновидность следует включить обычную социальную политику, которая не ориентирована на семью с детьми, а связана только с оказанием какой-то помощи нуждающимся семьям. Такая семейная политика, по мнению российских исследователей, занимается бесконечным «ремонт» или исправлением того, что совершается кризисом социального института семьи.[31]

Подлинная, просемейная, или «светлая», политика строится на побуждении к оптимальному типу семьи, путем создания реальных (социальных, экономических, социально-психологических) условий для свободного выбора людьми любой модели семьи с любым количеством детей. Т.е. сами люди могут свободно выбрать или однодетность (малодетность), или бездетность, или многодетность. Согласно Антонову А.И. и Сорокину С.А. основное направление просемейной политики в контексте теории потребностей А.Маслоу – это создание в обществе многообразных условий для формирования и укрепления новой потребности в семье с учетом человеческой заинтересованности в материальных и статусных атрибутах социального положения личности, изменение иерархии человеческих потребностей, повышение ценности семейного образа жизни с детьми в системе жизненных приоритетов. [32]

Согласно А.Г.Вишневскому стратегическими принципами семейной политики должны быть:

1. Суверенитет семьи. Это означает невмешательство в жизнь семьи законодателя, политических организаций, общественного мнения или любых других «третьих лиц» (например, при принятии решения о количестве детей, аборте, разводе и т.д.). Не является нарушением принципа суверенности семьи пропаганда каких-либо типов семьи и семейного поведения, моделей семьи, равно как и социальная поддержка их;
2. Принцип суверенитета личности. Это означает воздержание от любых мер внешнего воздействия, направленных на волеизъявление одного члена семьи в пользу другого;

3. Принцип опоры на собственные силы семьи, что означает изживание всяческого государственного патернализма. Трудоспособные и здоровые члены семьи должны иметь возможность сами зарабатывать для семьи достойные средства для жизни, а не ждать помощи от государства в виде всяких пособий и льгот. Забота государства должна состоять в том, чтобы создавать приемлемые экономические условия для труда людей, легальные возможности для достижения ими высокого уровня жизни с помощью собственных усилий; при этом семья сама должна нести ответственность за собственное благополучие;
4. Принцип социальной защищенности семьи. Касается всех уязвимых категорий семей, т.е. тех, которые по разным причинам не могут нести полную ответственность за себя или ограничены в своих способностях (семьи людей, где есть члены с нарушениями психофизического развития; многодетные семьи; семьи беженцев и др.);
5. Принцип расширения свободы выбора своего социального поведения. Каждая семья должна иметь возможности выбора образа жизни с учетом своих особенностей (переезд на новое место жительства; профессиональная и учебная деятельность членов семьи; усыновление/удочерение детей и т.д.);
6. Дифференцированность политики. В любом обществе есть категории семей, которые нуждаются в особом подходе. В Беларуси к таким семьям можно отнести те, которые проживают на территориях, загрязненных радионуклидами в результате аварии на Чернобыльской АЭС. [33]

Антонов А.И. считает необходимым придерживаться в семейной политике принципов общественного договора, который развивает и конкретизирует принципы суверенности и свободы выбора (понимается как регламентация отношений между семьей и государством, выступающих как равноправные партнеры); и социального участия (привлечение семьи к выработке и реализации социально значимых решений).[34]

Семейная политика сегодня должна учитывать необходимость принципов гендерного равенства, которых, кстати сказать, стараются придерживаться многие страны мира на разных континентах. Беларусь тоже взяла на себя в 1995 году обязательства следовать к цели реального равенства полов, т.е. обеспечивать не только равенство прав, но и равенство возможностей для осуществления этих прав мужчинами и женщинами. Естественно, что основанием гендерной политики является цель достичь гендерного равенства, а так как семейная политика тесно связана с гендерной, поэтому принцип равенства мужчин и женщин должен быть локализован и в политике государства в отношении семьи. Достижение принципа гендерного равенства в семейной политике означает, что наряду с разрешением основных проблем семьи должны быть соблюдены в равной

степени, как интересы женщин, так и мужчин, например, интересы и матерей, и отцов. В настоящее время в семье происходит передача гендерных ролей от поколения к поколению при распределении и инвестировании домашних ресурсов независимо от места проживания и культурного уровня людей. В семье функционируют механизмы закрепления гендерного неравенства.

Как свидетельствуют международные сравнительные исследования, одним из способов для формирования гендерных ролей в домохозяйстве является распределение ресурсов. В развивающихся странах в экстремальных ситуациях существует разница в распределении пищи, заботе о здоровье и внимании к младшим мальчикам и девочкам, а это означает недостаточность питания у женской половины семьи, ограничение возможностей девочек в учебе и способности женщин продуктивно участвовать в общественной жизни. Но даже в менее экстремальных случаях семейные решения об инвестировании средств на образование для мальчиков или девочек или о привлечении сыновей к фермерскому труду, а дочерей к домашним делам способствуют воспроизведению и укреплению социально приемлемых гендерных ролей.

По мере взросления детей различие в гендерных ролях у девочек и мальчиков становится еще более выраженным. Как показывают международные исследования, в большинстве развивающихся стран мира разница в расходах семьи на образование девочек и мальчиков при их переходе из начальной в среднюю школу имеет тенденцию к увеличению. Когда девушки достигают совершеннолетия, от них обычно ожидают, что они будут дома уделять больше времени приготовлению пищи, уборке, сбору топлива, доставке воды, уходу за маленькими детьми. В то же время юноши стремятся проводить больше времени на ферме или работать за плату. Когда младшие дети в семье больны, девушки, а не юноши, тратят больше времени на уход за ними, и, как правило, за счет своей учебы в школе. Тем не менее, юноши все более приобщаются к рыночному труду, готовясь быть основным кормильцами своих собственных семей. В результате получается, что к тому времени, когда молодые люди станут взрослыми и образуют новые домашние хозяйства, женщины обычно трудятся больше времени, чем мужчины, но имеют меньше опыта рыночной занятости и получают меньше доходов. Почти во всех развитых и развивающихся странах наблюдается устойчивое гендерное разделение труда, при котором мужчины больше работают на рынке труда, а женщины – дома. [35]

Даже если женщины заняты на рынке наемного труда, т.е. зарабатывают деньги, как и мужчины, они продолжают выполнять основную часть неоплачиваемого труда по дому (чего не делает большинство мужчин). Традиционное распределение работ по дому может способствовать поддержанию низкого статуса женщины, ее небольшого авторитета. Даже ребенку очевидно, что человек, работающий весь день и обязанный по возвращении домой готовить еду, стирать и убирать, имеет более низкий

статус, чем тот, который работает весь день вне дома, но вернувшись домой не выполняет никаких обязанностей. И это одно из свидетельств неравноправия, подчиненного положения женщины.

Поскольку в развивающихся странах большая часть работы женщин остается неоплачиваемой и выполняемой внутри дома, она считается «невидимой» и не учитывается государственными деятелями. Исследователи отмечают, что отказ от признания гендерных различий при распределении времени и обязанностей внутри домашнего хозяйства может привести к нежелательным результатам в политике. Ведь она либо не будет достигать своих целей, либо приведет к непредвиденным последствиям. В качестве примера приводится ситуация, когда политика, повышающая спрос на женскую рабочую силу, может не привести к ожидаемому росту ее предложения, если женщины не смогут сократить время своих занятий домашним трудом. Либо же семье надо будет забирать из школы девочек-подростков, чтобы они заняли место уходящих на работу матерей. Поэтому политики должны понимать, как в семье происходит распределение времени и других ресурсов в зависимости от гендерных отношений, представлять в полной мере сущность политики гендерного равенства и ее преимуществ. [36]

В нашей стране эмансипация по-советски дала женщинам возможность трудиться вне семьи, зарабатывать деньги, становиться экономически независимыми. Но никто не освободил их от рутинной домашней работы. Политика гендерного равенства относительно семьи в Беларуси проводится сравнительно недавно. Система образования до сих пор не стала гендерно взвешенной, в общем и целом далеко не всегда призывает к справедливому перераспределению домашних обязанностей между супругами, родителями и детьми, что приводит к консервации гендерных стереотипов в сфере быта, хотя вместе с тем идет освоение женщинами новых социальных ролей. И до сих пор в наших семьях дети воспитываются, как правило, в соответствии со своим биологическим полом. Девочек приучают к мысли, что домашнее хозяйство – это забота женщин, что дети – это тоже женское предназначение. «Выйти удачно замуж» означает то, что девушка найдет мужчину, который хорошо зарабатывает и сумеет позаботиться о ней и детях материально. Мальчикам же внушается, что они должны заботиться о заработках, быть сильными и активными. «Найти хорошую жену» означает встретить женщину, покладистую и трудолюбивую, которая будет хорошей хозяйкой, сможет родить и воспитать детей (ребенка), т.е. такая жена – это «тыл» для мужа, но не равноправный партнер. Данные представления очень распространены и знакомы всем. Но это и означает воспроизводство гендерного неравенства в семье. Однако быть хорошими супругами в современном браке могут быть только равноценные мужчины и женщины, в равной степени ответственные за брак и за семью, готовые к сотрудничеству.

Как показывают наши исследования, современные женщины более активны, более требовательны к браку, чем мужчины. И это понятно, потому что они заинтересованы в переменах больше мужчин. Большинство же

мужчин не хотят терять тех привилегий в семье, которые предоставлял им патриархальный порядок.

Усилия по обеспечению равноправия и равных возможностей женщин и мужчин должны быть неотделимой частью процесса перемен в каждой стране. При этом нужно понимать, что достижение равенства – это процесс длительного и целенаправленного воздействия на все общество, что это живой динамический процесс, который требует постоянного внимания, но который даст весомые положительные результаты в жизни каждого общества, сделает отношения между полами более гармоничными.

1. *Социологическая энциклопедия /Под общ ред. А.Н. Данилова. – Мн.: БелЭн, 2003. –384с. с.105*
2. *Там же, с.9*
3. *Там же, с.28*
4. *Социология семьи. Под ред. А.И. Антонова. М.:ИНФРА-М, 2005 с. 91*
5. *См.: Зидер Р. Социальная история семьи. М., 1997, с.268*
6. *См.: Там же, с.281*
7. *См.: Там же, с.276*
8. *Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. Л., 1984, с.14*
9. *Там же, с. 76-78*
10. *Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах, СПб, Питер, 2004, с. 30*
11. *Там же, с. 53 – 54*
12. *Там же, с. 36 – 37*
13. *См.: <http://www.tvzvezda.ru/?id=32371>- дата доступа 9.08.09*
14. *Вольфсон, С.Я. Социология брака и семьи / С.Я. Вольфсон, Мн. «Издание Белорусского государственного университета», 1929, с. 379*
15. *Там же, с. 375*
16. *Коллонтай, А. Семья и коммунистическое государство. / А. Коллонтай. – М.: Государственное издательство, 1920. – 23с. с. 8-9*
17. *Рубинштейн, М.М. Семейное или общественное воспитание / М.М. Рубинштейн. – М.: Издательство «Задруга». – 1918, с. 41*
18. *Сорокин П. Современное состояние России / П. Сорокин // Новый мир. – 1992. – №4, с.184*
19. *Харчев А.Г. Брак и семья в советском обществе / А.Г. Харчев. – Л.: Ленинградское газетно-журнальное и книжное издательство, 1995, –96 с.,с.61*
20. *Лаптенюк, С.Д. Нравственные основы советской семьи: автореф. дис. ... канд. социол. наук: / С. Д. Лаптенюк; Минск. – 1963*
21. *Юркевич, Н.Г. Советская семья: функции и условия стабильности / Н.Г. Юркевич. – Минск: Издательство БГУ им. Ленина, 1970. – 209с., с.72*
22. *Журженко, Т. Старая идеология новой семьи: демографический национализм России и Украины / Т. Журженко // Семейные узы: Модели для*

сборки: Сборник статей. Кн. 2 / Сост. и редактор С. Ушакин. – М.: Новое литературное обозрение. – 2004. – 520 с., с.256

23. Там же, с.256

24. Штомпка, П. Социальное изменение как травма (статья первая) // Социологические исследования. - 2001. - №1. - с. 8-13

25. Данилов, А.Н. Переходное общество: проблемы системной трансформации / А.Н.Данилов. – Минск: «Харвест», 1998. 432с., с.19

26. Там же, с.15-16

27. Журженко, Т. Старая идеология новой семьи: демографический национализм России и Украины / Т. Журженко // Семейные узы: Модели для сборки: Сборник статей. Кн. 2 / Сост. и редактор С. Ушакин. – М.: Новое литературное обозрение. – 2004. – 520 с., с.158

28. Там же

29. Тартаковская, И.Н. Гендерная социология. М., 2005, с.190

30. Солодников, В.В. Социология социально-дезадаптированной семьи / В.В. Солодников, – СПб., 2007, с.351-352

31. Антонов А.И., Сорокин С.А. Судьба семьи в России в XX веке. М., 2001, 348

32. Там же, с.349-350

33. См.: Семья и семейная политика. Под ред. А.Г.Вишневого. М., 1991; Вишневский А.Г. Эволюция семьи в СССР и принципы семейной политики. М., 1991

34. Социология семьи. Под ред. А.И.Антонова. М., МГУ, 2005, с.618-619

35. Гендерные проблемы и развитие. М., 2002, с. 329-330

36. См.: Гендерные проблемы и развитие. М., 2002

Заключение

Сегодня выявилось множество теоретических проблем, связанных с изучением семьи и пониманием ее сущности. Начиная с того, что возникает сакраментальный вопрос: а что же это такое – современная СЕМЬЯ? Как ни парадоксально это звучит, но в социологии сегодня нет общепринятого, всеми признаваемого понятия «семья». Систематизация основных типологизирующих критериев семьи, выделяемых в социологических исследованиях, приводит к выводу о том, что сегодня нужно говорить не о семье в целом, а о разных типах семьи, разных ее моделях. Они могут быть основаны либо на супружестве, либо на родительстве, либо на родстве, либо на юридическом договоре, либо на разных сочетаниях этих трех оснований, а также разделяться в зависимости от этапа жизненного цикла семьи. Но это формальные признаки. Более важным является вопрос о семье как ценности, ее роли в жизни индивида, об ожиданиях, которые с ней связаны. Семья и брак продолжают изменяться, а это значит, что процесс их трансформации не завершен, он продолжается, и так будет происходить до тех пор, пока будет меняться человек, пока будет изменяться общество.

Брак, секс, любовь, семья – востребованные темы, которые интересуют массы современных людей. Психологи Палмер Д. и Палмер Л. пишут: «Из всех присущих людям комплексных паттернов поведения ни один не интересует нас настолько сильно, как те, что касаются супружества и произведения на свет потомства. Все аспекты социальной среды пронизаны и даже оттеснены поступками этой направленности. Подавляющее большинство песен, транслируемых популярными радиостанциями, имеют «любовную» тематику. Книги, фильмы и телесериалы развлекательного характера почти однозначно содержат сюжеты, касающиеся секса или брака. Мыльные оперы ориентированы почти исключительно на эти темы. Бульварные газеты приносят большие доходы не из-за заметок об инопланетянах, а благодаря романтическим историям (конечно, всегда популярны рассказы об опытах пришельцев по скрещиванию людей). Ведущие газеты также не прочь использовать коммерческую силу сексуальных скандалов. Существует мультитриллионная индустрия, основанная исключительно на аспектах секса, с минимальной примесью тематики супружества или без таковой. Это, конечно, порнография». [1] При таком интересе общественности исследования сексуальных отношений, брака и семьи всегда актуальны и их результаты востребованы как антитеза ненаучным измышлениям и мифам о брачно-семейной жизни людей.

Мнения разных специалистов о будущем семьи и брака бывают диаметрально противоположными. Существует три основных идеологических подхода к оценке семьи и ее будущему. Первый подход базируется на том утверждении, что семья передает свои функции другим социальным институтам, утрачивает свое бывшее положение и место в жизни общества и индивида, что ведет к большей степени свободы и самореализации отдельного человека. Второй подход опирается на

незыблемость сущности семьи, которая представляется как стабильная и прочная система с неизменными функциями, обеспечивающая устойчивость общества. Третий подход признает закономерность происходящих с семьей изменений, которые социально обусловлены, допускает появление новых брачно-семейных форм, не усматривая при этом угрозы существованию общества. Эти три подхода можно воспринимать как взаимодополняющие.

По оценке известного польского социолога Яна Щепаньского, данной в середине 1960-х годов, жизнь семьи, фазы её развития, её структура и изменения во внутренней жизни зависят от изменений в развитии цивилизации, более широких общностей и глобального общества. Промышленная революция, согласно Щепаньскому, повлекла за собой ряд процессов, которые путём эмансипации женщин, доступа женщин к образованию и к профессиональному труду изменили их роль в семье, привели к ограничению многих функций, прежде всего экономических, и т.д. Развитие индустриального общества, изменение в демографической структуре, преобразования, происходящие в общественных классах, социальные и политические революции всегда вызывают определённые изменения в жизни семьи. Однако настойчиво повторяющиеся на протяжении последних 150 лет теории о повсеместном и принципиальном кризисе семьи, утверждающие, что в современной промышленной цивилизации семья перестаёт выполнять свои социальные функции, что она становится разлагающимся институтом, в упадке, - словом, различные катастрофические теории разложения семьи фактами не подтверждаются. Семья изменяет структуру и функции, приспосабливается к изменившемуся глобальному обществу. Эти изменения вызывают различные явления, неизвестные прежде. Однако число браков не падает ни в одной стране. Внутренние силы семьи достаточно могучи, чтобы какое-либо внешнее давление могло «уничтожить» её как институт. [2]

В семье человек ощущает себя и отдельной личностью, и частью семейной целостности. Однако нельзя категорически утверждать, что семья для всех людей представляет собой незаменимый источник эмоционального удовлетворения. Реальность сложнее. Мужчины и женщины по-разному воспринимают семью и выполняют в ней разные роли.

Что касается нашей страны, как известно, семейная сфера и семейные роли, согласно традиционным представлениям, являются приоритетными для женщин. Для мужчин основным предназначением является внесемейная деятельность. Основная деятельность мужчины для семьи – это зарабатывание средств для её существования, выполнение роли «кормильца». Но сегодня ситуация постепенно меняется.

Как показывают социологические исследования и жизненные наблюдения, в Беларуси существует, по крайней мере, три типа женщин, имеющих различную социальную ориентацию: только на семью, только на работу вне семьи, на совмещение семейных и профессиональных ролей. В настоящее время в наиболее благоприятной ситуации находятся женщины, которые ориентированы на самоутверждение только в одной из сфер.

Шансов достичь желаемого у них больше, а, следовательно, и больше оснований быть удовлетворенными, ощущать социально-психологический комфорт. Подавляющее же большинство женщин Беларуси хотят совмещать семейную и профессиональную деятельность, что заведомо ставит их в более сложные условия. Успешно справляться с такими нагрузками без помощи мужчины практически ни одна женщина не в состоянии. Это порождает у женщин эмоционально-психологическую неудовлетворенность и создает стрессовые ситуации. Во многом в таком положении дел «виновато» гендерное неравенство, существующие гендерные стереотипы. И эту ситуацию, на наш взгляд, нельзя игнорировать, а нужно разрешать современными средствами. Во многом необходимость ее улучшения связана с воспитанием детей, гендерной социализацией подрастающего поколения.

И последнее. Представленный цикл лекций являет собой не столько ответы на вопросы, сколько подготовку почвы для постановки новых вопросов на основании уже имеющегося знания. И задача тех, кто изучает предмет, искать самостоятельно ответы на появляющиеся новые вопросы, которые жизнь ставит перед каждым из нас ежедневно. Задача в том, чтобы учиться думать, размышлять и идти вперед, постигая перипетии и мудрость жизни.

1.Палмер Д., Палмер Л. Эволюционная психология. Секреты поведения Homo sapiens, 2005 http://www.i-u.ru/biblio/archive/palmer_evoluc/02.aspx - дата доступа 10.08.10

2.Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии / Я.Щепаньский. - Москва: Прогресс, 1969. – 118 с. с. 89